

# Súčasný stav ľudských zdrojov v systéme VP a P

*Zuzana Sojková, Zuzana Wirtz, Barbora Petrisková, Michal Magál*

2021

Tento projekt je financovaný zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.

## Úvod

Dokument poskytuje prehľad o kvantitatívnych ukazovateľoch ľudských zdrojov v systéme výchovného poradenstva a prevencie (VPaP), ktoré pôsobia v školách, poradenských zariadeniach a v špeciálnych výchovných zariadeniach. Naším cieľom je na základe dostupných dát čo najlepšie prezentovať súčasný stav systému VPaP na Slovensku a podnietiť ďalšiu diskusiu o možnostiach jeho zefektívnenia.

Prvá kapitola dokumentu pojednáva o deťoch v materských, základných a stredných školách na Slovensku. Bližšie sa venuje distribúcii detí a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), medzi nimi aj deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením, ako aj rozloženiu detí a žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), ktoré sa nachádzajú v školách hlavného prúdu. Následne staviame do pomeru jednotlivé kategórie týchto detí a žiakov v rámci krajov.

Druhá kapitola sa týka prehľadu pedagogických a odborných zamestnancov (PZ a OZ) pôsobiacich v materských, základných a stredných školách. V tejto kapitole sú prezentované počty a rozloženie PZ a OZ v systéme VPaP v kategóriách školský psychológ a školský špeciálny pedagóg a v pozíciách kariérový a výchovný poradca. Ďalej sú znázornené pomery zamestnancov ku deťom so ŠVVP, zvlášť pre MŠ, ZŠ

a SŠ. Rovnako uvádzame aj prepočty množstva detí na jedného PZ alebo OZ v systéme VPaP v spomínaných školách po krajoch.

Tretia kapitola obsahuje dostupné údaje o štátnych a súkromných centrách pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP), špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPP) a o špeciálnych výchovných zariadeniach (ŠVZ). Do úvahy sa ďalej berú PZ a OZ v daných zariadeniach (psychológ, špeciálny, liečebný a sociálny pedagóg, logopéd a kariérový poradca). Pracujeme s dátami o aktívnej klientele (po okresoch) a potenciálnej klientele zariadení (v krajoch) a uvádzame taktiež ich prepočty k úväzkom PZ a OZ v daných zariadeniach.

Cieľom komplexného grafického spracovania kvantitatívnych dát ľudských zdrojov bolo hlavne poskytnúť aktuálny prehľad pokrytia terénu vo vzťahu ku výskytu cieľovej skupiny spomínaných zamestnancov (detí a žiakov, detí so ŠVVP a zo SZP). Zároveň bolo zámerom identifikovanie možných rozdielov v spomínaných ukazovateľoch v rámci Slovenska, čo by mohlo pomôcť poskytnúť adresnejšiu podporu pre dané oblasti zo strany kompetentných orgánov.

## Poznámka k dátam

Grafické znázornenia sú spracované s ohľadom na dostupnosť a kompletnosť dát. Zdrojom kvantitatívnych údajov o počte PZ a OZ v systéme VPap v školách bola  **databáza RIS k 15.9.2020**  a zdrojom počtu všetkých detí a žiakov boli štatistické prehľady dostupné na stránke  **CVTI k 15.09.2019** . Štatistické ročenky CVTI zároveň poskytovali iba informácie o psychológoch, špeciálnych pedagógoch, kariérových a výchovných poradcoch. Z toho dôvodu boli ostatné kategórie PZ a OZ v tejto sekcii vynechané.

Všetky nami uvádzané informácie o deťoch v dokumente sa týkajú adresne „detí a žiakov“ na Slovensku.

V rámci poradenských zariadení sme pri CPPPaP, CŠPP využili dáta poskytnuté  **od CVTI k 15.9.2020** , z ktorých sme rovnako čerpali aj údaje o aktívnej klientele (pri CPPP a CŠPP). Pri ŠVZ bol zdrojom dát  **CVTI za rok 2020** .

Touto cestou by sme sa chceli poďakovať CVTI za poskytnutie spomínaných údajov.

## Obsah

<b>Úvod</b>	<b>2</b>
<b>Obsah</b>	<b>4</b>
<b>Zoznam tabuliek, grafov a máp</b>	<b>6</b>
<b>Zoznam príloh</b>	<b>9</b>
<b>Výsledky</b>	<b>10</b>
<b>1. Deti a žiaci v MŠ, ZŠ a SŠ</b>	<b>10</b>
1.1. Počet detí a žiakov na Slovensku v MŠ, ZŠ a SŠ	12
1.2. Deti a žiaci so ŠVVP	13
1.2.1. Rozloženie začlenených detí a žiakov podľa typu škôl	15
1.2.2. Podiel začlenených detí a žiakov zo všetkých detí a žiakov	16
1.2.3. Počet začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v školách	17
1.3. Rozloženie detí a žiakov zo SZP podľa typu škôl	18
1.3.1. Podiel detí a žiakov zo SZP zo všetkých detí v MŠ, ZŠ a SŠ	19
1.4. Rozloženie detí a žiakov so ZZ podľa typu škôl	21
<b>2. Pedagogickí a odborní zamestnanci v systéme VPaP v školách</b>	<b>23</b>
2.1.1. PZ a OZ v systéme VPaP pôsobiaci v MŠ, ZŠ a SŠ	24
2.2. Pedagogickí a odborní zamestnanci v MŠ	26
2.2.1. Počet detí so ŠVVP v MŠ k počtu PZ a OZ v MŠ	27
2.2.2. Prepočet detí so ŠVVP v MŠ na jedného PZ a OZ v MŠ	29
2.3. Pedagogickí a odborní zamestnanci v ZŠ	31
2.3.1. Počet detí a žiakov so ŠVVP v ZŠ k počtu PZ a OZ	32
2.3.2. Počet detí a žiakov so ŠVVP v ZŠ na jedného PZ a OZ	34
2.4. Pedagogickí a odborní zamestnanci v SŠ	36
2.4.1. Počet detí so ŠVVP v SŠ k počtu PZ a OZ	37
2.4.2. Počet detí so ŠVVP v SŠ na jedného PZ a OZ	39
<b>3. Poradenské zariadenia a špeciálne výchovné zariadenia</b>	<b>41</b>
3.1. Centrá pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie	47
3.1.1. Štátne CPPPaP	47
Klientela štátnych CPPPaP	54
3.1.2. Súkromné CPPPaP	61
Klientela súkromných CPPPaP	65
3.2. Centrá špeciálno-pedagogického poradenstva	66
3.2.1. Štátne CŠPP	66
Aktívna klientela štátnych CŠPP	70
Potenciálna klientela štátnych CŠPP	75



3.2.2. Súkromné CŠPP .....	78
Aktívna klientela súkromných CŠPP.....	80
Potenciálna klientela súkromných CŠPP .....	81
3.3. Špeciálne výchovné zariadenia.....	84
<b>Záver</b>	<b>89</b>
<b>Prílohy</b>	<b>92</b>

## Zoznam tabuliek, grafov a máp

<b>Tabuľka č. 1</b> Rozloženie detí a žiakov po krajoch .....	10
<b>Tabuľka č. 2</b> Podiel detí a žiakov so zdravotným znevýhodnením zo všetkých detí a žiakov.....	22
<b>Tabuľka č. 3</b> Prehľad celkového počtu OZ a PZ v systéme VPap v školách .....	23
<b>Tabuľka č. 4</b> Prehľad počtov PZ a OZ v MŠ, detí so ŠVVP v MŠ a ich prepočet k PZ a OZ v MŠ .....	27
<b>Tabuľka č. 5</b> Prehľad počtov PZ a OZ v ZŠ, detí so ŠVVP v ZŠ a ich prepočet PZ a OZ .....	32
<b>Tabuľka č. 6</b> Prehľad počtov PZ a OZ v SŠ, detí so ŠVVP v SŠ a ich prepočet k PZ a OZ .....	37
<b>Tabuľka č. 7</b> Počty jednotlivých zariadení podľa zriaďovateľa .....	41
<b>Tabuľka č. 8</b> Rozloženie PZ a OZ v krajoch podľa typu zariadenia (okresné).....	42
<b>Tabuľka č. 9</b> Aktívna klientela zariadení v kraji.....	43
<b>Tabuľka č. 10</b> Percentuálny podiel aktívnej klientely zariadení zo všetkých detí a žiakov (MŠ,ZŠ, SŠ).....	45
<b>Tabuľka č. 11</b> Rozloženie PZ a OZ v CPPPaP.....	47
<b>Tabuľka č. 12</b> Rozloženie úväzkov OZ a PZ v CPPPaP.....	49
<b>Tabuľka č. 13</b> Porovnanie počtov PZ a OZ v jednotlivých profesiách s ich úväzkami.....	52
<b>Tabuľka č. 14</b> Rozdiel medzi počtami PZ a OZ a ich úväzkami v CPPPaP.....	52
<b>Tabuľka č. 15</b> Pomer aktívnej a potenciálnej klientely CPPPaP k úväzkom PZ a OZ CPPPaP po krajoch .....	54

<b>Tabuľka č. 16</b> Podiel aktívnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám PZ a OZ .....	57
<b>Tabuľka č. 17</b> Podiel potenciálnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám PZ a OZ .....	59
<b>Tabuľka č. 18</b> Porovnanie počtu fyzických osôb a úväzkov jednotlivých kategórií zamestnancov v súkromných CPPPaP po krajoch .....	61
<b>Tabuľka č. 19</b> Podiel potenciálnej klientely súkromných CPPPaP k úväzkom zamestnancov.....	65
<b>Tabuľka č. 20</b> Rozloženie jednotlivých PZ a OZ v CŠPP podľa krajov .....	66
<b>Tabuľka č. 21</b> Cieľové skupiny CŠPP v krajoch.....	69
<b>Tabuľka č. 22</b> Aktívna klientela štátnych CŠPP a jej pomer k úväzkom zamestnancov po krajoch .....	73
<b>Tabuľka č. 23</b> Pomer aktívnej klientely CŠPP ku PZ a OZ ..	74
<b>Tabuľka č. 24</b> Pomery potenciálnej klientely CŠPP k ÚV zamestnancov.....	75
<b>Tabuľka č. 25</b> Pomery detí a žiakov v špeciálnych školách ku FO a ÚV zamestnancov CŠPP .....	76
<b>Tabuľka č. 26</b> Pomery detí a žiakov so ZP v školách hlavného prúdu ku FO a ÚV zamestnancov CŠPP .....	77
<b>Tabuľka č. 27</b> Rozloženie zamestnancov v súkromných CŠPP podľa krajov .....	78
<b>Tabuľka č. 28</b> Pomer aktívnej klientely k úväzkom zamestnancov .....	80
<b>Tabuľka č. 29</b> Pomery potenciálnej klientely SCŠPP k ÚV zamestnancov súkromných CŠPP .....	81

<b>Tabuľka č. 30</b> Pomery detí a žiakov v špeciálnych školách ku FO a ÚV zamestnancov súkromných CŠPP .....	82
<b>Tabuľka č. 31</b> Pomery detí a žiakov so ZP ku FO a ÚV zamestnancov súkromných CŠPP .....	83
<b>Tabuľka č. 32</b> Zamestnanci a klientela ŠVZ v krajoch .....	84
<b>Tabuľka č. 33</b> Pomer klientely ŠVZ ku OZ a PZ v daných zariadeniach .....	87

<b>Graf č. 1</b> Počet detí a žiakov na Slovensku (MŠ, ZŠ, SŠ)....	12
<b>Graf č. 2</b> Podiel detí a žiakov so ŠVVP ku všetkým deťom a žiakom v MŠ, ZŠ a SŠ .....	13
<b>Graf č. 3</b> Rozloženie detí a žiakov zo SZP, so ZZ, s nadaním a iné po krajoch .....	14
<b>Graf č. 4</b> Počet začlenených detí a žiakov v MŠ, ZŠ, SŠ.....	15

<b>Graf č. 5</b> Podiel začlenených detí a žiakov zo všetkých detí a žiakov v školách .....	16
<b>Graf č. 6</b> Počet detí a žiakov zo SZP (MŠ, ZŠ, SŠ).....	18
<b>Graf č. 7</b> Podiel detí a žiakov zo SZP ku všetkým deťom v MŠ, ZŠ a SŠ.....	19
<b>Graf č. 8</b> Počet detí a žiakov so ZZ v MŠ, ZŠ, SŠ .....	21
<b>Graf č. 9</b> Celkový počet PZ a OZ v školách (MŠ, ZŠ, SŠ) ...	24
<b>Graf č. 10</b> Počet PZ a OZ v MŠ, ZŠ a SŠ.....	25
<b>Graf č. 11</b> Rozloženie PZ a OZ po krajoch v MŠ .....	26
<b>Graf č. 12</b> ŠVVP detí v MŠ k počtu PZ a OZ .....	28
<b>Graf č. 13</b> Počet ŠVVP detí na 1 PZ a OZ v MŠ.....	29
<b>Graf č. 14</b> Prepočet detí so ŠVVP v MŠ na jednotlivé kategórie zamestnancov v MŠ .....	30
<b>Graf č. 15</b> Rozloženie PZ a OZ v ZŠ .....	31
<b>Graf č. 16</b> Počet ŠVVP detí v ZŠ k počtu PZ a OZ.....	33
<b>Graf č. 17</b> Počet ŠVVP detí na jedného PZ a OZ v ZŠ.....	34
<b>Graf č. 18</b> Prepočet detí a žiakov so ŠVVP na PZ a OZ v ZŠ .....	35
<b>Graf č. 19</b> Rozloženie PZ a OZ v SŠ .....	36
<b>Graf č. 20</b> Počet ŠVVP detí v SŠ k počtu PZ a OZ.....	38
<b>Graf č. 21</b> Počet ŠVVP detí v SŠ na jedného PZ a OZ .....	39
<b>Graf č. 22</b> Prepočet detí so ŠVVP v SŠ na jednotlivé kategórie zamestnancov v SŠ .....	40
<b>Graf č. 23</b> Rozloženie PZ a OZ v okresných zariadeniach podľa krajov .....	42
<b>Graf č. 24</b> Rozloženie aktívnej klientely zariadení .....	44
<b>Graf č. 25</b> Percentuálny podiel aktívnej klientely zariadení zo všetkých detí a žiakov (MŠ,ZŠ, SŠ) .....	46

<b>Graf č. 26</b>	Rozloženie PZ a OZ v CPPPaP po krajoch.....	48
<b>Graf č. 27</b>	Prehľad úväzkov OZ a PZ po krajoch.....	49
<b>Graf č. 28</b>	Rozloženie úväzkov PZ a OZ podľa jednotlivých profesií po krajoch .....	51
<b>Graf č. 29</b>	Rozdiel medzi počtami FO zamestnancov a ich úväzkov v CPPPaP.....	53
<b>Graf č. 30</b>	Pomer aktívnej a potenciálnej klientely CPPPaP ku zamestnancom po krajoch.....	55
<b>Graf č. 31</b>	Podiel aktívnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám OZ a PZ.....	58
<b>Graf č. 32</b>	Podiel potenciálnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám PZ a OZ.....	60
<b>Graf č. 33</b>	Úväzky jednotlivých kategórií odborných zamestnancov v súkromných CPPPaP po krajoch.....	62
<b>Graf č. 34</b>	Prehľad celkových úväzkov v súkromných CPPPaP po krajoch .....	63
<b>Graf č. 35</b>	Rozloženie jednotlivých úväzkov zamestnancov v CŠPP podľa krajov .....	67
<b>Graf č. 36</b>	Rozloženie všetkých zamestnancov CŠPP podľa krajov .....	68
<b>Graf č. 37</b>	Podiel aktívnej klientely zariadení CŠPP ku všetkým deťom v kraji .....	70
<b>Graf č. 38</b>	Pomer aktívnej klientely CŠPP ku PZ a OZ.....	74
<b>Graf č. 39</b>	Pomery potenciálnej klientely CŠPP k ÚV zamestnancov .....	76
<b>Graf č. 40</b>	Rozloženie zamestnancov v súkromných CŠPP podľa krajov .....	79

<b>Graf č. 41</b>	Porovnanie pomerov aktívnej klientely a ÚV zamestnancov v štátnych a súkromných CŠPP .....	80
<b>Graf č. 42</b>	Pomery potenciálnej klientely SCŠPP k ÚV zamestnancov súkromných CŠPP .....	82
<b>Graf č. 43</b>	PZ a OZ a klientela ŠVZ v krajoch .....	85
<b>Graf č. 44</b>	PZ a OZ v ŠVZ podľa pozície v krajoch .....	85
<b>Graf č. 45</b>	Pomer klientely ŠVZ ku OZ a PZ v daných zariadeniach.....	88

<b>Mapa č. 1</b>	Počet začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v školách .....	17
<b>Mapa č. 2</b>	Počet detí a žiakov zo SZP na jedného PZ a OZ v škole.....	20
<b>Mapa č. 3</b>	Rozloženie úväzkov OZ a PZ v CPPPaP po okresoch .....	50
<b>Mapa č. 4</b>	Pomer aktívnej klientely CPPPaP k úväzkom PZ a OZ v CPPPaP .....	56
<b>Mapa č. 5</b>	Úväzky OZ v súkromných CPPPaP .....	64
<b>Mapa č. 6</b>	Pomer aktívnej klientely CŠPP ku fyzickým PZ a OZ .....	71
<b>Mapa č. 7</b>	Pomer aktívnej klientely CŠPP k úväzkom PZ a OZ .....	72
<b>Mapa č. 8</b>	Pomer klientely ŠVZ ku FO PZ a OZ .....	86



## Zoznam príloh

<b>Príloha č. 1</b> Počet detí a žiakov so ŠVVP (MŠ, ZŠ, SŠ) (Graf č. 2).....	92
<b>Príloha č. 2</b> Počet detí a žiakov so ZZ (MŠ, ZŠ, SŠ) (Graf č. 8) .....	92
<b>Príloha č. 3</b> Počet detí a žiakov zo SZP (MŠ, ZŠ, SŠ) (Graf. č 6) .....	93
<b>Príloha č. 4</b> Počet začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v škole (Mapa č. 1) .....	93
<b>Príloha č. 5</b> Počet detí a žiakov zo SZP na jedného PZ a OZ v škole (Mapa č. 2) .....	94
<b>Príloha č. 6</b> Podiel začlenených detí a žiakov zo všetkých detí v školách (Graf č.5).....	94
<b>Príloha č. 7</b> Podiel detí a žiakov zo SZP ku všetkým deťom v školách (Graf č. 7) .....	95

<b>Príloha č. 8</b> Rozloženie úväzkov OZ a PZ v CPPPaP po okresoch (Mapa č.3) .....	95
<b>Príloha č. 9</b> Pomer aktívnej klientely CPPPaP k úväzkom PZ a OZ v CPPPaP po okresoch (Mapa č. 4).....	98
<b>Príloha č. 10</b> Úväzky OZ v súkromných CPPPaP (Mapa č. 5) .....	100
<b>Príloha č. 11</b> Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku fyzickým PZ a OZ (Mapa č. 6).....	101
<b>Príloha č. 12</b> Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku úväzkom PZ a OZ (Mapa č. 7).....	103
<b>Príloha č. 13</b> Pomer klientely ŠVZ ku FO PZ a OZ (Mapa č. 8) .....	105



## Výsledky

### 1. Deti a žiaci v MŠ, ZŠ a SŠ

Tabuľka č. 1 Rozloženie detí a žiakov po krajoch<sup>1</sup>

	Deti v MŠ	Deti v ZŠ	Deti v SŠ	Celkový počet detí v MŠ, ZŠ, SŠ	Deti so ŠVVP	z toho				Podiel ŠVVP detí z celkového počtu všetkých detí v MŠ, ZŠ, SŠ
						Deti zo SZP	Deti so ZZ	Nadané deti	Iné	
<b>BA</b>	25215	89932	28214	143361	5215	121	3850	414	830	3.64%
<b>TT</b>	17983	59606	18366	95955	4315	456	3016	30	813	4.50%
<b>TN</b>	17908	64547	18147	100602	3773	188	2473	63	1049	3.75%
<b>NR</b>	18762	66964	23115	108841	6140	1196	3909	84	951	5.64%
<b>ZA</b>	22408	92918	28046	143372	6743	285	4598	195	1665	4.70%
<b>BB</b>	17308	72064	21497	110869	10599	4694	4476	233	1196	9.56%
<b>PO</b>	25113	111133	29615	165861	18436	12402	5101	295	638	11.12%
<b>KE</b>	21014	93997	29443	144454	17892	12180	4985	207	520	12.39%
<b>Celkovo</b>	<b>165711</b>	<b>651161</b>	<b>196443</b>	<b>1 013315</b>	<b>73113</b>	<b>31522</b>	<b>32408</b>	<b>1521</b>	<b>7664</b>	<b>7.22%</b>

<sup>1</sup> Zdroj: CVTI k 15.09.2019- zahrnuté sú deti zo štátnych, súkromných a cirkevných MŠ, ZŠ, SŠ.

Zdroj: „Deti so ŠVVP“- boli vykazované z tabuliek CVTI s názvom „školská integrácia detí a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a detí a žiakov zo SZP“ ku dňu 15.9.2019

Celkový počet detí v MŠ, ZŠ a SŠ zahŕňa aj deti so ŠVVP, ktoré sa nachádzajú v školách hlavného prúdu.

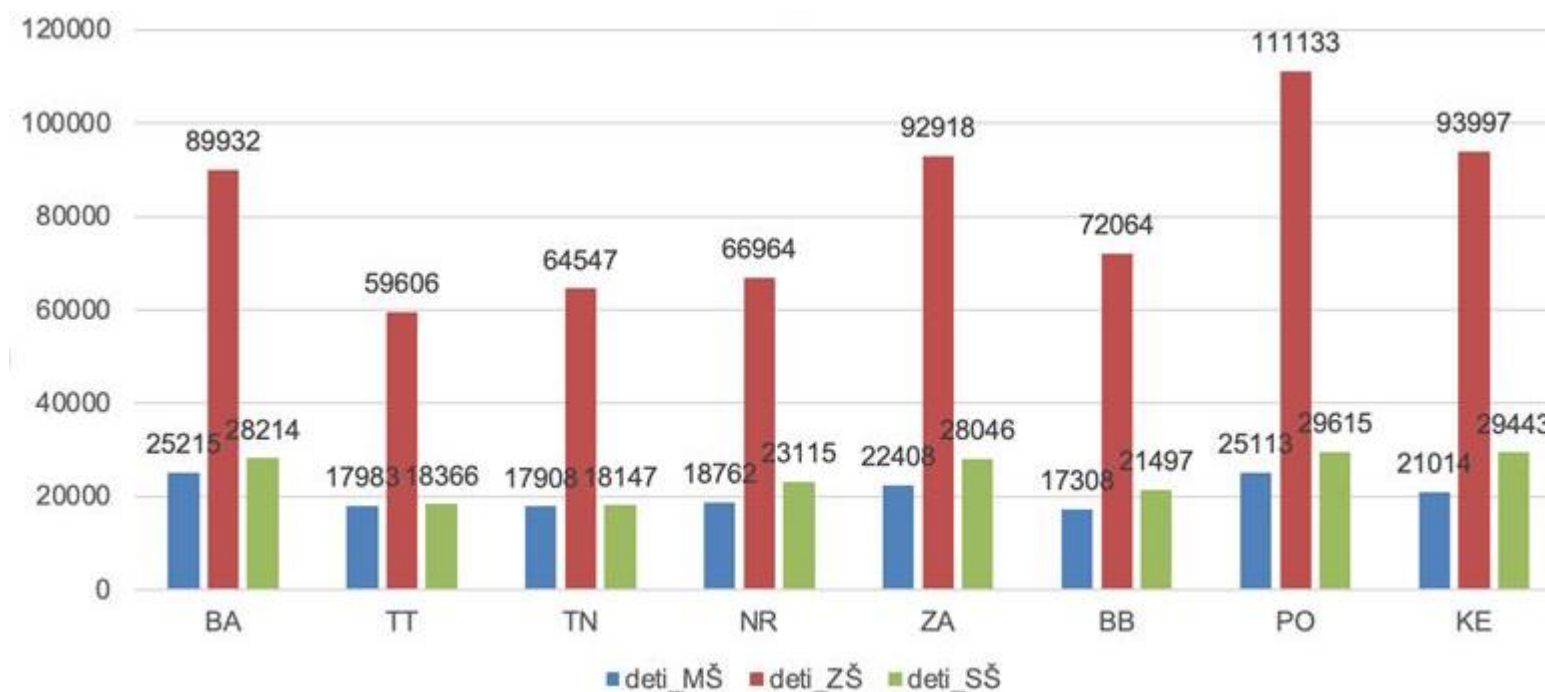
V tabuľke č.1 uvádzame dáta o celkovom počte detí v MŠ, ZŠ, SŠ a dáta o deťoch so ŠVVP (CVTI, 2019). V spomínaných dátach z CVTI sú uvedené **počty detí so ŠVVP**, kde podľa zákona č. 245/2008 patria deti a žiaci so **zdravotným znevýhodnením, nadaním a zo sociálne znevýhodneného prostredia**. Podľa tejto kategorizácie zobrazujeme deti so ŠVVP v tabuľke č. 1. Zároveň, všetky údaje, ktoré uvádzame v tabuľke č. 1, sú vykazované súhrnne za **MŠ, ZŠ a SŠ hlavného prúdu** (ide o spojené dáta zo štátnych, súkromných a cirkevných MŠ, ZŠ, SŠ, SOŠ, gymnázií a konzervatórií).

V kategórii zdravotne znevýhodnených detí („Deti so ZZ“) sú započítané podkategórie: deti so zdravotným postihnutím, deti s poruchami správania a deti s vývinovými poruchami. V kategórii zdravotne znevýhodnených detí nie sú však zahrnuté choré, alebo oslabené deti, ktoré do tejto kategórie podľa zákona patria, no v použitých dátach od CVTI sa nenachádzali.

Kategória „Iné“ nebola v dátovom súbore z CVTI bližšie špecifikovaná.

Pre účely tohto dokumentu naďalej rozlišujeme a neskôr aj pracujeme s kategóriou „začlenené deti“, ktorá je nami vytvorenou kategóriou detí so ŠVVP (započítali sme do nej deti so zdravotným znevýhodnením, nadaním a iné) no nie sú v nej zahrnuté deti zo SZP, nakoľko tieto nie sú vedené v školskom systéme (a v dátach od CVTI) ako vzdelávané formou individuálneho začlenenia. Spomínané delenie na „začlenené deti“ a „deti zo SZP“ nám umožňuje poukázať na výrazné rozdiely v distribúcii kategórií spomínaných detí a žiakov v rámci Slovenska.

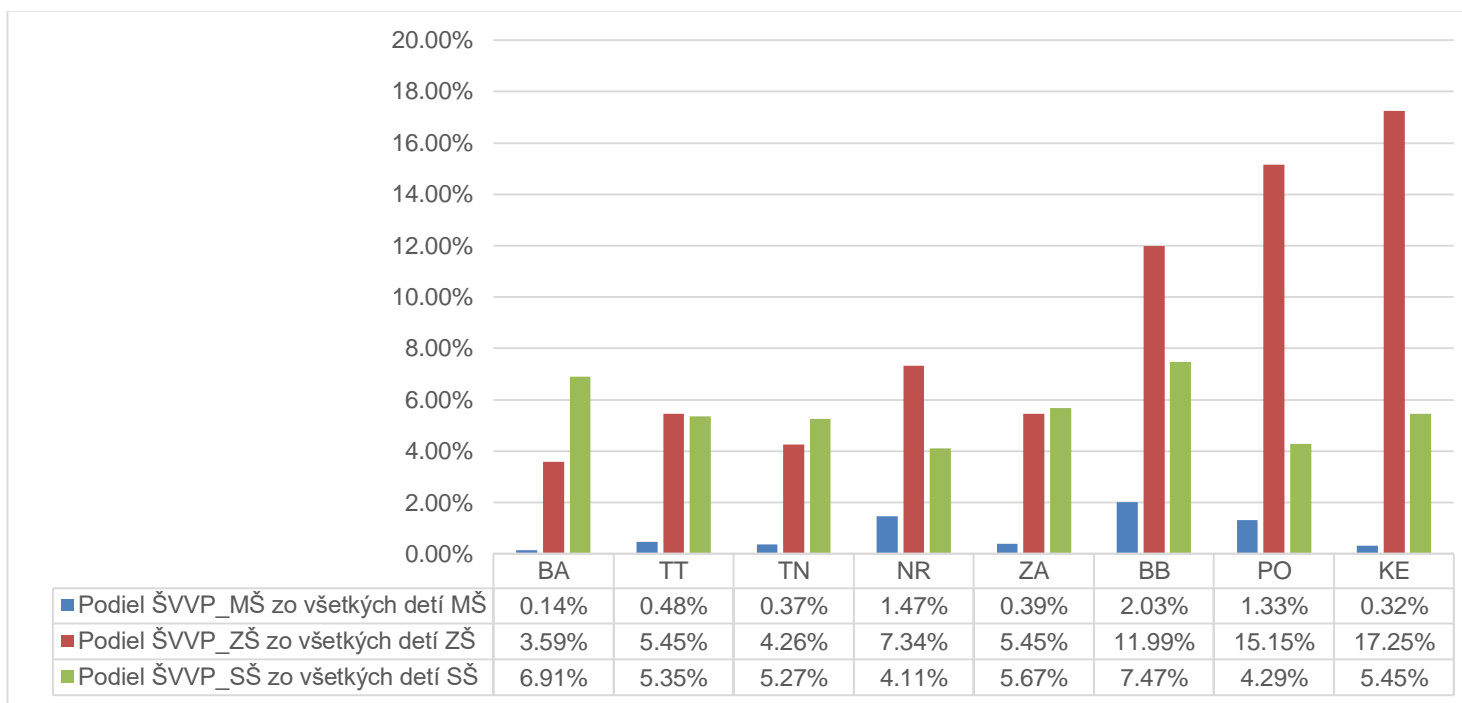
### 1.1. Počet detí a žiakov na Slovensku v MŠ, ZŠ a SŠ



**Graf č. 1** Počet detí a žiakov na Slovensku (MŠ, ZŠ, SŠ)

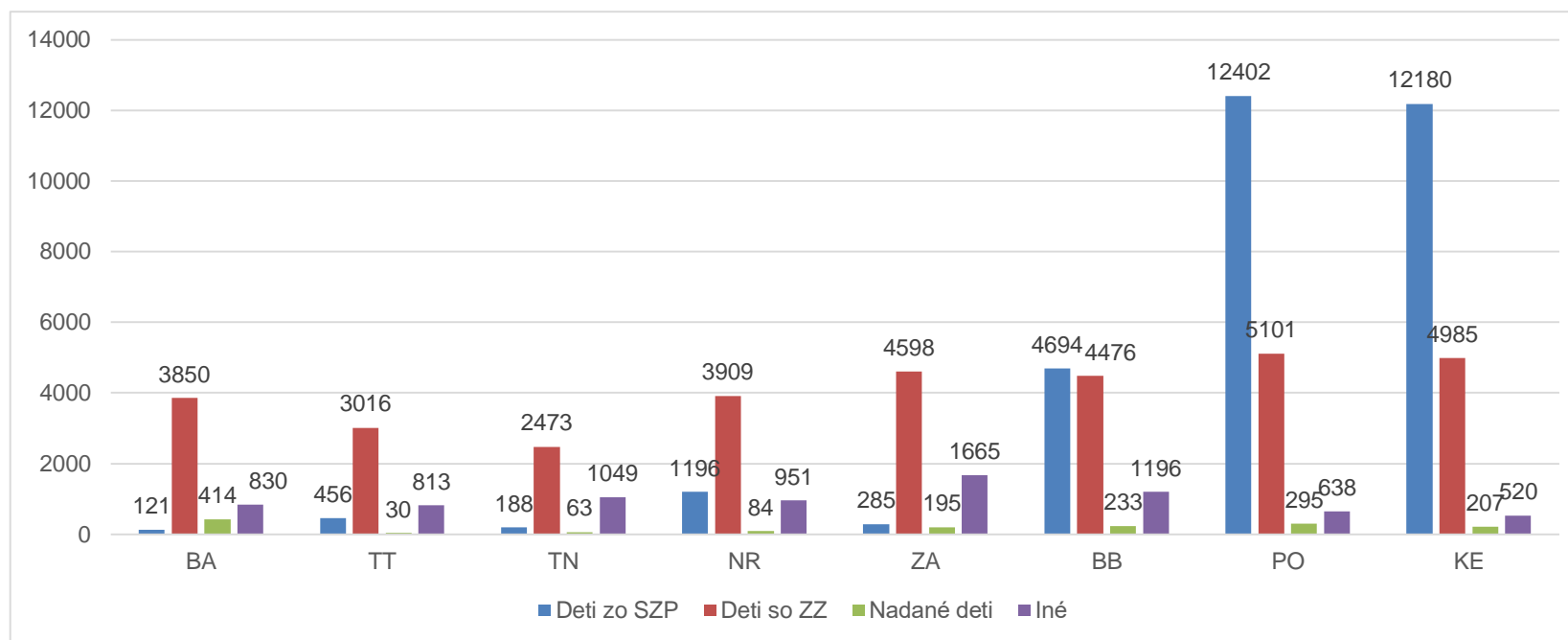
Najväčší počet detí, 64% z celkového počtu všetkých detí na Slovensku sa nachádza práve v základných školách, viditeľné je to najmä v Prešovskom, Košickom a Žilinskom kraji. Rozloženie detí v materských a stredných školách je pomerne rovnomerné a medzi kraji nie sú významné regionálne rozdiely, ako sa ukazujú pri deťoch zo ZŠ.

## 1.2. Deti a žiaci so ŠVVP



**Graf č. 2** Podiel detí a žiakov so ŠVVP ku všetkým deťom a žiakom v MŠ, ZŠ a SŠ

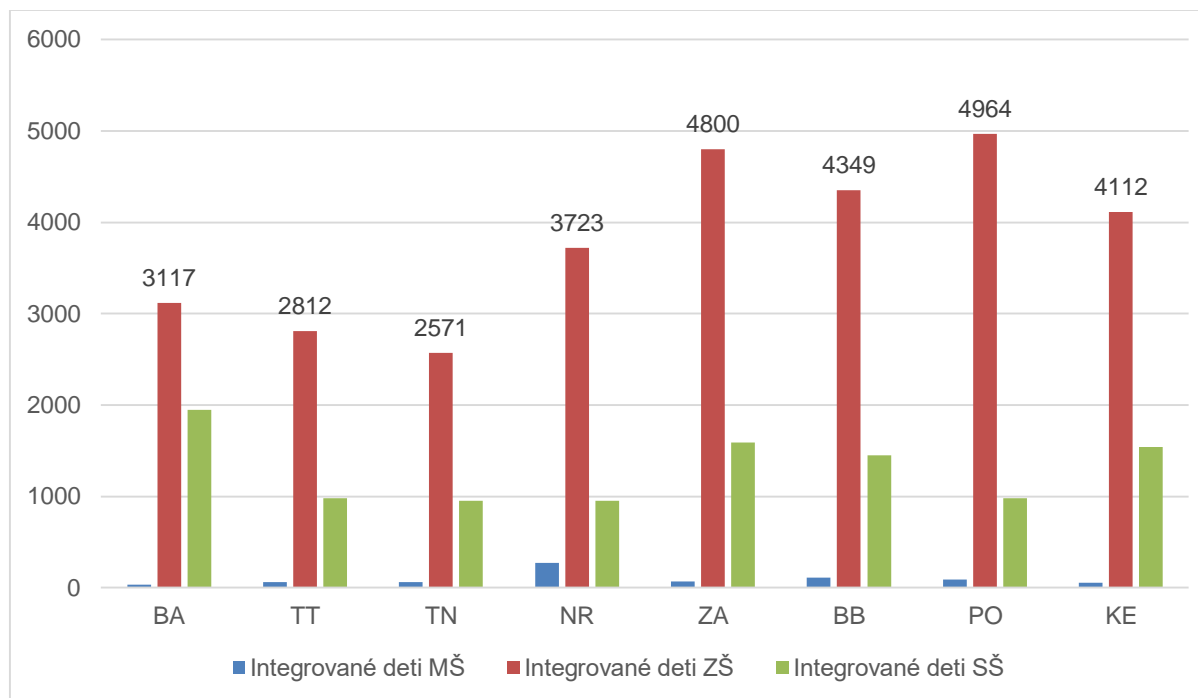
Oficiálne štatistiky poukazujú na to, že deti so ŠVVP predstavujú v priemere okolo 7% z celkového počtu všetkých detí v školách hlavného prúdu. Vo všetkých krajoch (okrem Bratislavského, Žilinského a Trenčianskeho kraja) je zastúpenie ŠVVP detí dominantné práve v základných školách. V Košickom a Prešovskom kraji sa ukazuje najväčšie percentuálne zastúpenie detí so ŠVVP z celkového počtu všetkých detí. V Bratislavskom kraji (ale aj Trnavskom a Trenčianskom) je naopak najmenší podiel detí so ŠVVP z celkového počtu detí na Slovensku.



**Graf č. 3** Rozloženie detí a žiakov zo SZP, so ZZ, s nadaním a iné po krajoch

Najpočetnejšie kategórie detí so ŠVVP sú detí zo SZP a detí so ZZ (zdravotným znevýhodnením). Obidve kategórie detí zo SZP a detí so ZZ majú najväčšie zastúpenie v Košickom a Prešovskom kraji. Najmenší počet detí zo SZP sa nachádza v Bratislavskom a Trenčianskom kraji. V porovnaní s deťmi zo SZP je rozloženie kategórie detí so ZZ naprieč kraji viac rovnomerné. Najmenej detí so ZZ sa nachádza v Trenčianskom kraji. Nadaných detí je spomedzi všetkých kategórií ŠVVP detí najmenej. V Bratislavskom kraji je ich počet najvyšší (414 detí) a v Trnavskom kraji naopak najnižší (30 detí).

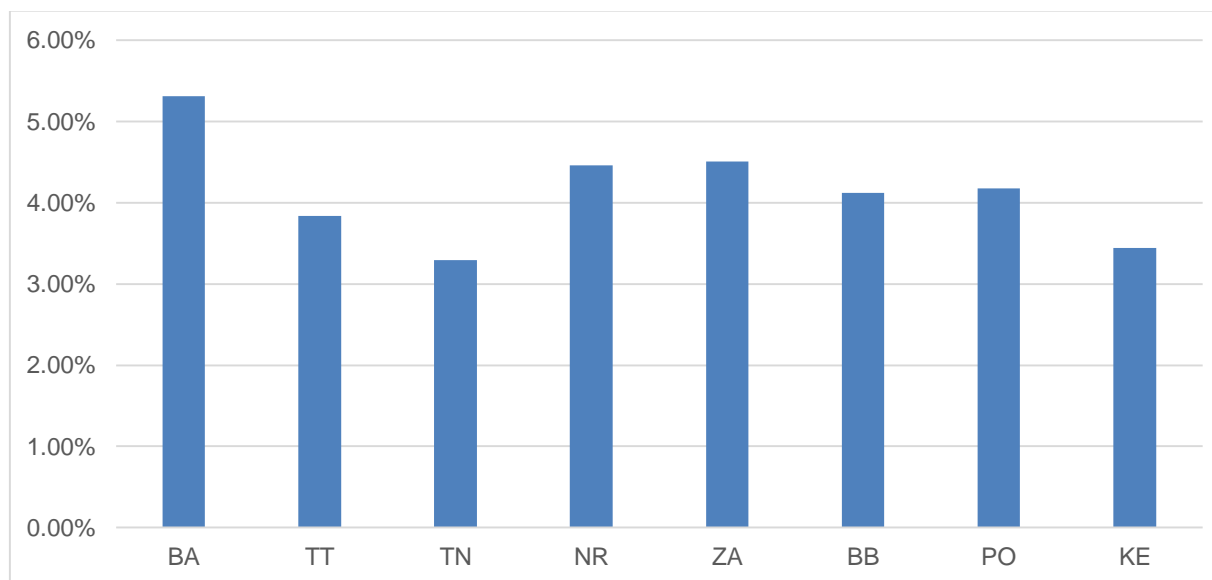
### 1.2.1. Rozloženie začlenených detí a žiakov podľa typu škôl



**Graf č. 4** Počet začlenených detí a žiakov v MŠ, ZŠ, SŠ

V rozložení začlenených detí a žiakov podľa typu škôl sa ukazuje, že vo všetkých krajoch sa spomedzi MŠ, ZŠ a SŠ nachádza ich najväčší počet v ZŠ, následne v SŠ a veľmi malé percento začlenených detí (pod 1 %) je evidovaných v MŠ. Prešovský kraj má najväčší počet začlenených detí v základných školách hlavného prúdu, z počtu (6034) je 82% (4964) práve v ZŠ. Podobne je tomu aj v Žilinskom kraji (74%) a aj v Banskobystrickom kraji (74%).

### 1.2.2. Podiel začlenených detí a žiakov zo všetkých detí a žiakov



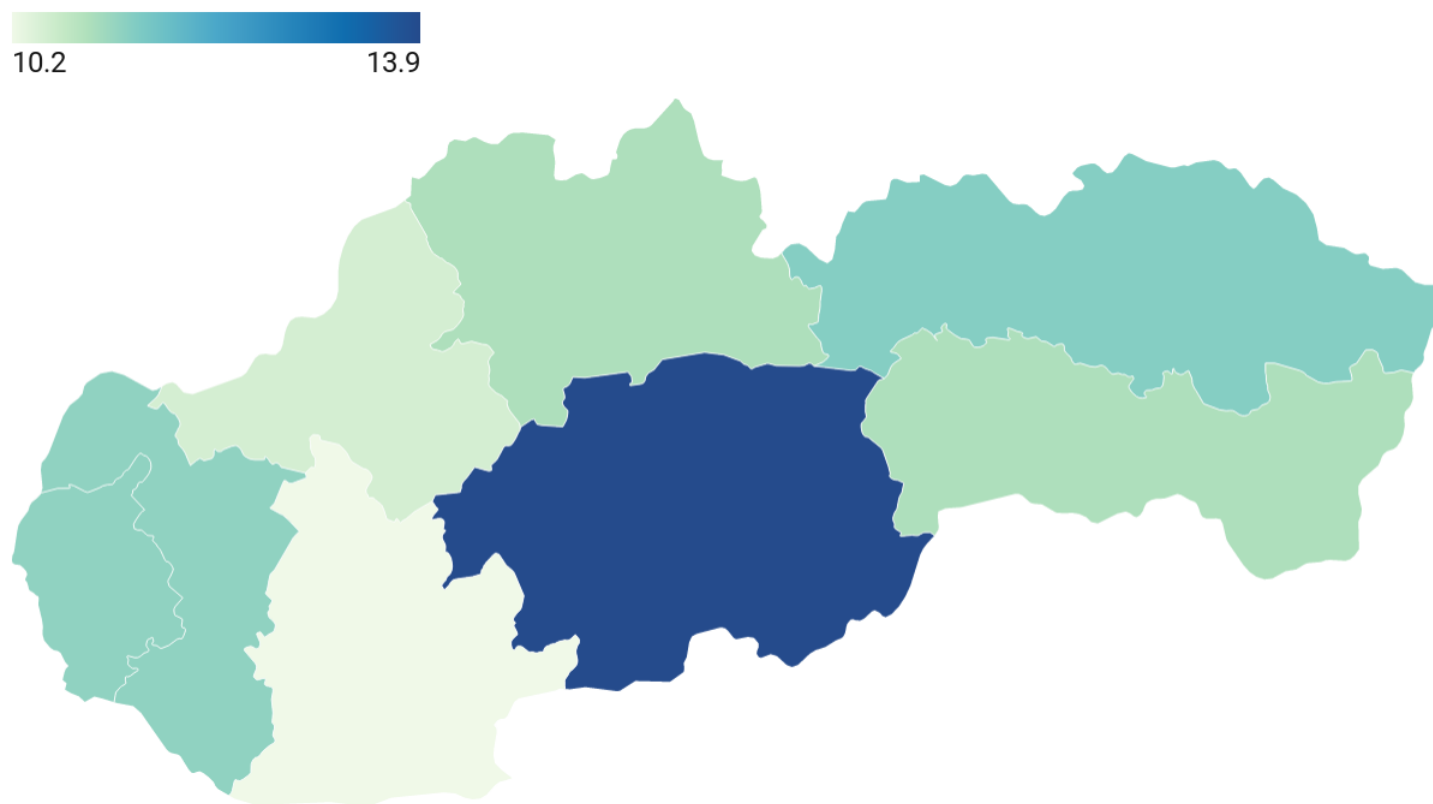
**Graf č. 5** Podiel začlenených detí a žiakov zo všetkých detí a žiakov v školách

Najväčšie percento začlenených detí a žiakov zo všetkých detí a žiakov v školách hlavného prúdu sa ukázalo v Bratislavskom kraji (5%) pričom najmenší podiel týchto detí zo všetkých detí sa vyskytuje v Trenčianskom a Košickom kraji (okolo 3 %).



### 1.2.3. Počet začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v školách

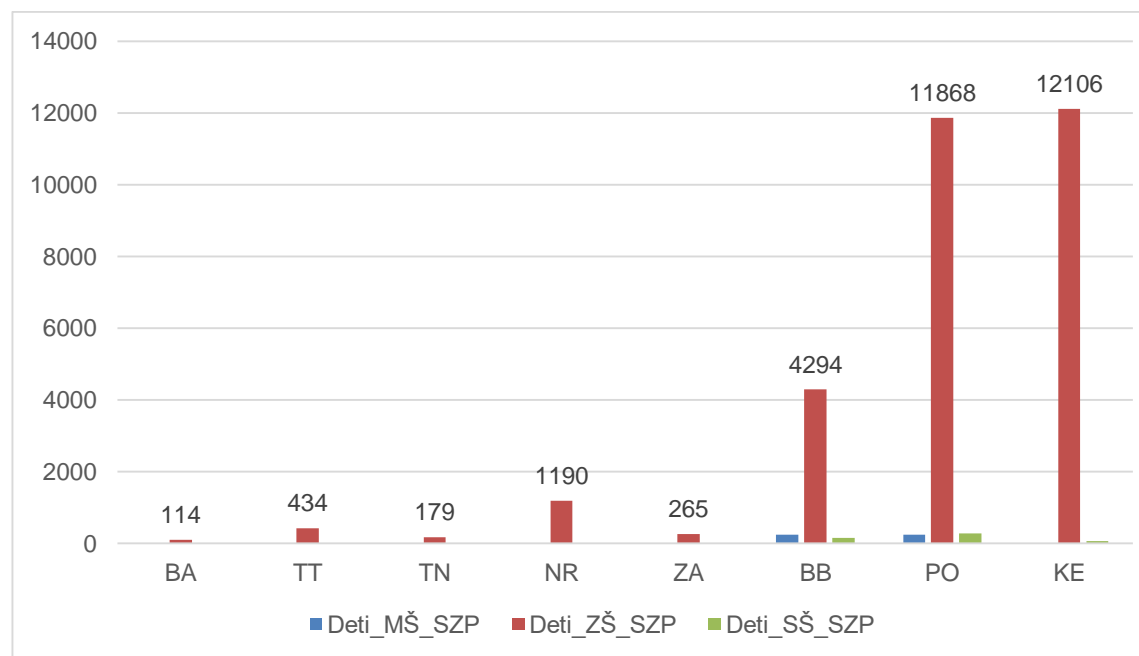
Mapa č. 1 Počet začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v školách



Created with Datawrapper

V počte začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v školách sa neprejavili výrazné regionálne rozdiely. Najmenej detí a žiakov na jedného zamestnanca je v Nitrianskom kraji (10) a najviac je ich v Banskobystrickom kraji (14).

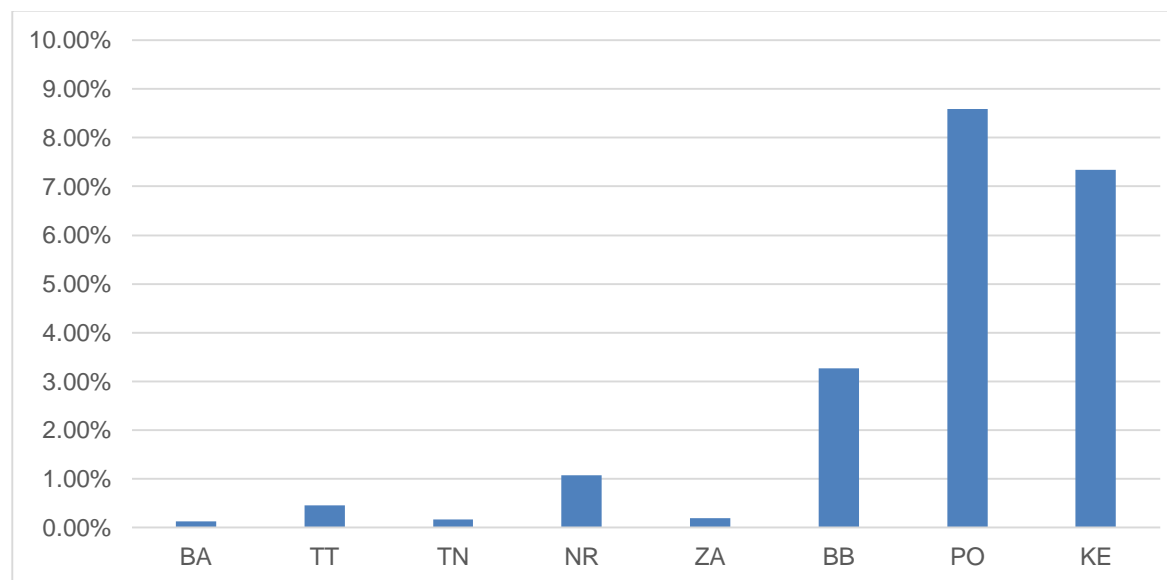
### 1.3. Rozloženie detí a žiakov zo SZP podľa typu škôl



**Graf č. 6** Počet detí a žiakov zo SZP (MŠ, ZŠ, SŠ)

V kategórii detí a žiakov zo SZP podľa typu škôl sa ukázali značné regionálne rozdiely, v rámci ktorých sa najväčšie percento detí a žiakov nachádzalo v ZŠ hlavného prúdu v Košickom, Prešovskom a Banskobystrickom kraji, pričom v ostatných regiónoch (na SŠ a v MŠ) nebol počet týchto detí ani jedno percento.

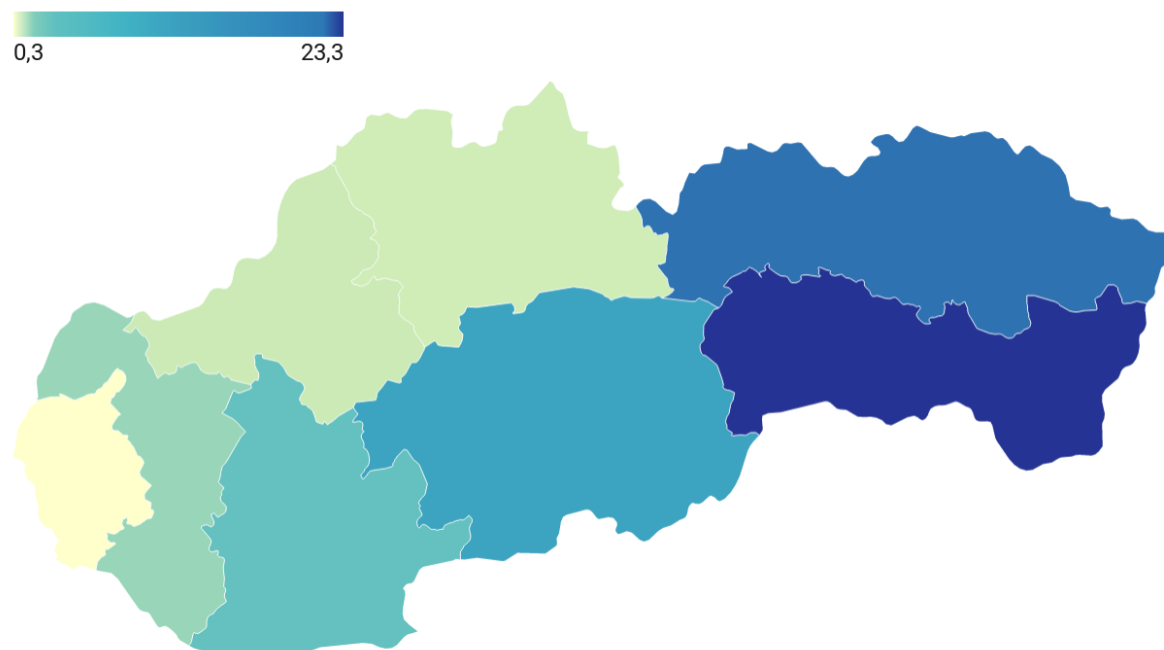
### 1.3.1. Podiel detí a žiakov zo SZP zo všetkých detí v MŠ, ZŠ a SŠ



**Graf č. 7** Podiel detí a žiakov zo SZP ku všetkým deťom v MŠ, ZŠ a SŠ

Najväčší podiel detí a žiakov zo SZP zo všetkých detí a žiakov v školách hlavného prúdu sa nachádza v Košickom a Prešovskom kraji, pričom v ostatných krajoch je ich podiel do 1%. Tieto výsledky sú výrazne odlišné od podielu začlenených detí a žiakov zo všetkých detí (graf č. 7), kde je vidieť najväčší podiel začlenených detí práve v Bratislavskom kraji, v ktorom je naopak takmer nulový podiel SZP detí (zo všetkých detí v školách hlavného prúdu).

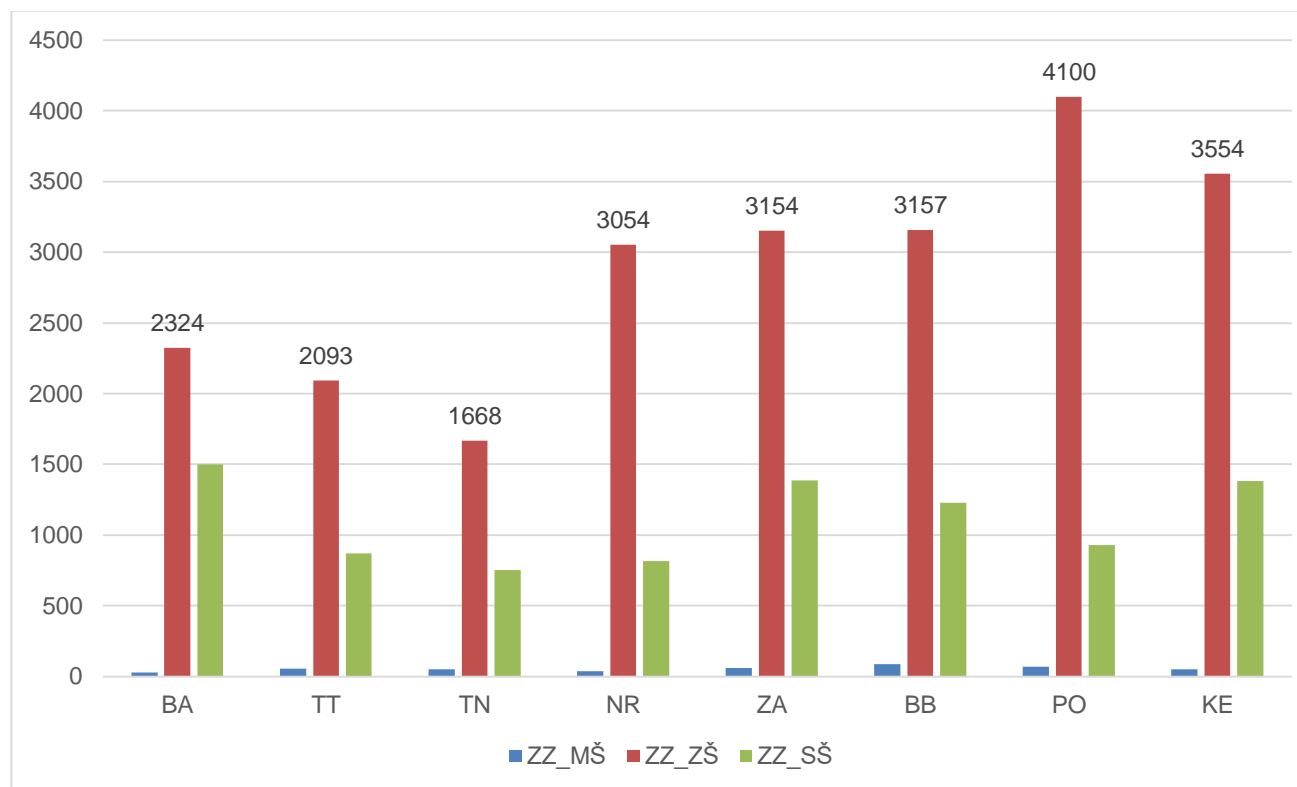
**Mapa č. 2** Počet detí a žiakov zo SZP na jedného PZ a OZ v škole



Vytvorené pomocou Datawrapper

V rámci detí a žiakov zo SZP, sa ukazuje ich najpočetnejší výskyt v Prešovskom a Košickom kraji. Z toho dôvodu pripadol aj v počte detí a žiakov zo SZP na jedného zamestnanca v škole aj väčší počet detí práve v Košickom a Prešovskom kraji (23 detí) oproti Bratislavskému, Žilinskému a Trenčianskemu kraju, kde na jedného zamestnanca nebolo ani 1 percento týchto detí a žiakov.

#### 1.4. Rozloženie detí a žiakov so ZZ podľa typu škôl



**Graf č. 8** Počet detí a žiakov so ZZ v MŠ, ZŠ, SŠ<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Deti a žiaci so ZZ (zdravotným znevýhodnením) zahŕňajú podkategórie: deti a žiaci so zdravotným postihnutím ( deti a žiaci s autizmom, s telesným, s mentálnym, so zrakovým, sluchovým postihnutím a s NKS), deti a žiaci s poruchami správania a deti a žiaci s vývinovými poruchami.

Najviac detí a žiakov so zdravotným znevýhodnením sa nachádza v základných školách a najmenej v materských školách. Viditeľné sú značné regionálne rozdiely v základných školách, kým v Prešovskom kraji je evidovaných 4100 detí so ZZ v ZŠ bežného prúdu, v Trnavskom kraji sa v základných školách nachádza takmer o polovicu menej detí a žiakov so ZZ (2324).

**Tabuľka č. 2** Podiel detí a žiakov so zdravotným znevýhodnením zo všetkých detí a žiakov

	<b>Celkový počet detí a žiakov</b>	<b>Deti a žiaci so ZZ</b>	<b>Podiel detí so ZZ zo všetkých detí v školách</b>
<b>BA</b>	143361	3850	2.69%
<b>TT</b>	95955	3016	3.14%
<b>TN</b>	100602	2473	2.46%
<b>NR</b>	108841	3909	3.59%
<b>ZA</b>	143372	4598	3.21%
<b>BB</b>	110869	4476	4.04%
<b>PO</b>	165861	5101	3.08%
<b>KE</b>	144454	4985	3.45%
<b>Spolu</b>	<b>1013315</b>	<b>32408</b>	<b>3.20%</b>

Z celkového počtu detí a žiakov v školách hlavného prúdu predstavujú deti a žiaci so ZZ 3.2%. Najvyšší podiel týchto detí sa nachádza v Banskobystrickom kraji a najnižší podiel detí a žiakov so ZZ zo všetkých detí je v Trenčianskom kraji.

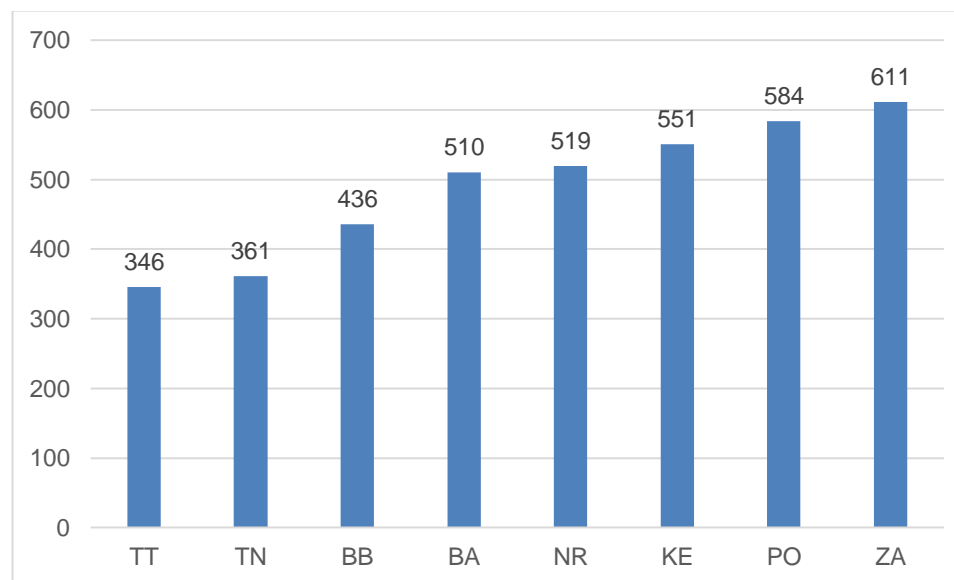
## 2. Pedagogickí a odborní zamestnanci v systéme VP a P v školách

*Tabuľka č. 3 Prehľad celkového počtu OZ a PZ v systéme VP a P v školách*

kraj	PZ a OZ v MŠ	PZ a OZ v ZŠ	PZ a OZ na SŠ	Celkový počet
BA	13	347	150	510
TT	5	249	92	346
TN	4	273	84	361
NR	5	384	130	519
ZA	7	453	151	611
BB	13	305	118	436
PO	48	382	154	584
KE	29	363	159	551
<b>Sumárny počet<sup>3</sup></b>	<b>124</b>	<b>2756</b>	<b>1038</b>	<b>3918</b>

**3 Poznámka k dátam z RIS za školský rok 2019/2020:** Celkový počet PZ a OZ zamestnancov bol počítaný v rámci štátnych, súkromných a cirkevných MŠ, ZŠ a SŠ, pričom boli k dispozícii iba počty fyzických osôb, avšak nie ich úväzky. V počtoch PZ a OZ v školách boli zahrnuté iba tie skupiny zamestnancov, ktoré dáta z RIS zo školského roku 2019/2020 obsahovali: školský psychológ, školský špeciálny pedagóg, kariérový a výchovný poradca. Kategórie zamestnancov: liečebný pedagóg, sociálny pedagóg a školský logopéd sa v dátovom súbore nenachádzali.

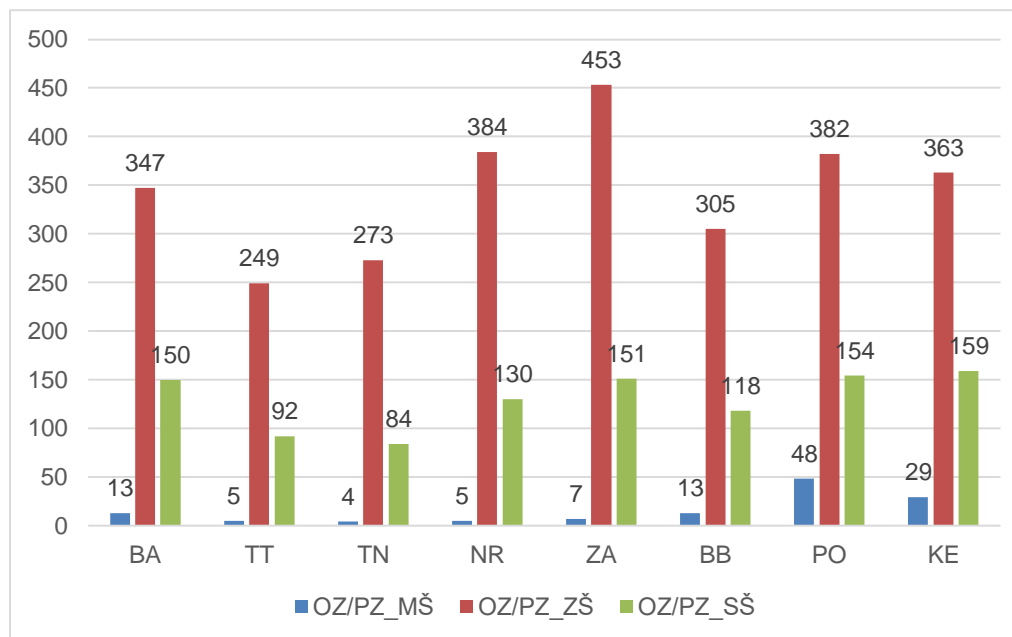
### 2.1.1. PZ a OZ v systéme VPap pôsobiaci v MŠ, ZŠ a SŠ



**Graf č. 9** Celkový počet PZ a OZ v školách (MŠ, ZŠ, SŠ)

Na Slovensku sa v roku 2020 celkovo nachádzalo **3918** pedagogických a odborných zamestnancov v systéme VPap pôsobiacich v MŠ, ZŠ a SŠ. Ich distribúcia sa pohybovala od počtu 346 ľudí v Trnavskom kraji po 611 v Žilinskom kraji.

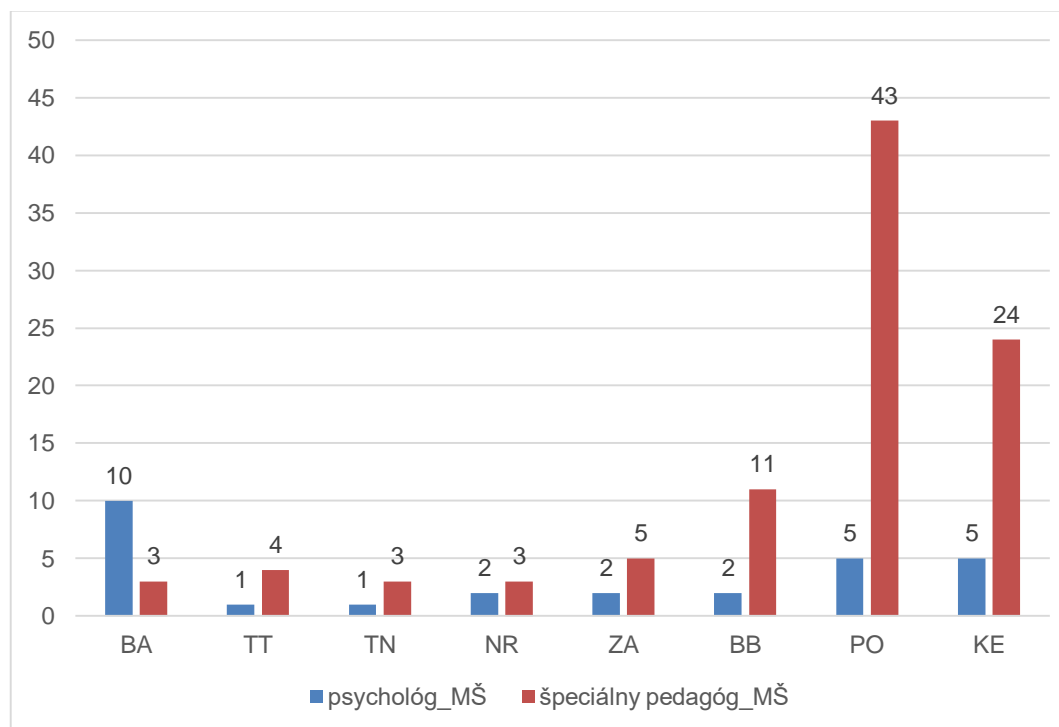




**Graf č. 10** Počet PZ a OZ v MŠ, ZŠ a SŠ

Porovnanie zastúpenia počtu zamestnancov medzi materskými, základnými a strednými školami ukazuje, že najmenej PZ a OZ sa nachádza v MŠ, a to vo všetkých krajoch, pričom najviac zastúpených zamestnancov je v základných školách.

## 2.2. Pedagogickí a odborní zamestnanci v MŠ



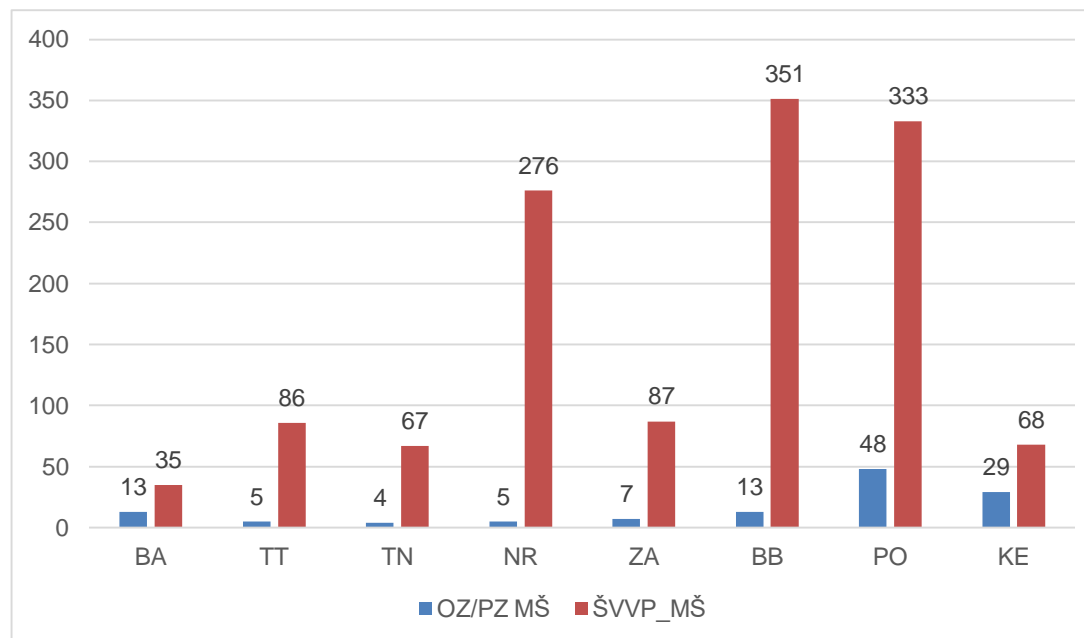
**Graf č. 11** Rozloženie PZ a OZ po krajoch v MŠ

Dáta poukazujú na to, že na Slovensku bolo za rok 2020 evidovaných celkov 124 zamestnancov v kategórii školský psychológ a školský špeciálny pedagóg pôsobiach v materských školách. Takmer vo všetkých krajoch bolo viac školských špeciálnych pedagógov (okrem Bratislavského kraja), pričom významne väčší počet školských špeciálnych pedagógov oproti ostatným krajom bol v Prešovskom kraji.

### 2.2.1. Počet detí so ŠVVP v MŠ k počtu PZ a OZ v MŠ

**Tabuľka č. 4** Prehľad počtov PZ a OZ v MŠ, detí so ŠVVP v MŠ a ich prepočet k PZ a OZ v MŠ

Kraje	PZ a OZ v MŠ	ŠVVP deti v MŠ	Počet ŠVVP detí v MŠ na jedného PZ a OZ v MŠ	Počet ŠVVP detí v MŠ na 1 školského psychológa	Počet ŠVVP detí v MŠ na 1 školského špeciálneho pedagóga
BA	13	35	2.7	3.5	11.7
TT	5	86	17.2	86	21.5
TN	4	67	16.8	67	22.3
NR	5	276	55.2	138	92.0
ZA	7	87	12.4	43.5	17.4
BB	13	351	27.0	175.5	31.9
PO	48	333	6.9	66.6	7.7
KE	29	68	2.3	13.6	2.8

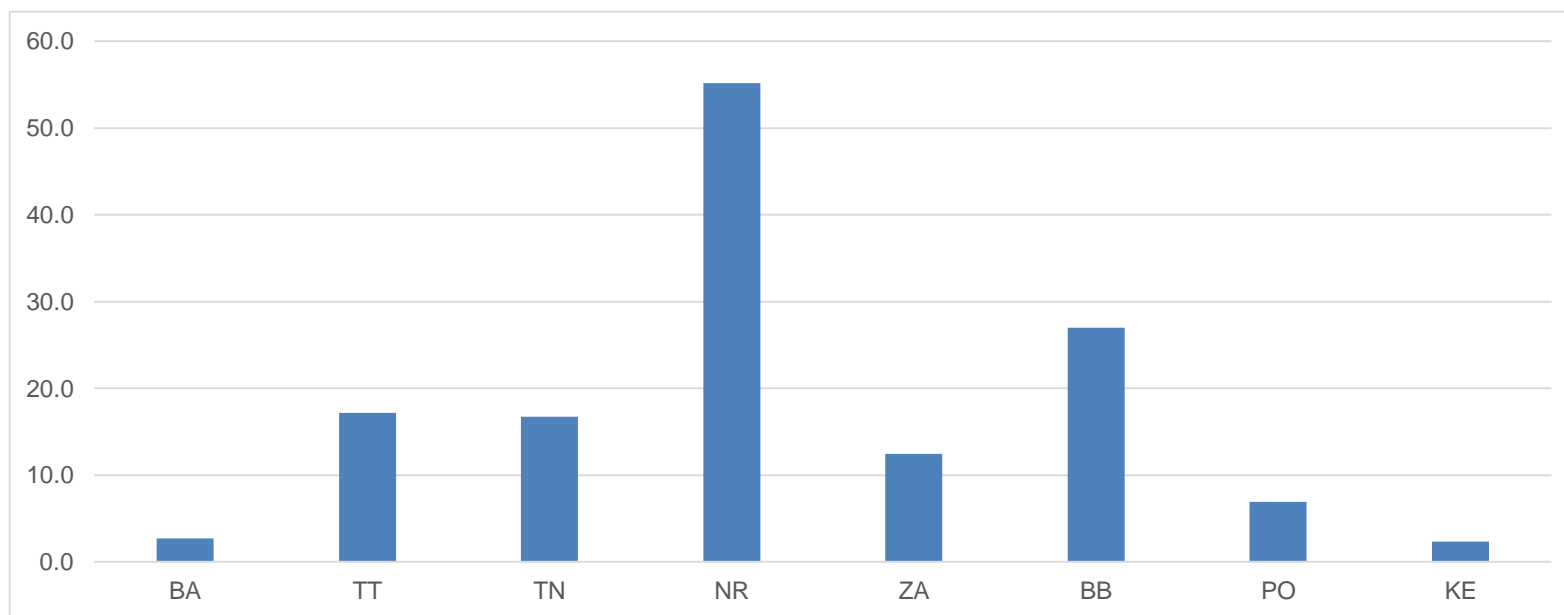


**Graf č. 12** ŠVVP detí v MŠ k počtu PZ a OZ<sup>4</sup>

Graf zobrazuje výrazné rozdiely medzi počtami PZ a OZ v MŠ a deťmi so ŠVVP. Najevidentnejšie rozdiely sú prítomné v Banskobystrickom kraji, kde pôsobí celkovo 13 PZ a OZ v MŠ k počtu 351 detí so ŠVVP. V Prešovskom kraji je situácia podobná, celkovo je v danom kraji na úrovni MŠ evidovaných 48 zamestnancov a 333 detí. Pri krajoch s výrazne vyšším počtom detí so ŠVVP nie je zjavný výraznejší nárast PZ a OZ v MŠ.

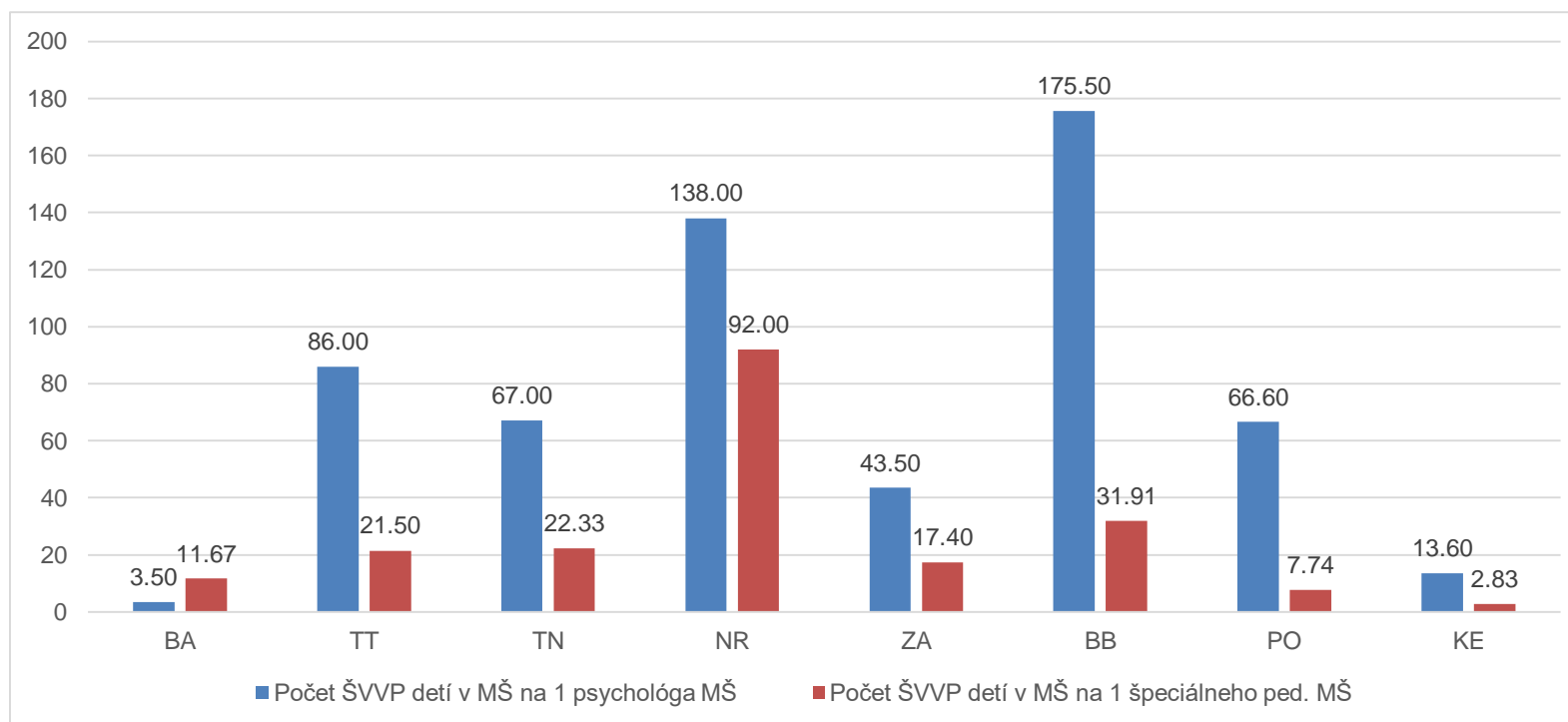
<sup>4</sup> PZ a OZ v MŠ tvorili kategórie: školský psychológ a školský špeciálny pedagóg

### 2.2.2. Prepočet detí so ŠVVP v MŠ na jedného PZ a OZ v MŠ



**Graf č. 13** Počet ŠVVP detí na 1 PZ a OZ v MŠ

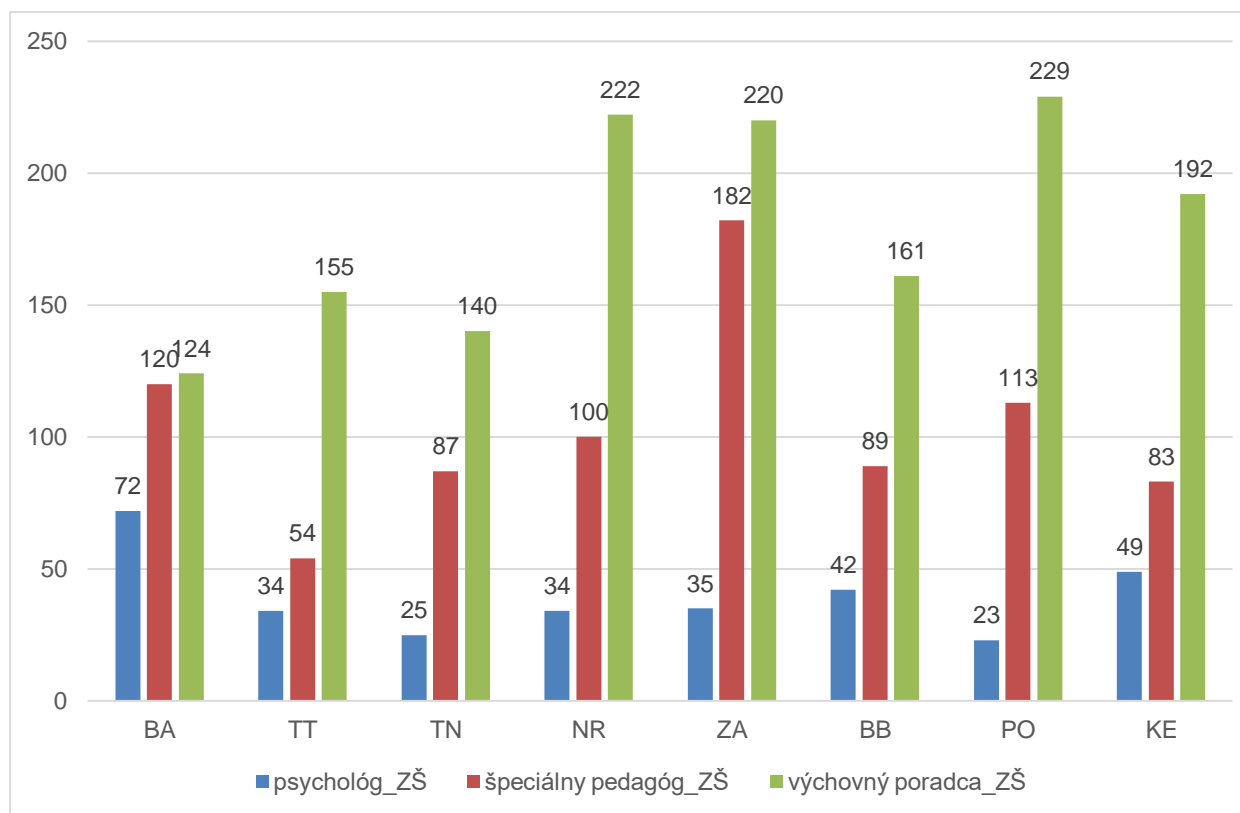
V prepočte detí so ŠVVP v MŠ sa ukázalo, že najviac daných detí (55) pripadne na 1 zamestnanca v Nitrianskom kraji, kde sa nachádza iba 5 zamestnancov a najmenej v Bratislavskom kraji, kde je k počtu 35 detí celkovo 15 PZ a OZ v MŠ.



**Graf č. 14** Prepočet detí so ŠVVP v MŠ na jednotlivé kategórie zamestnancov v MŠ

V rámci prepočtov detí so ŠVVP v MŠ k jednotlivým kategóriám PZ a OZ sa ukázalo, že najviac detí pripadne na 1 školského psychológa v Banskobystrickom kraji (176), kde je spomedzi ostatných krajov evidovaný najväčší počet detí so ŠVVP (353) a zároveň sú v kraji iba 2 školské psychológy v MŠ. V Bratislavskom kraji, kde je situácia s počtom školských psychológov a detí lepšia, pripadnú na 1 školského psychológa 4 deti so ŠVVP. Na 1 školského špeciálneho pedagóga v MŠ pripadne najviac detí v Nitrianskom kraji (92). Najmenší pomer detí k školskému špeciálnemu pedagógovi sa ukazuje v Košickom kraji (3 deti), v ktorom je aj vyšší počet týchto zamestnancov (24).

### 2.3. Pedagogickí a odborní zamestnanci v ZŠ



**Graf č. 15** Rozloženie PZ a OZ v ZŠ

Z kategórií PZ a OZ je vo všetkých krajoch v ZŠ najviac zastúpená pozícia výchovného poradcu, za ním nasleduje školský špeciálny pedagóg a v najmenšom počte z týchto 3 profesií je zastúpený školský psychológ. Najväčší počet všetkých PZ a OZ v ZŠ je v Žilinskom kraji (453) a najmenší počet je v Trenčianskom kraji (273). Viditeľné je aj nerovnomerné zastúpenie počtov PZ a OZ v ZŠ medzi jednotlivými kategóriami. Obzvlášť v Prešovskom kraji je 226 výchovných poradcov a iba 28 školských psychológov v ZŠ. Podobne v Žilinskom kraji sa v ZŠ nachádza 220 výchovných poradcov a 44 školských psychológov. Zároveň sú v rámci jednotlivých

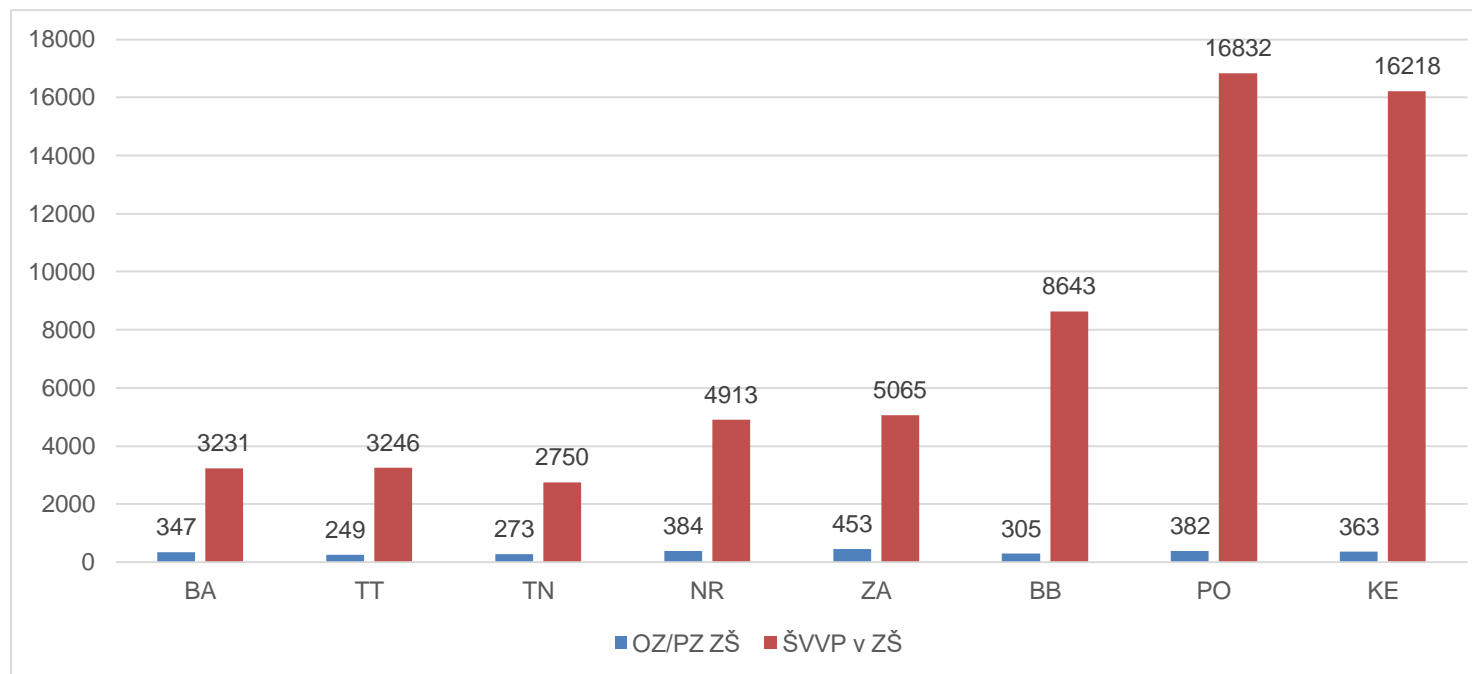
kategórií zamestnancov prítomné regionálne rozdiely. Ukazuje sa, že najväčší počet výchovných poradcov je v ZŠ v Prešovskom kraji (226), najmenej v Bratislavskom kraji (132). Školskí špeciálni pedagógovia sú zastúpení v najväčšom počte v Žilinskom kraji (189) a v najmenšom počte, takmer o polovicu menej, je ich v základných školách v Trnavskom kraji (53). Školských psychológov sa nachádza najviac v ZŠ v Bratislavskom kraji (83) a najmenej v Prešovskom kraji (28).

### 2.3.1. Počet detí a žiakov so ŠVVP v ZŠ k počtu PZ a OZ

*Tabuľka č. 5 Prehľad počtov PZ a OZ v ZŠ, detí so ŠVVP v ZŠ a ich prepočet PZ a OZ*

Kraje	PZ a OZ v ZŠ	ŠVVP detí v ZŠ	Počet ŠVVP detí v ZŠ na 1 PZ a OZ	Počet ŠVVP detí v ZŠ na 1 školského psychológa	Počet ŠVVP detí v ZŠ na 1 školského špeciálneho pedagóga	Počet ŠVVP detí v ZŠ na 1 výchovného poradcu
BA	347	3231	9.3	38.9	24.5	24.5
TT	249	3246	13.0	85.4	61.2	20.5
TN	273	2750	10.1	85.9	28.9	18.8
NR	384	4913	12.8	109.2	42.4	22.0
ZA	453	5065	11.2	115.1	26.8	23.0
BB	305	8643	28.3	233.6	88.2	50.8
PO	382	16832	44.1	601.1	131.5	74.5
KE	363	16218	44.7	253.4	153.0	84.0



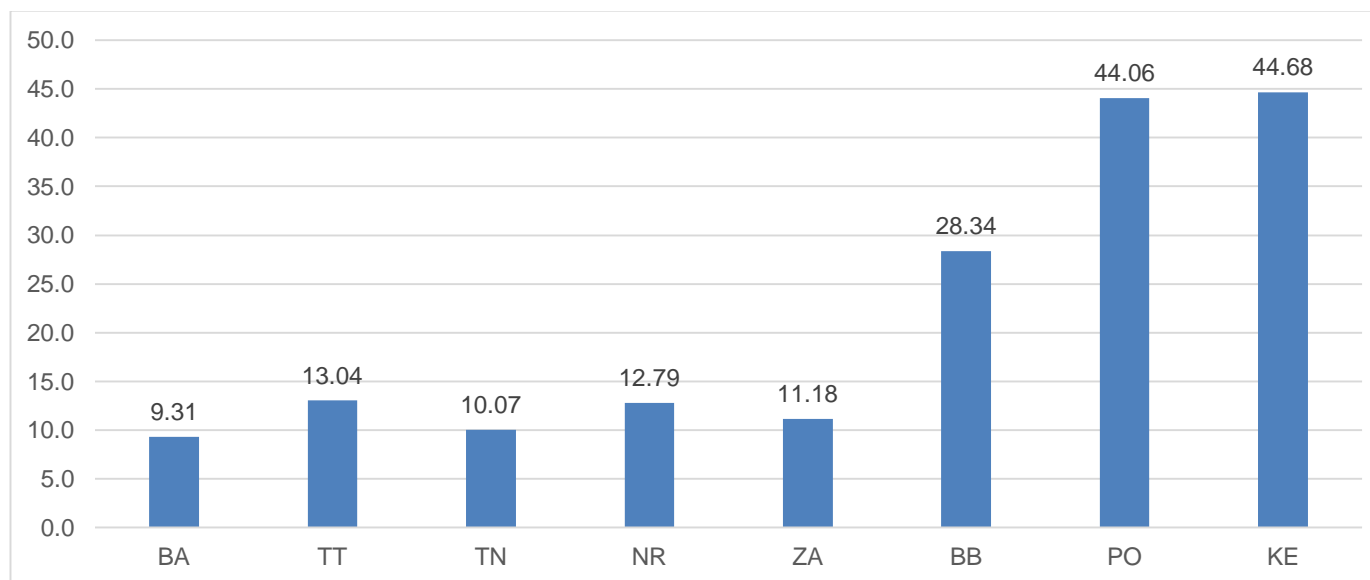


**Graf č. 16** Počet ŠVVP detí v ZŠ k počtu PZ a OZ<sup>5</sup>

V základných školách sú evidentné regionálne rozdiely, v zmysle pokrytia PZ a OZ vo vzťahu k počtu detí so ŠVVP. V Prešovskom kraji, k počtu detí 16 832 (najväčšieho počtu týchto detí spomedzi všetkých krajov), je celkovo 382 PZ a OZ, čo je celkovo menej zamestnancov, ako napríklad počet odborníkov v Žilinskom kraji, kde je k počtu ŠVVP detí v ZŠ (5065) evidovaných v porovnaní s Prešovským krajom viac (453) PZ a OZ. Ďalej si môžeme všimnúť (viď graf č. 16), že v Prešovskom kraji je aj menej školských špeciálnych pedagógov a školských psychológov ako napríklad v Bratislavskom kraji, v ktorom je však menší počet detí so ŠVVP-3231. Rozloženie PZ a OZ v systéme VP a P v ZŠ nemá trend väčšieho pokrytia PZ a OZ k vyššiemu počtu detí so ŠVVP.

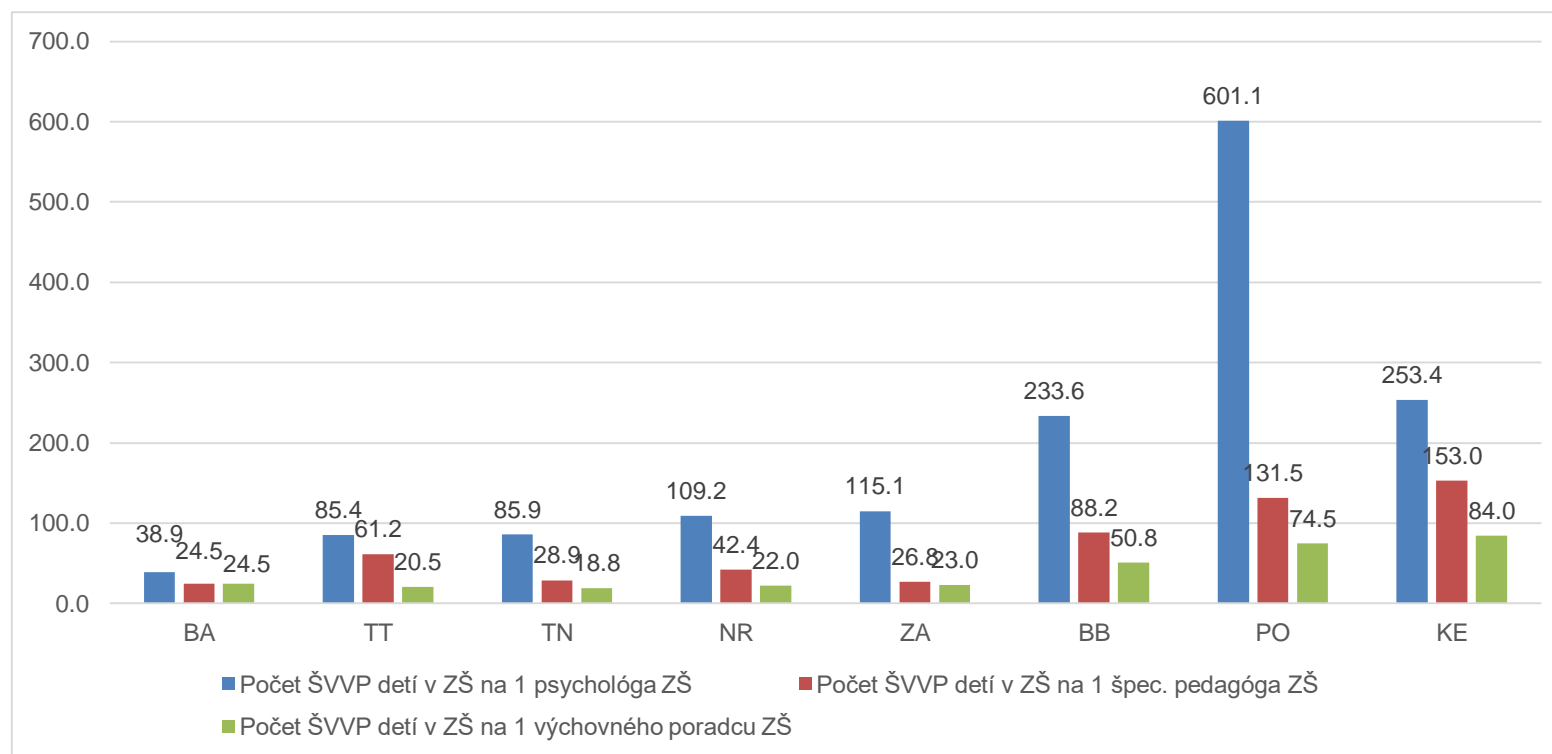
<sup>5</sup> 5 PZ a OZ v ZŠ tvorili kategórie: psychológ, špeciálny pedagóg a výchovný poradca

### 2.3.2. Počet detí a žiakov so ŠVVP v ZŠ na jedného PZ a OZ



**Graf č. 17** Počet ŠVVP detí na jedného PZ a OZ v ZŠ

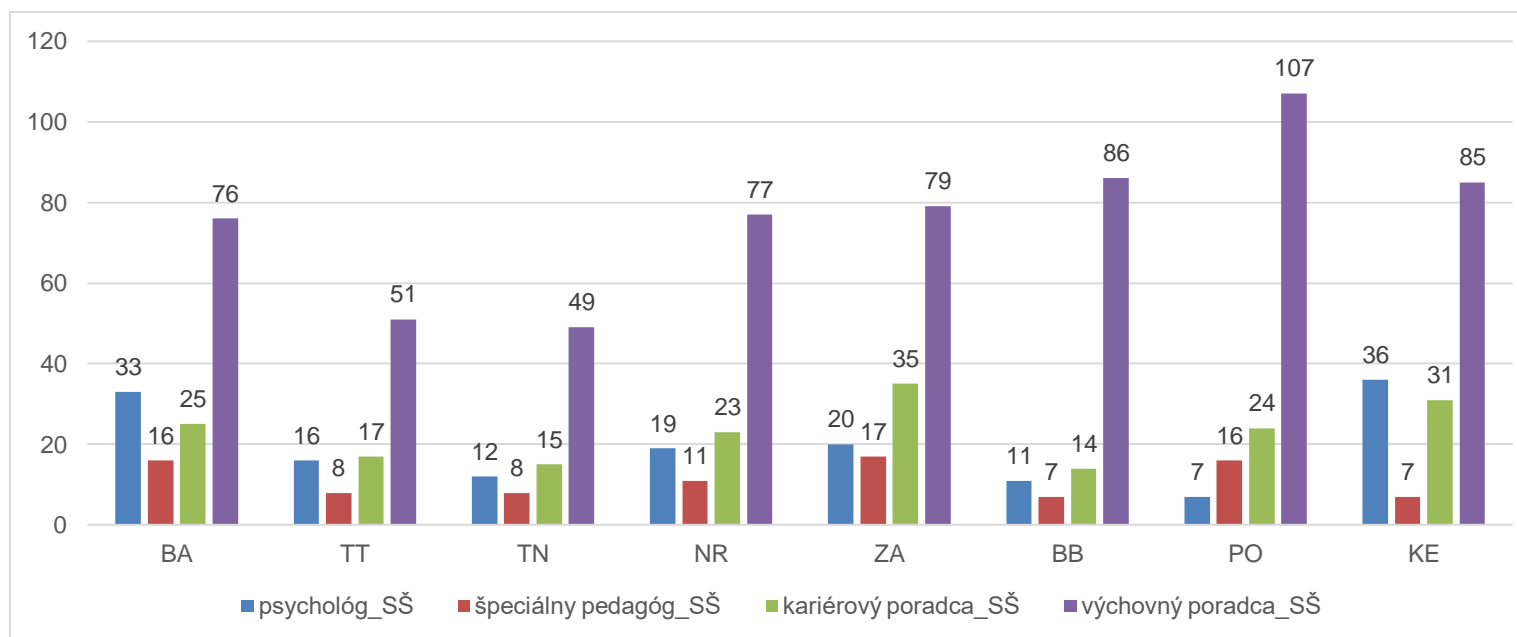
V prepočte detí so ŠVVP na jedného PZ a OZ v ZŠ vyvstávajú regionálne rozdiely pokrytia odborných zamestnancov v ZŠ. V Bratislavskom kraji, v ktorom je takmer najmenej týchto detí v ZŠ (3231), s počtom PZ a OZ 347 na jedného odborníka prípadne 9 detí. V Košickom kraji, pri počte detí 16 218 a počte 363 PZ a OZ v ZŠ, prípadne na jedného zamestnanca 45 detí. Obdobná situácia je aj v Prešovskom kraji, kde pri nízkom počte PZ a OZ v ZŠ a vysokej prevalencii detí so ŠVVP prípadne na jedného zamestnanca 44 detí.



**Graf č. 18** Prepočet detí a žiakov so ŠVVP na PZ a OZ v ZŠ

Podrobnejšia analýza prepočtu ŠVVP detí na jednotlivé kategórie PZ a OZ v ZŠ ukázala, že najviac detí pripadne na školských psychológov. A obzvlášť je to evidentné v Prešovskom kraji (601 detí na 1 psychológa), kde je týchto zamestnancov spomedzi ostatných sledovaných zamestnancov najmenej. Oproti vysokému počtu detí na 1 školského psychológa v Prešovskom kraji, je vidieť výrazne nižší počet detí (39) na 1 školského psychológa v Bratislavskom kraji. Na výchovných poradcov pripadne najmenej detí naprieč všetkými kraji, nakoľko aj ich samotný počet v základných školách je väčší oproti školským špeciálnym pedagógom a školským psychológom.

## 2.4. Pedagogickí a odborní zamestnanci v SŠ



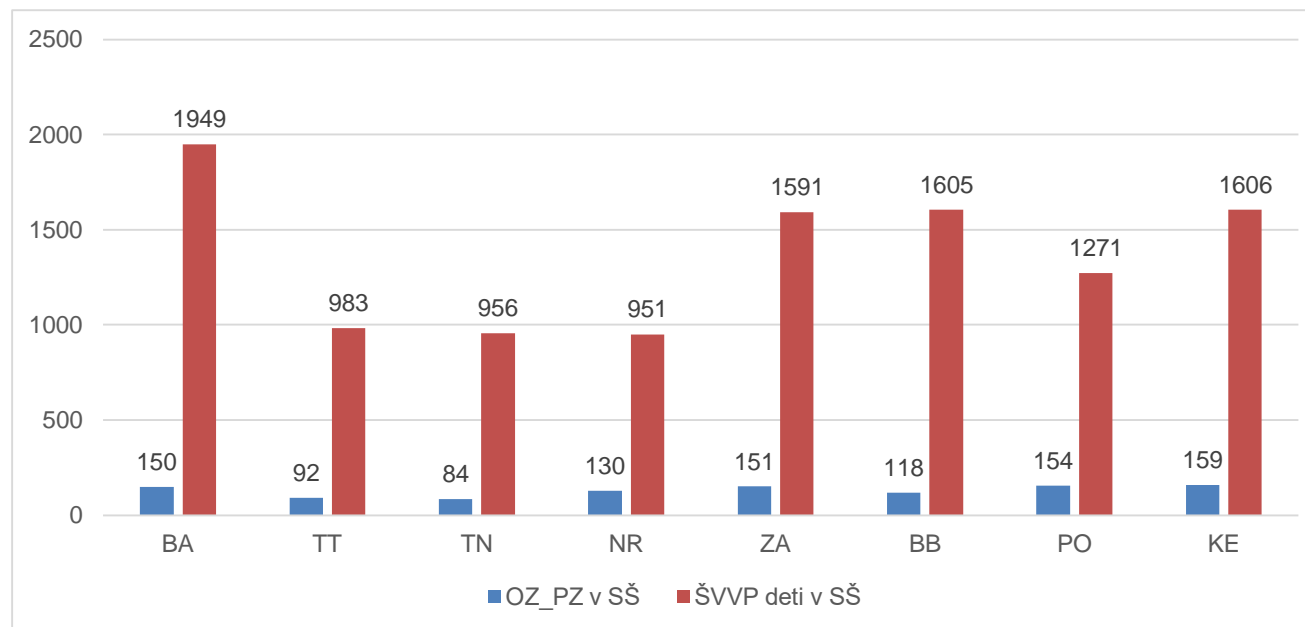
**Graf č. 19** Rozloženie PZ a OZ v SŠ

V stredných školách je vo všetkých krajoch v najväčšom počte zastúpený výchovný poradca a za ním nasleduje v 6 krajoch (PO, BB, ZA, NR, TN, TT) kariérový poradca. Za nimi ďalej nasleduje školský psycholog (okrem PO kraja) a v najmenšom počte je v stredných školách zastúpený školský špeciálny pedagóg. Celkovo sa najviac PZ a OZ v systéme VP a P v stredných školách nachádza v Košickom kraji (159) a najmenej v Trenčianskom kraji (84).

## 2.4.1. Počet detí so ŠVVP v SŠ k počtu PZ a OZ

Tabuľka č. 6 Prehľad počtov PZ a OZ v SŠ, detí so ŠVVP v SŠ a ich prepočet k PZ a OZ

Okresy	PZ a OZ v SŠ	ŠVVP deti v SŠ	Počet ŠVVP detí v SŠ na 1 PZ a OZ	Počet ŠVVP detí v SŠ na 1 školského psychológa SŠ	Počet ŠVVP detí v SŠ na 1 školského špeciálneho pedagóga SŠ	Počet ŠVVP detí v SŠ na 1 kariérového poradcu SŠ	Počet ŠVVP detí v SŠ na 1 výchovného poradcu SŠ
BA	150	1949	13.0	59.1	121.8	78.0	25.6
TT	92	983	10.7	61.4	122.9	57.8	19.3
TN	84	956	11.4	79.7	119.5	63.7	19.5
NR	130	951	7.3	50.1	86.5	41.3	12.4
ZA	151	1591	10.5	79.6	93.6	45.5	20.1
BB	118	1605	13.6	145.9	229.3	114.6	18.7
PO	154	1271	8.3	181.6	79.4	53.0	11.9
KE	159	1606	10.1	44.6	229.4	51.8	18.9

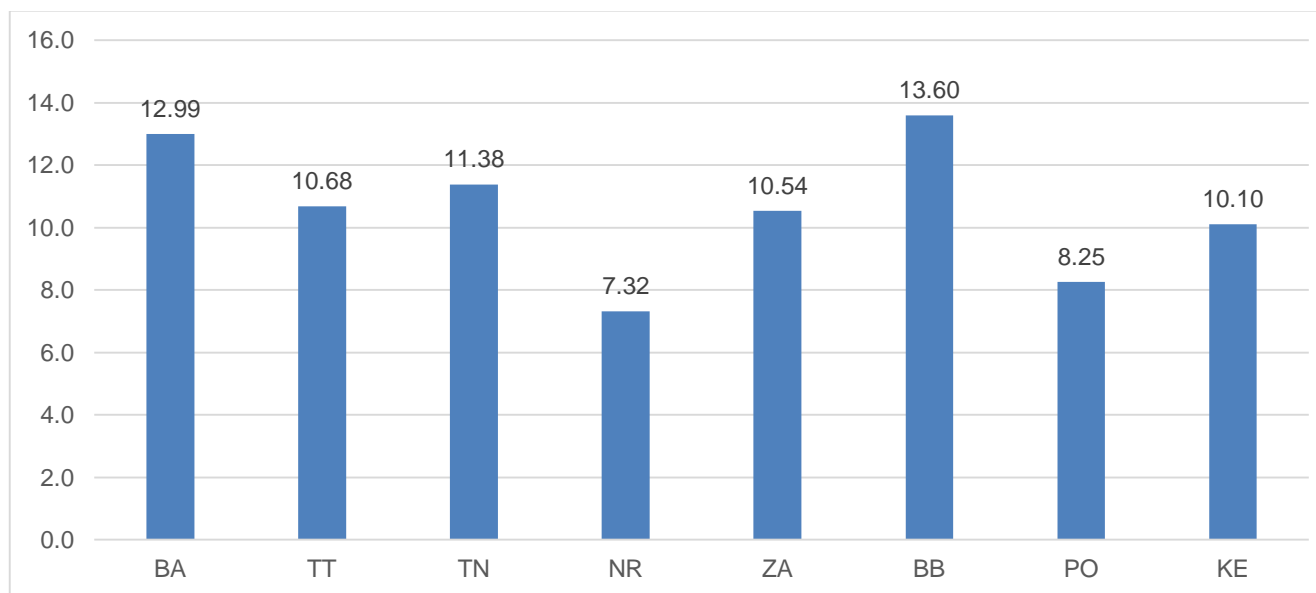


**Graf č. 20** Počet ŠVVP detí v SŠ k počtu PZ a OZ<sup>6</sup>

Podobne ako v základných školách, ani v stredných školách nie je vidieť úmerný nárast počtu odborných zamestnancov k počtu detí so ŠVVP. V Bratislavskom kraji, v ktorom sa nachádza najviac detí so ŠVVP v SŠ, je celkovo 150 PZ a OZ v systéme VP a P v SŠ. Tento počet je o 20 ľudí viac v porovnaní s Nitrianskym krajom (v ktorom je 130 PZ a OZ v SŠ) a v ktorom je o polovicu detí so ŠVVP v SŠ menej (951) ako v Bratislavskom kraji.

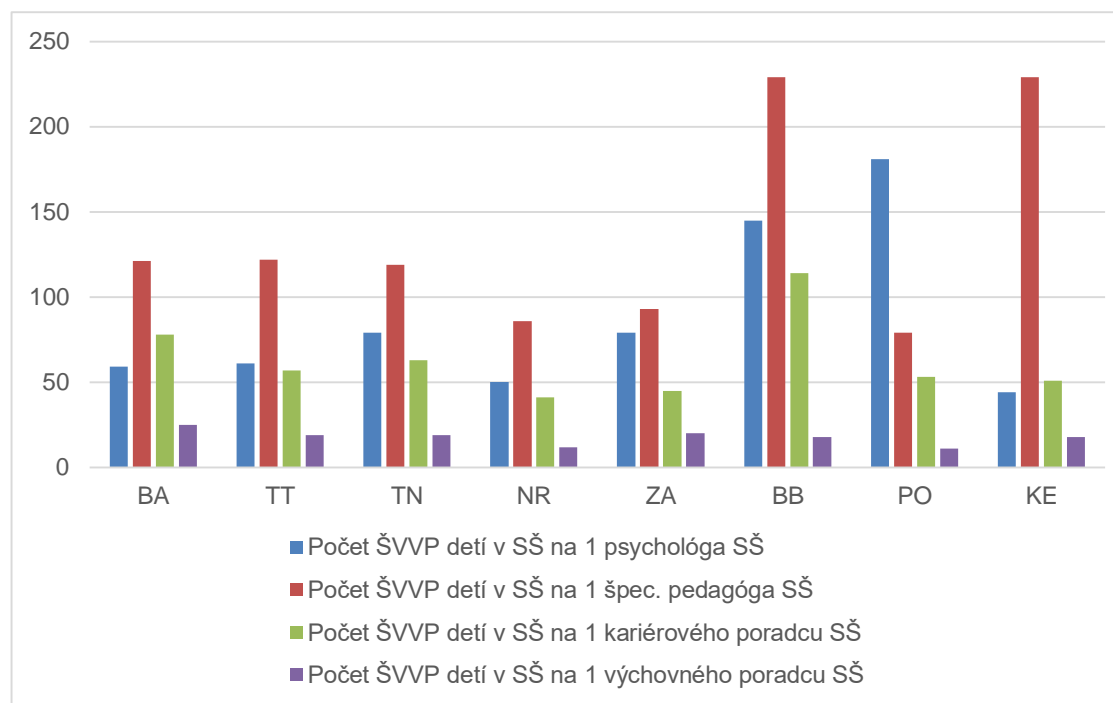
<sup>6</sup> PZ a OZ v SŠ tvorili kategórie: školský psychológ, školský špeciálny pedagóg, kariérový poradca a výchovný poradca.

### 2.4.2. Počet detí so ŠVVP v SŠ na jedného PZ a OZ v SŠ



**Graf č. 21** Počet ŠVVP detí v SŠ na jedného PZ a OZ

V stredných školách v Bratislavskom kraji pripadne na jedného zamestnanca v systéme VP a P 13 detí, pričom v danom kraji je v SŠ evidovaných najviac ŠVVP detí (avšak nie najviac PZ a OZ). Najhoršie je na tom Trenčiansky kraj, kde je najmenej PZ a OZ v systéme VP a P v SŠ a hoci pri polovičnom počte detí (956), oproti Bratislavskému kraju, pripadne na jedného zamestnanca až 13 detí.



**Graf č. 22** Prepočet detí so ŠVVP v SŠ na jednotlivé kategórie zamestnancov v SŠ

Detailnejší pohľad o pomere ŠVVP detí ku konkrétnym zamestnancom v SŠ naznačuje, že v 6 krajoch (BA, TT, NR, ZA, BB, KE) spadá najviac detí na školského špeciálneho pedagóga spomedzi ostatných kategórií zamestnancov v SŠ. Najmenej detí (79) pripadne na jedného školského špeciálneho pedagóga v SŠ v Prešovskom kraji a najviac detí v SŠ pripadne na školského špeciálneho pedagóga v Košickom kraji a Banskobystrickom kraji (229). Okrem školského špeciálneho pedagóga možno vidieť vyšší pomer detí k školským psychológom oproti ostatným zamestnancom práve v Prešovskom (181) a Banskobystrickom (146) kraji, v ktorých je aj nízky počet školských psychológov v porovnaní s ostatnými kraji.



### 3. Poradenské zariadenia a špeciálne výchovné zariadenia

Základnými zložkami systému výchovného poradenstva a prevencie sú zariadenia výchovného, psychologického a špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie (CPPPaP a CŠPP). V nich zabezpečujú odbornú prácu s dieťaťom psychológovia, špeciálni, liečební a sociálni pedagógovia, kariéroví poradcovia a logopédi, ktorými sa zaoberáme v našej analýze. Mimo spomínaných poradenských zariadení sa ale môžu nachádzať aj v špeciálnych výchovných zariadeniach (diagnostické centrá, reedukačné centrá a liečebno-výchovné sanatóriá), a preto ich do analýzy taktiež zahrňame. Súčasný počet zariadení podľa CVTI k 15.9.2020 uvádzame v tabuľke č. 7.

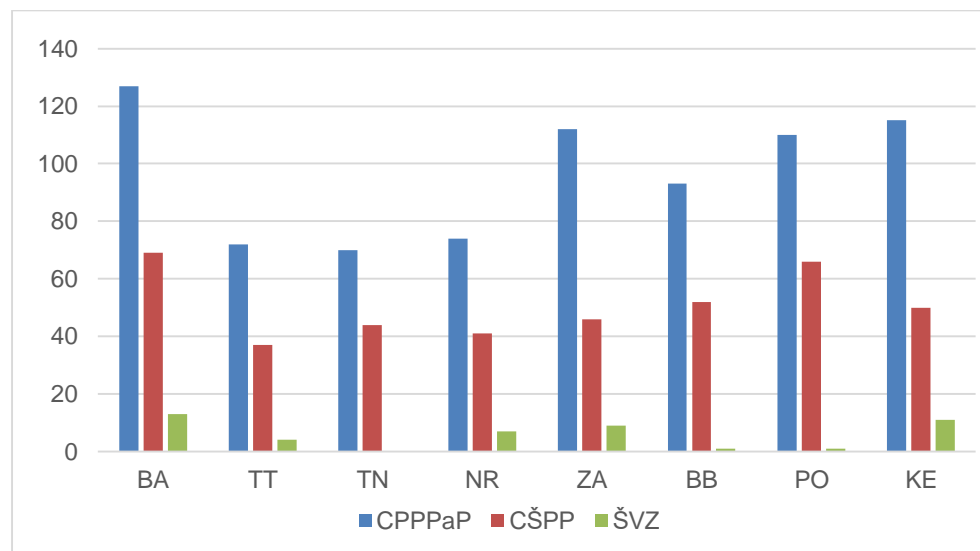
**Tabuľka č. 7** Počty jednotlivých zariadení podľa zriaďovateľa

	CPPPaP	CŠPP	ŠVZ
<b>Okresné</b>	71	82	25
<b>Súkromné</b>	12	66	1
<b>Cirkevné</b>		1	1
<b>Spolu</b>	83	149	27

V spomínaných zariadeniach sa zaoberáme psychológmi, logopédmi, sociálnymi, liečebnými špeciálnymi pedagógmi a kariérovými poradcami (iba pre CPPPaP). Ich počty pre jednotlivé okresné zariadenia uvádzame v tabuľke č. 8. Dáta za CPPPaP, CŠPP a ŠVZ pochádzajú z CVTI k 15.9. 2020. Ich distribúciu máme následne zobrazenú v grafe č. 23.

**Tabuľka č. 8** Rozloženie PZ a OZ v krajoch podľa typu zariadenia (okresné)

	CPPPaP	CŠPP	ŠVZ
<b>BA</b>	127	69	13
<b>TT</b>	72	37	4
<b>TN</b>	70	44	0
<b>NR</b>	74	41	7
<b>ZA</b>	112	46	9
<b>BB</b>	93	52	1
<b>PO</b>	110	66	1
<b>KE</b>	115	50	11
<b>Spolu</b>	<b>773</b>	<b>405</b>	<b>46</b>

**Graf č. 23** Rozloženie PZ a OZ v okresných zariadeniach podľa krajov

V nasledujúcej tabuľke č. 9 a grafe č. 24 uvádzame súčasnú aktívnu klientelu okresných zariadení za rok 2019/2020.

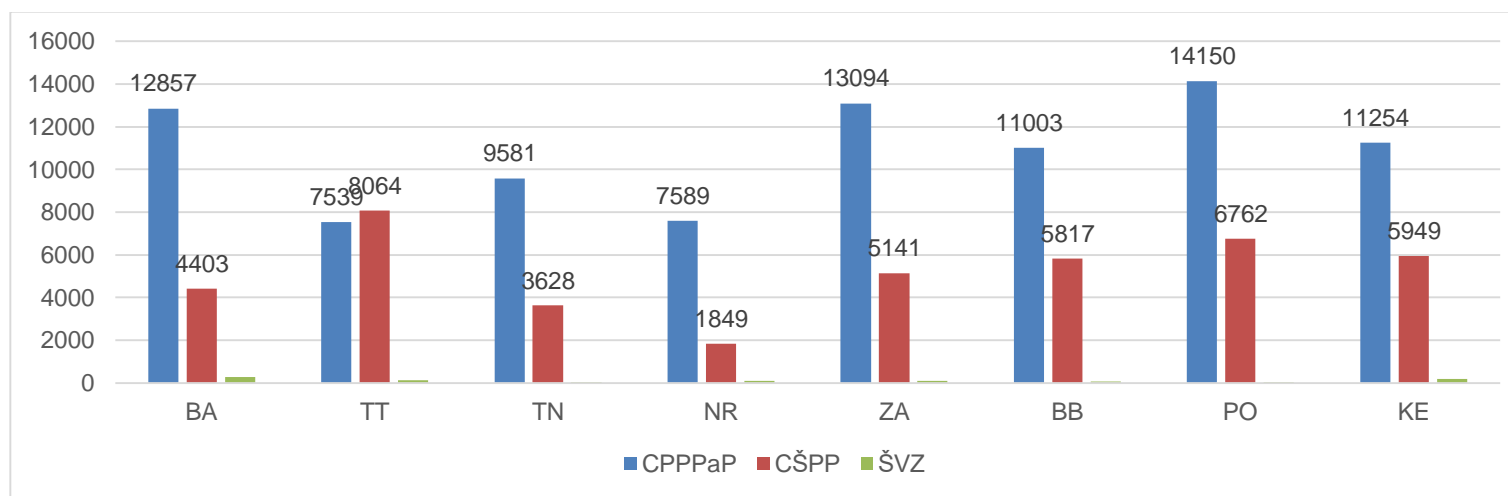
**Tabuľka č. 9** Aktívna klientela zariadení v kraji<sup>7</sup>

	<b>CPPPaP</b>	<b>CŠPP</b>	<b>ŠVZ</b>
<b>BA</b>	12857	4403	286
<b>TT</b>	7539	8064	129
<b>TN</b>	9581	3628	28
<b>NR</b>	7589	1849	113
<b>ZA</b>	13094	5141	102
<b>BB</b>	11003	5817	71
<b>PO</b>	14150	6762	48
<b>KE</b>	11254	5949	200

---

<sup>7</sup> Zdroj: Aktívna klientela zariadení CPPPaP, CŠPP, ŠVZ z dát CVTI (k 15.09.2020)

## Aktívna klientela zariadení



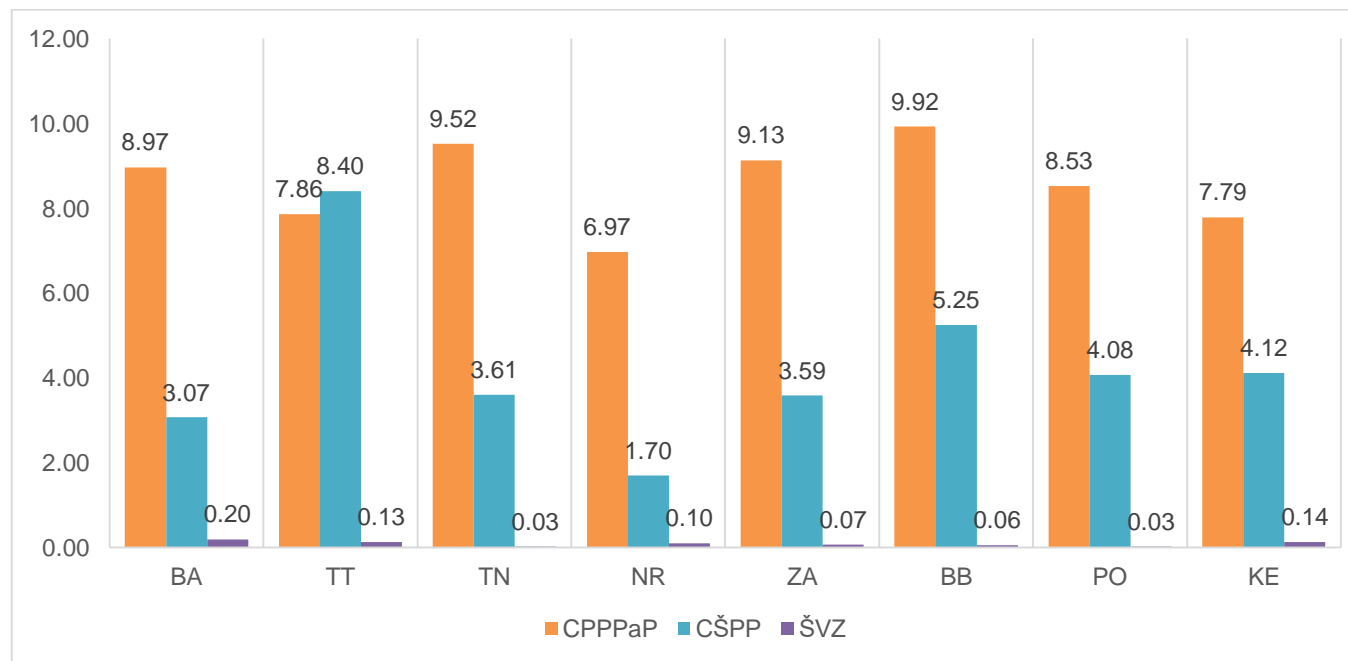
**Graf č. 24** Rozloženie aktívnej klientely zariadení

Na grafe je možné vidieť, že CPPP majú viac klientely najmä v porovnaní s CŠPP, avšak okrem Trnavského kraja, v ktorom majú CŠPP evidovaných viac aktívnych klientov. Nakoľko veľkú časť klientely týchto zariadení tvoria deti a žiaci v školách, uvádzame aj percentuálny podiel aktívnej klientely spomínaných zariadení voči všetkým deťom v danom kraji. Údaje sú zobrazené v tabuľke č. 10 a grafe č. 25.

**Tabuľka č. 10** Percentuálny podiel aktívnej klientely zariadení zo všetkých detí a žiakov (MŠ,ZŠ, SŠ)

	<b>CPPPaP</b>	<b>CŠPP</b>	<b>ŠVZ</b>
<b>BA</b>	8,97	3,07	0,20
<b>TT</b>	7,86	8,40	0,13
<b>TN</b>	9,52	3,61	0,03
<b>NR</b>	6,97	1,70	0,10
<b>ZA</b>	9,13	3,59	0,07
<b>BB</b>	9,92	5,25	0,06
<b>PO</b>	8,53	4,08	0,03
<b>KE</b>	7,79	4,12	0,14

Na nasledujúcom grafe č. 25 môžeme vidieť, aké percento zo všetkých detí v kraji tvoria klienti poradenských zariadení. Viditeľným rozdielom je Trnavský kraj, kde ako jediní prevyšujú klienti CŠPP klientelu CPPPaP.



**Graf č. 25** Percentuálny podiel aktívnej klientely zariadení zo všetkých detí a žiakov (MŠ, ZŠ, SŠ)

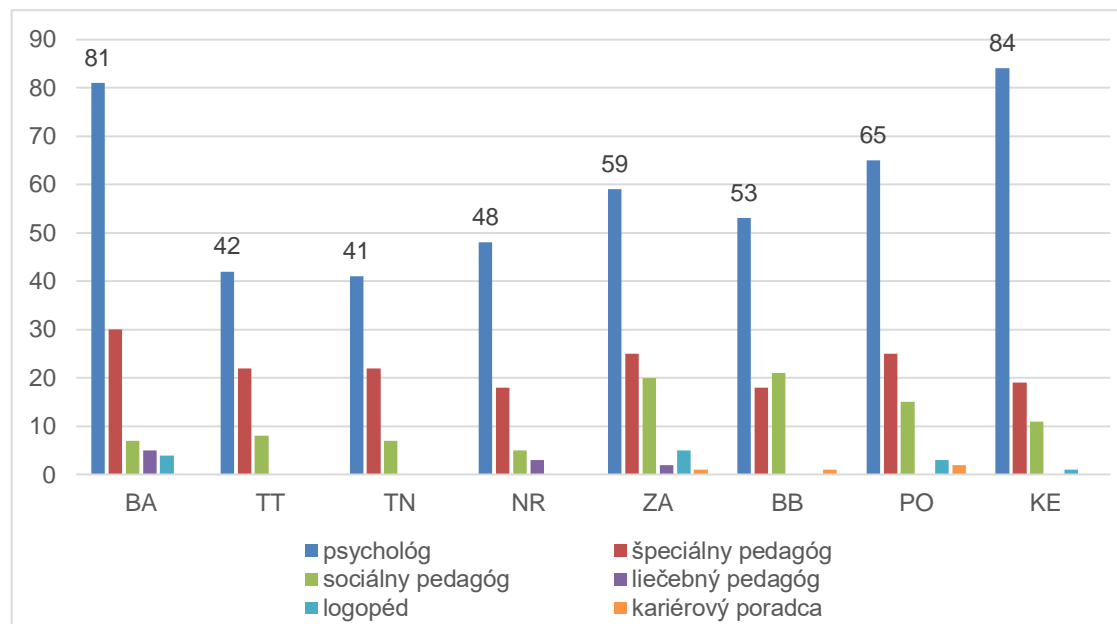
### 3.1. Centrá pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie

#### 3.1.1. Štátne CPPPaP

V nasledujúcej sekcii uvádzame podrobnejšie dáta za štátne Centrá pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP), počty ich zamestnancov, úväzkov, ako aj prepočty aktívnej, potenciálnej klientely na úväzky zamestnancov CPPPaP po krajoch a okresoch. Údaje o zamestnancoch, ako aj aktívnej klientely boli poskytnuté z CVTI k 15.9.2020. Súčasný stav dostupnosti jednotlivých zamestnancov podľa profesie v krajoch uvádzame v tabuľke č. 11 a grafe č. 26.

**Tabuľka č. 11** Rozloženie PZ a OZ v CPPPaP

kraje	psychológ	špeciálny pedagóg	sociálny pedagóg	liečebný pedagóg	logopéd	kariérový poradca
BA	81	30	7	5	4	0
TT	42	22	8	0	0	0
TN	41	22	7	0	0	0
NR	48	18	5	3	0	0
ZA	59	25	20	2	5	1
BB	53	18	21	0	0	1
PO	65	25	15	0	3	2
KE	84	19	11	0	1	0



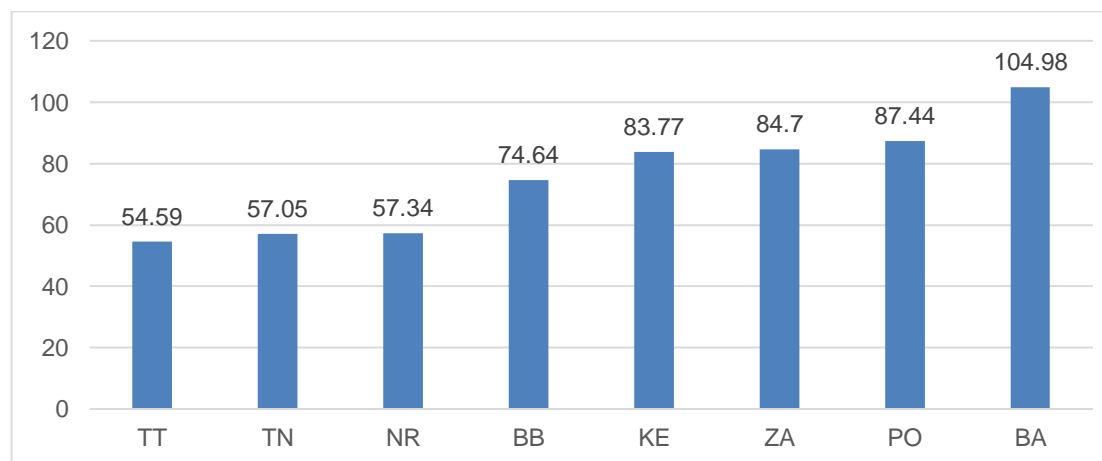
**Graf č. 26** Rozloženie PZ a OZ v CPPPaP po krajoch

Na grafe č. 26 môžeme vidieť, že najpočetnejšou skupinou zamestnancov sú psychológovia, po ktorých nasledujú špeciálni pedagógovia, sociálni pedagógovia a nakoniec liečební pedagógovia. Najväčšie regionálne rozdiely sa ukázali taktiež vo výskyte psychológov, príkladom je rozdiel Košického kraja (90) a Trenčianskeho kraja (38). Jediný kraj, kde sa vyskytol vyšší počet sociálnych pedagógov než špeciálnych pedagógov, bol Banskobystrický.

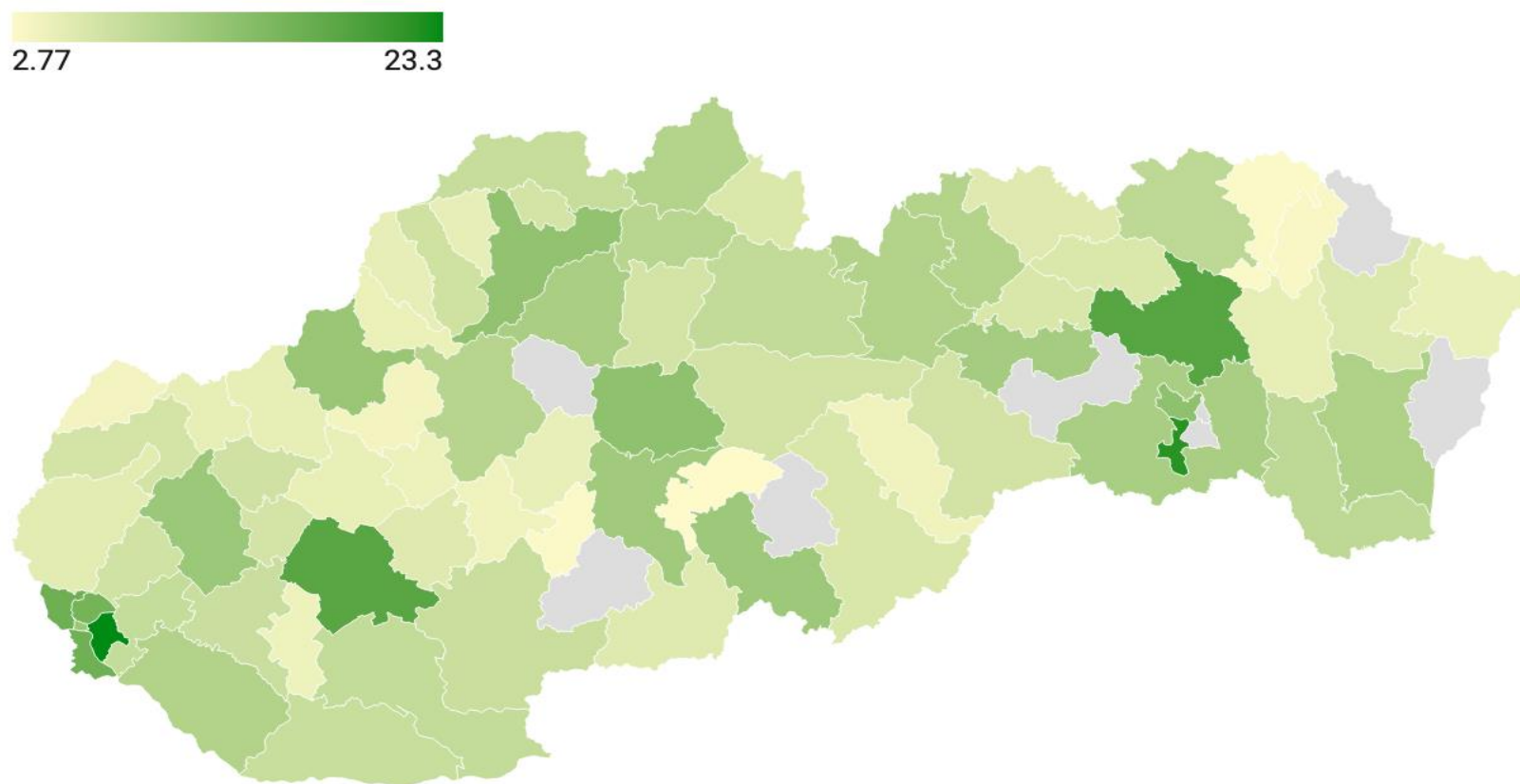


**Tabuľka č. 12** Rozloženie úväzkov OZ a PZ v CPPPaP

	psychológ	špeciálny pedagóg	liečebný pedagóg	sociálny pedagóg	logopéd	kariérový poradca	úväzky OZ_Spolu
<b>BA</b>	69.3	22.9	4.4	6.5	1.9	0.0	104.98
<b>TT</b>	33.1	16.1	0.0	5.4	0.0	0.0	54.59
<b>TN</b>	34.7	18.9	0.0	3.5	0.0	0.0	57.05
<b>NR</b>	35.5	14.8	2.0	5.0	0.0	0.0	57.34
<b>ZA</b>	42.8	20.8	2.0	13.7	4.3	1.0	84.70
<b>BB</b>	40.1	16.9	0.0	16.6	0.0	1.0	74.64
<b>PO</b>	50.7	20.9	0.0	13.4	1.2	1.2	87.44
<b>KE</b>	59.9	13.7	0.0	9.2	1.0	0.0	83.77
<b>Celkovo</b>	366.0	145.1	8.4	73.4	8.4	3.2	604.51

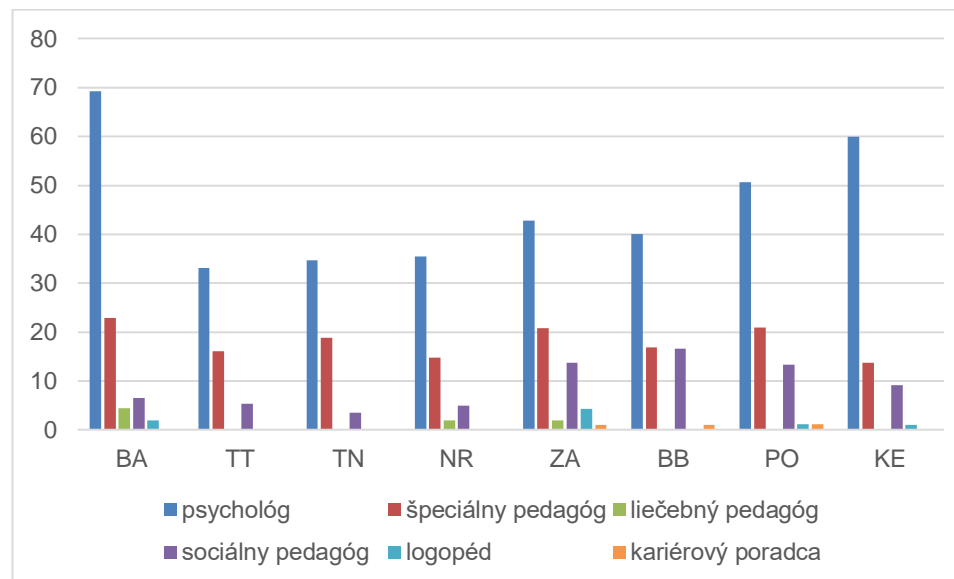
**Graf č. 27** Prehľad úväzkov OZ a PZ po krajoch

Najvyššie úväzky spomedzi všetkých krajov majú odborní zamestnanci v Bratislavskom kraji (105), naopak najnižšie úväzky majú OZ a PZ v Trnavskom kraji (55).

**Mapa č. 3** Rozloženie úväzkov OZ a PZ v CPPPaP po okresoch

Pri pohľade na rozloženie úväzkov odborných zamestnancov je evidentné, že najvyššie úväzky PZ a OZ sú evidované v okrese Bratislava II (23.3), v okrese Košice II (21.9), následne v okrese Nitra (18.27) a okrese Prešov (18.5). V Prešovskom kraji sa však paradoxne nachádza okres Stropkov, kde je takmer najnižší počet úväzkov (3.3) spomedzi všetkých okresov na Slovensku.

Ešte nižšie úväzky majú odborní zamestnanci v okresoch Detva (2.7) a Banská Štiavnica (3.00), ktoré patria pod Banskobystrický kraj.



**Graf č. 28** Rozloženie úväzkov PZ a OZ podľa jednotlivých profesií po krajoch

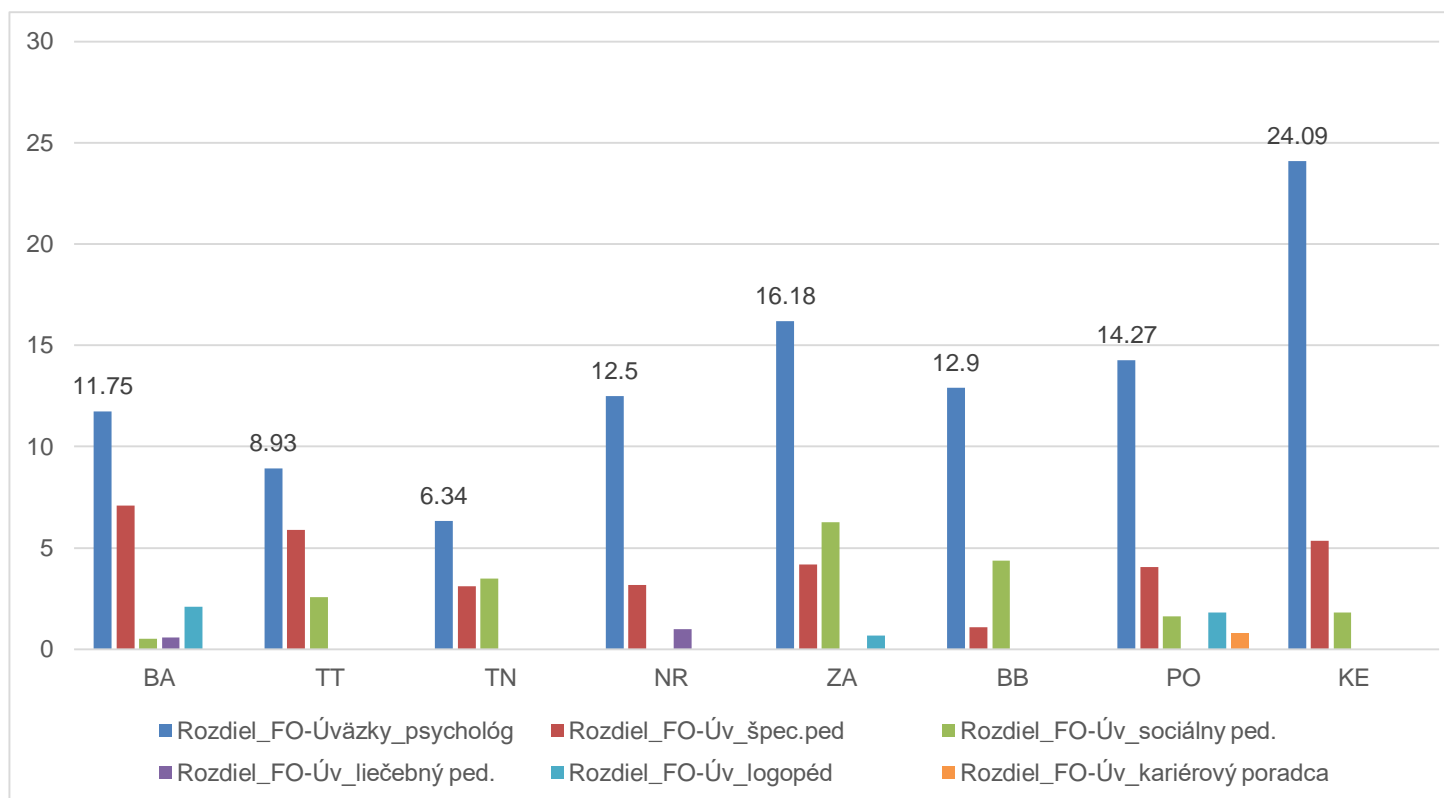
Najvyššie úväzky v CPPPaP majú vo všetkých krajoch psychológovia, následne špeciálni pedagógovia a sociálni pedagógovia. Úväzky ostatných kategórií OZ (kariérový poradca, liečebný pedagóg a logopéd) nie sú v niektorých krajoch zastúpené vôbec.

**Tabuľka č. 13** Porovnanie počtov PZ a OZ v jednotlivých profesiách s ich úväzkami

Kraj	psychológ	psychológ- Ú	špec. ped.	špec. ped.- Ú	sociálny ped.	sociálny ped.-Ú	liečebný ped.	liečebný ped.-Ú	logopéd Ú	kariér. poradca	kariér. por.- Ú	OZ_FO	OZ_Ú	Rozdiel FO- Ú_OZ	
BA	81	69.25	30	22.90	7	6.50	5	4.43	4	1.90	0	0.00	127	104.98	-22.02
TT	42	33.07	22	16.10	8	5.42	0	0.00	0	0.00	0	0.00	72	54.59	-17.41
TN	41	34.66	22	18.89	7	3.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	70	57.05	-12.95
NR	48	35.50	18	14.84	5	5.00	3	2.00	0	0.00	0	0.00	74	57.34	-16.66
ZA	59	42.82	25	20.82	20	13.74	2	2.00	5	4.32	1	1.00	112	84.7	-27.3
BB	53	40.10	18	16.92	21	16.62	0	0.00	0	0.00	1	1.00	93	74.64	-18.36
PO	65	50.73	25	20.93	15	13.38	0	0.00	3	1.20	2	1.20	110	87.44	-22.56
KE	84	59.91	19	13.66	11	9.20	0	0.00	1	1.00	0	0.00	115	83.77	-31.23

**Tabuľka č. 14** Rozdiel medzi počtami PZ a OZ a ich úväzkami v CPPPaP

Kraj	rozdiel_FO- Úväzky_psychológ	rozdiel_FO- Úv_špec.ped	rozdiel_FO- Úv_sociálny ped.	rozdiel_FO- Úv_liečebný ped.	rozdiel FO- Úv_logopéd	rozdiel_FO- Úv_kariérový poradca	rozdiel_FO- Úv_OZ/PZ_
BA	11.75	7.10	0.50	0.57	2.10	0.00	22.02
TT	8.93	5.90	2.58	0.00	0.00	0.00	17.41
TN	6.34	3.11	3.50	0.00	0.00	0.00	12.95
NR	12.50	3.16	0.00	1.00	0.00	0.00	16.66
ZA	16.18	4.18	6.26	0.00	0.68	0.00	27.3
BB	12.90	1.08	4.38	0.00	0.00	0.00	18.36
PO	14.27	4.07	1.62	0.00	1.80	0.80	22.56
KE	24.09	5.34	1.80	0.00	0.00	0.00	31.23



**Graf č. 29** Rozdiel medzi počtami FO zamestnancov a ich úväzkov v CPPPaP

Pri porovnaní úväzkov a počtov PZ a OZ v rámci CPPPaP sme naprieč všetkými kraji zistili, že sa ukazujú medzi danými údajmi výrazné rozdiely. Počet fyzických osôb je vyšší ako ich úväzky. Najmarkantnejšie si to môžeme všimnúť pri kategórii psychológ, v rámci ktorej sa v Košickom kraji ukázal pri počte FO psychológov (84) a úväzkov (59.9) rozdiel 24.09. Najmenší rozdiel medzi počtom psychológov a ich úväzkov bol v Trnavskom kraji. Obdobne sa rozdiely ukázali aj v kategórii špeciálnych pedagógov, kde sa najväčší rozdiel medzi ich počtami a úväzkami prejavil v Bratislavskom a Trnavskom kraji.

Údaje o úväzkoch PZ a OZ odzrkadľujú reálnejší a výpovednejší obraz o personálnom pokrytí poradenských zariadení, preto v ďalších analýzach a prepočtoch klientely k zamestnancom vychádzame hlavne z úväzkov zamestnancov CPPPaP.

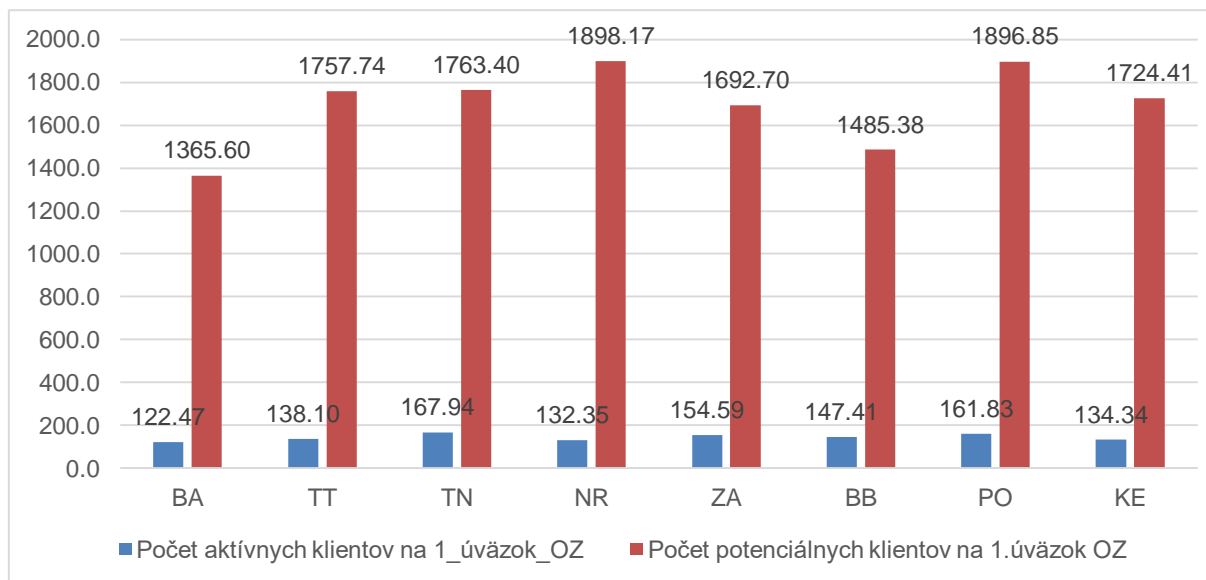
Nakoľko nám tieto údaje o počtoch zamestnancov a úväzkov neudávajú kompletný obraz o situácii v poradenských zariadeniach, uvádzame aj pomer ich aktívnej a potenciálnej klientely ku zamestnancom.

### Klientela štátnych CPPPaP

**Tabuľka č. 15** Pomer aktívnej a potenciálnej klientely CPPPaP k úväzkom PZ a OZ CPPPaP po krajoch<sup>8</sup>

Kraje	CPPPaP PZ a OZ Úväzky	aktívna klientela	potenciálna klientela	počet aktívnych klientov na 1 úväzok	počet potenciálnych klientov na 1 úväzok
BA	104.98	12857	143361	122.5	1365.6
TT	54.59	7539	95955	138.1	1757.7
TN	57.05	9581	100602	167.9	1763.4
NR	57.34	7589	108841	132.4	1898.2
ZA	84.7	13094	143372	154.6	1692.7
BB	74.64	11003	110869	147.4	1485.4
PO	87.44	14150	165861	161.8	1896.9
KE	83.77	11254	144454	134.3	1724.4

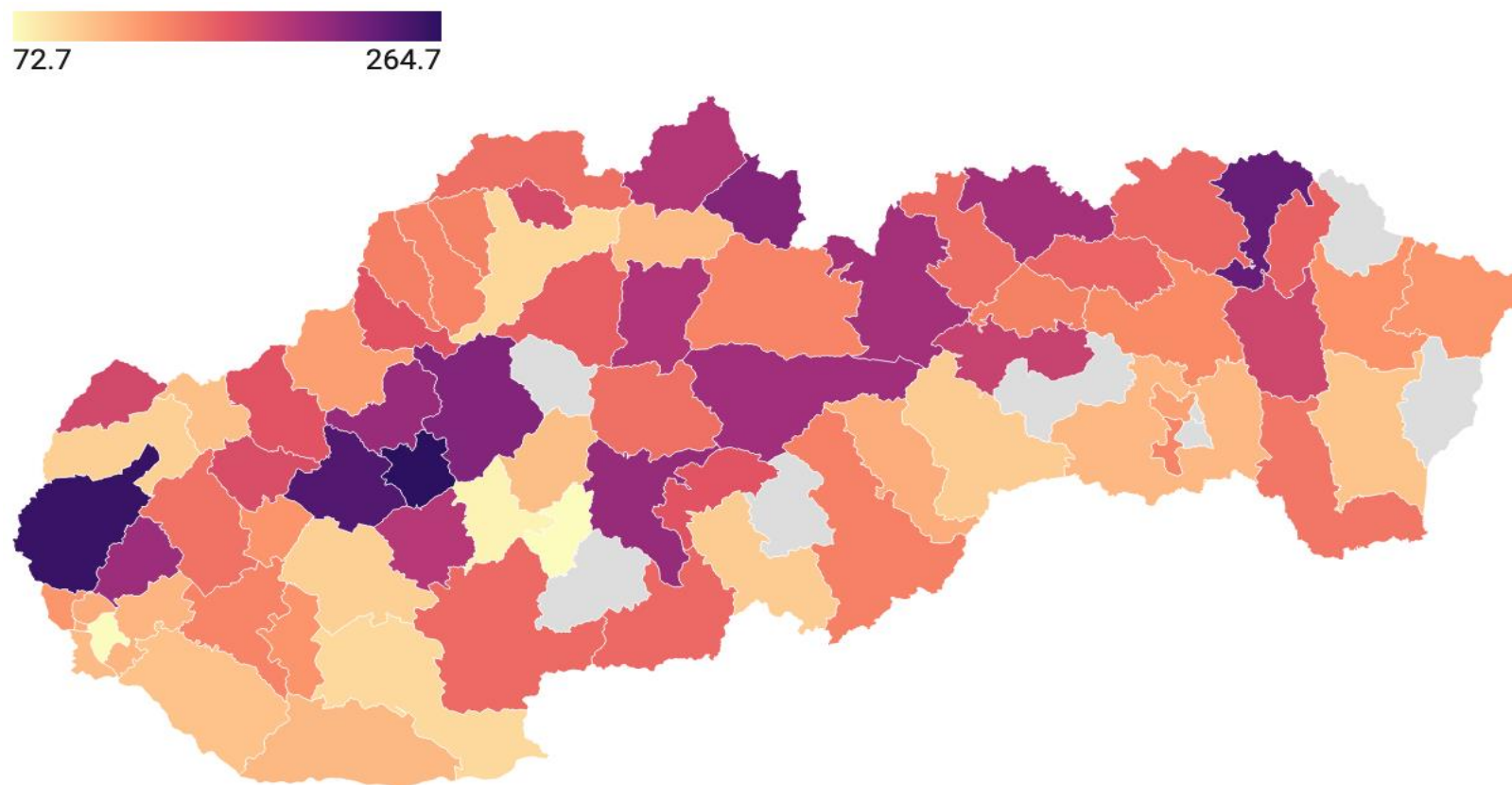
<sup>8</sup> Zdroj: Potenciálna klientela CPPPaP (všetky deti a žiaci v MŠ, ZŠ a SŠ na Slovensku) z dát CVTI (k 15.09.2019), pričom v nich nie sú zarátané deti v špeciálnych školách



**Graf č. 30** Pomer aktívnej a potenciálnej klientely CPPPaP ku zamestnancom po krajoch

Aj keď sme v grafe č. 24 mohli vidieť, že rozloženie aktívnej klientely v krajoch je pomerne rôznorodé, pri pomeroch k úväzkom zamestnancom sa tieto rozdiely naprieč kraji znižujú. Najvyšší je pomer v Trenčianskom kraji, kde pripadá na jeden úväzok zamestnanca takmer 168 (aktívnych) klientov, kým v Bratislavskom kraji je to 123 aktívnych klientov, čo predstavuje najnižší pomer spomedzi ostatných krajov. Priemerný počet klientov na jeden úväzok zamestnanca CPPPaP v rámci Slovenska je 145. Pri prepočte všetkých detí k úväzkom OZ a PZ v CPPPaP sa ukázalo, že najviac detí pripadne na 1 úväzok zamestnanca v Nitrianskom (1898) a v Prešovskom kraji (1896) a naopak najmenej potenciálnej klientely pripadne k úväzku OZ a PZ v Bratislavskom kraji (1366). V priemere sa ale ukazuje na Slovensku 1698 detí k 1 úväzku zamestnanca v CPPPaP.

Nakoľko sme si ale vedomí možných rozdielov medzi jednotlivými okresmi, ktoré sa v pomeroch počítaných pre kraje nemuseli prejavovať, na mape č. 4 uvádzame spomínaný pomer aj pri okresoch.

**Mapa č. 4** Pomer aktívnej klientely CPPPaP k úväzkom PZ a OZ v CPPPaP

V prepočte pomeru klientov k úväzkom odborných zamestnancov v jednotlivých okresoch sa ukázalo, že najviac detí pripadne na 1 plný úväzok odborného zamestnanca v okrese Partizánske (264), v okrese Malacky (258), a ďalej v okrese Topoľčany (245). Výrazne nižší pomer klientely k úväzkom OZ sa ukázal v Bratislavskom kraji v okrese BA II (73) a v Žilinskom kraji okrese Žarnovica (78).

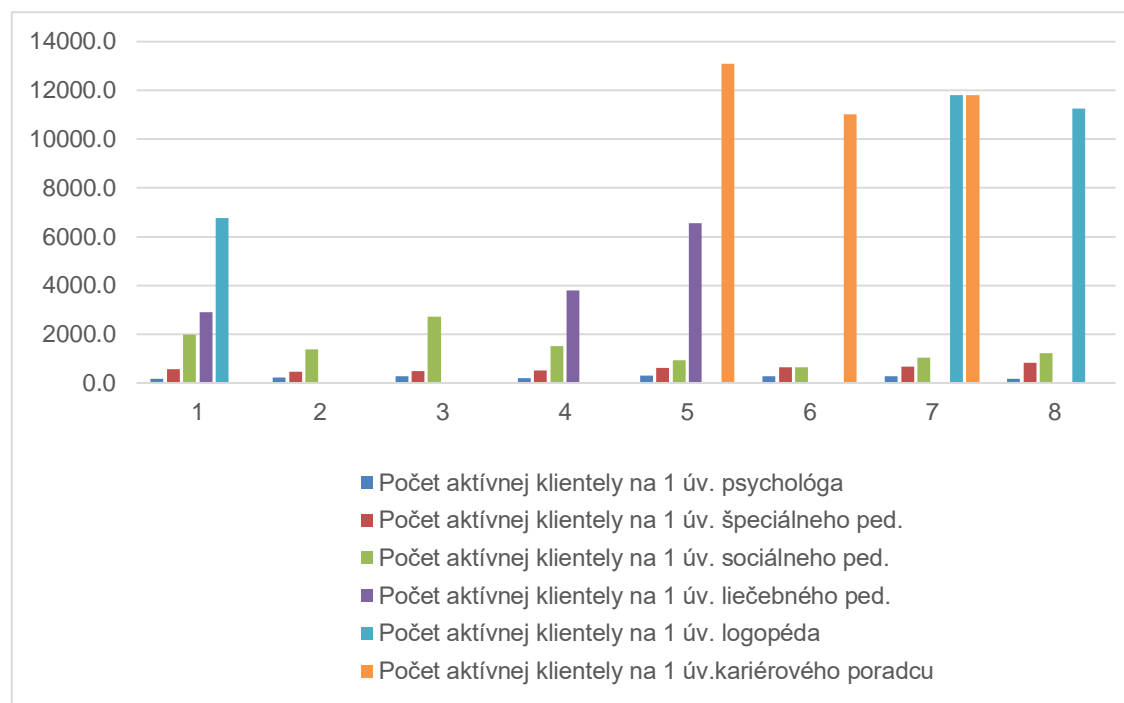


Nízky počet detí k úväzkom zamestnancov v okrese Žarnovica je dôsledkom najmä nízkeho počtu aktívnej klientely, 313 detí k počtu 4 úväzkov OZ a v Bratislave II je 1701 aktívnych klientov k 23 úväzkom OZ.

Rovnako uvádzame aj pomer aktívnej a potenciálnej klientely pri jednotlivých profesiách PZ a OZ v CPPPaP v krajoch.

**Tabuľka č. 16 Podiel aktívnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám PZ a OZ**

Kraj	počet aktívnej klientely na 1 úväzok psychológa	počet aktívnej klientely na 1 úväzok špeciálneho pedagóga	počet aktívnej klientely na 1 úväzok soc. pedagóga	počet aktívnej klientely na 1 úväzok lieč. pedagóga	počet aktívnej klientely na 1 úväzok logopéda	počet aktívnej klientely na 1 úväzok kariérového poradcu
BA	185.7	561.4	1978.0	2902.3	6766.8	0.0
TT	228.0	468.3	1391.0	0.0	0.0	0.0
TN	276.4	507.2	<b>2737.4</b>	0.0	0.0	0.0
NR	213.8	511.4	1517.8	3794.5	0.0	0.0
ZA	<b>305.8</b>	628.9	953.0	<b>6547.0</b>	0.0	13094.0
BB	274.4	650.3	662.0	0.0	0.0	11003.0
PO	278.9	676.1	1057.5	0.0	<b>11791.7</b>	<b>11791.7</b>
KE	187.8	<b>823.9</b>	1223.3	0.0	11254.0	0.0

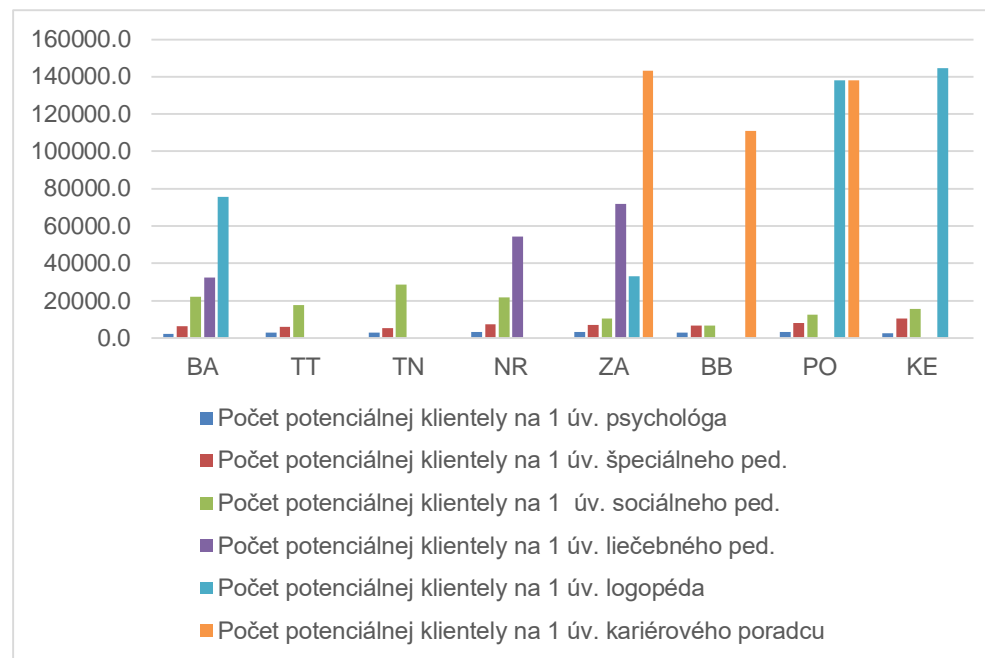


**Graf č. 31** Podiel aktívnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám OZ a PZ

Zo spomínaného prepočtu aktívnej klientely na jednotlivé profesie zamestnancov v CPPPaP vyplýva, že najvyšší pomer aktívnej klientely pripadne k úväzkom psychológov v Žilinskom kraji (305) a k úväzkom špeciálnych pedagógov v Košickom kraji (824). K úväzkom sociálnych pedagógov pripadne najviac detí v Trenčianskom kraji (2737) a k úväzkom liečebných pedagógov v Žilinskom kraji (6547). Následne k úväzkom logopédov pripadne najviac detí (11 791) v Košickom kraji a pre kariérových poradcov (11 791 detí) v Prešovskom kraji. Platí, že čím nižšie úväzky majú odborní zamestnanci, tým väčší počet detí (aktívnej klientely) im pripadne.

**Tabuľka č. 17** Podiel potenciálnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám PZ a OZ

Kraje	Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok psychológa	Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok špeciálneho pedagóga	Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok sociálneho pedagóga	Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok liečebného pedagóga	Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok logopéda	Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok kariérového poradcu
BA	2070.2	6260.3	22055.5	32361.4	75453.2	0
TT	2901.6	5959.9	17703.9	0.0	0.0	0
TN	2902.5	5325.7	<b>28743.4</b>	0.0	0.0	0
NR	3065.9	7334.3	21768.2	54420.5	0.0	0
ZA	<b>3348.2</b>	6886.3	10434.6	<b>71686.0</b>	33188.0	143372
BB	2764.8	6552.5	6670.8	0.0	0.0	110869
PO	3269.5	7924.6	12396.2	0.0	138217.5	<b>138217.5</b>
KE	2411.2	<b>10575.0</b>	15701.5	0.0	<b>144454.0</b>	0



**Graf č. 32** Podiel potenciálnej klientely CPPPaP ku jednotlivým pozíciám PZ a OZ

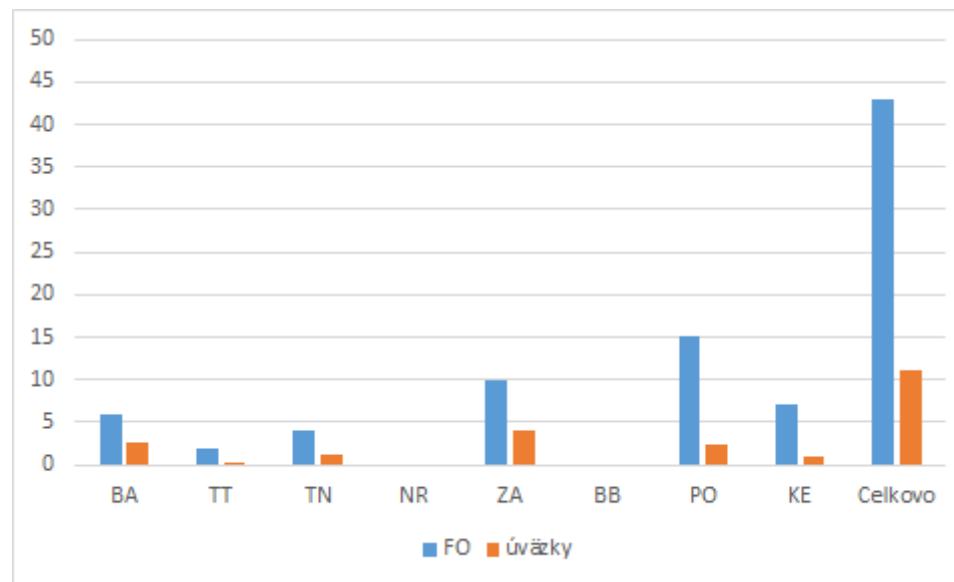
Pri prepočtoch potenciálnej klientely k úväzkom PZ a OZ v CPPPaP sa ukázali ešte vyššie počty detí k úväzkom zamestnancov CPPPaP ako boli pri prepočtoch aktívnej klientely. Najväčší podiel detí k úväzkom psychológov je v Žilinskom kraji (3348 detí), k špeciálnym pedagógom v Košickom kraji (10 575), čo predstavuje dvojnásobný počet detí na 1 úväzok špeciálneho pedagóga oproti Trnavskému kraju (5960). V rámci kategórie sociálneho pedagóga a počtov detí k úväzkom tejto kategórie sa počty detí pohybujú od 6670 detí v Banskobystrickom kraji až po 28 743 detí k 1 úväzku sociálneho pedagóga v Trenčianskom kraji. Kategórie zamestnancov ako liečebný pedagóg, logopéd a kariérový poradca majú nízke zastúpenie úväzkov a v polovici krajov na Slovensku nie sú zastúpené vôbec. Z toho dôvodu prepočty ukazujú vysoký počet detí k úväzku liečebného pedagóga, a to obzvlášť v Žilinskom kraji (71 686 detí), ako aj k úväzku logopéda, čo môžeme vidieť v Košickom kraji (144 454 detí). Tento počet detí predstavuje celkový počet detí (potenciálnej klientely) v danom kraji, nakoľko v KE kraji je evidovaný iba 1 úväzok logopéda, ktorý pracuje na plný úväzok. Rovnako vysoký podiel detí sa preukázal aj pri kategórii kariérový poradca (138 218) v Prešovskom kraji.

### 3.1.2. Súkromné CPPPaP

**Tabuľka č. 18** Porovnanie počtu fyzických osôb a úväzkov jednotlivých kategórií zamestnancov v súkromných CPPPaP po krajoch

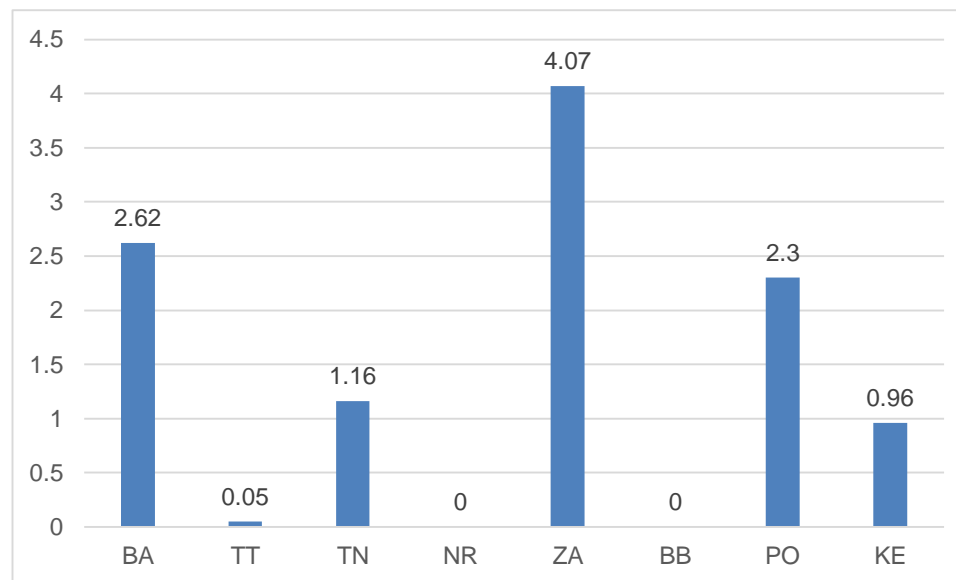
	psychológ	psychológ- u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg- u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg- u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg- u	logopéd	logopéd- u	spolu FO	spolu ÚV	rozdiel
<b>BA</b>	3	1.1	3	1.61	-	-	-	-	-	-	6	2.62	-3.38
<b>TT</b>	2	0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.05	-1.95
<b>TN</b>	2	0.6	2	0.56	-	-	-	-	-	-	4	1.16	-2.84
<b>NR</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ZA</b>	6	2.4	3	1.43	-	-	-	-	1	0.6	10	4.7	-5.93
<b>BB</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PO</b>	11	1.8	2	0.25	-	-	-	-	1	0.25	14	2.3	-11.7
<b>KE</b>	6	0.94	1	0.02	-	-	-	-	-	-	7	0.96	-6.4
<b>Spolu</b>	30	6.44	11	3.87	-	-	-	-	2	0.85	43	11.16	-31.84

V uvedenej tabuľke je možné pozorovať veľké rozdiely medzi počtom fyzických osôb na odborných pozíciách v súkromných centrách a ich kapacitou na výkon práce vyjadrenej v úväzkoch. V súkromných CPPPaP majú často zamestnanci veľmi nízke úväzky, čo ilustruje aj rozdiel 31.84 medzi celkovým počtom fyzických OZ (43) a úväzkov (11,16). Bolo by zaujímavé pozrieť sa na dôvody takýchto nízkych úväzkov a zistiť, čo stojí za týmito veľkými rozdielmi. Práve pre tieto rozdiely považujeme za výpovednejšie zohľadňovať pri analýze úväzky, nie fyzický počet OZ.



**Graf č. 33** Úväzky jednotlivých kategórií odborných zamestnancov v súkromných CPPPaP po krajoch

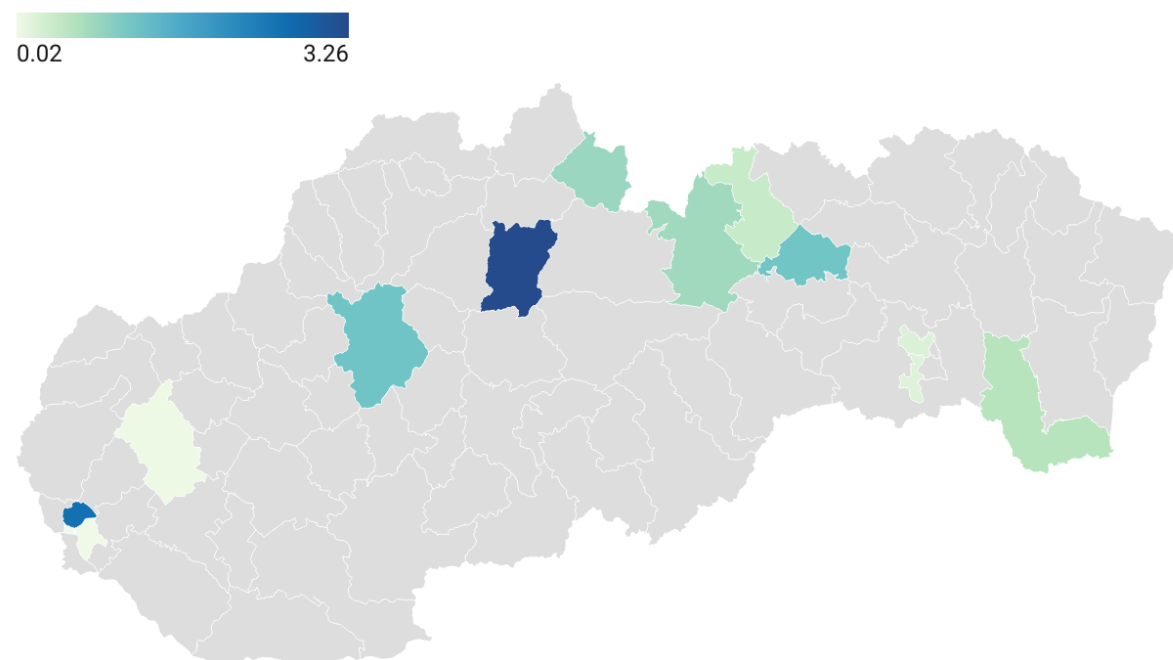
Rovnako ako pri štátnych poradniach aj v súkromných CPPPaP majú najvyššie úväzky v takmer všetkých krajoch psychológovia (okrem BA kraja, kde majú vyššie úväzky špeciálni pedagógovia). Ostatné kategórie PZ a OZ majú vo väčšine krajov takmer nulové úväzky. V Nitrianskom a Banskobystrickom kraji neboli evidované žiadne úväzky OZ.



**Graf č. 34** Prehľad celkových úvazkov v súkromných CPPPaP po krajoch

## Rozloženie úväzkov odborných zamestnancov v súkromných CPPPaP po jednotlivých okresoch

**Mapa č. 5** Úväzky OZ v súkromných CPPPaP



Map data: ZBGIS® • Created with Datawrapper

Odborní zamestnanci v súkromných CPPPaP sa nachádzajú iba vo farebne znázornených okresoch. Najvyššie úväzky majú OZ v okrese Ružomberok (3,26), ďalej v okrese Bratislava III (2,6), v okrese Prievidza (1.16) a následne v okrese Levoča (1.15). Najnižšie úväzky OZ sú zaznamenané v okrese Bratislava II (0,02).



**Klientela súkromných CPPPaP****Tabuľka č. 19** Podiel potenciálnej klientely súkromných CPPPaP k úväzkom zamestnancov

	<b>Počet potenciálnych klientov spadajúcich na jeden úväzok PZ a OZ v súkromnej CPPPaP</b>
<b>BA</b>	54717,94
<b>TT</b>	95955
<b>TN</b>	86725,86
<b>NR</b>	0
<b>ZA</b>	35226,54
<b>BB</b>	0
<b>PO</b>	72113,48
<b>KE</b>	144454

V Nitrianskom a Banskobystrickom kraji je počet potenciálnych klientov na 1 úväzok PZ a OZ 0, pretože sa v kraji nenachádzajú žiadne súkromné CPPPaP. V Košickom a Trnavskom kraji je uvedený celkový počet potenciálnej klientely, pretože úväzky PZ a OZ v tamojších centrách sú nižšie ako 100% úväzok jedného zamestnanca.

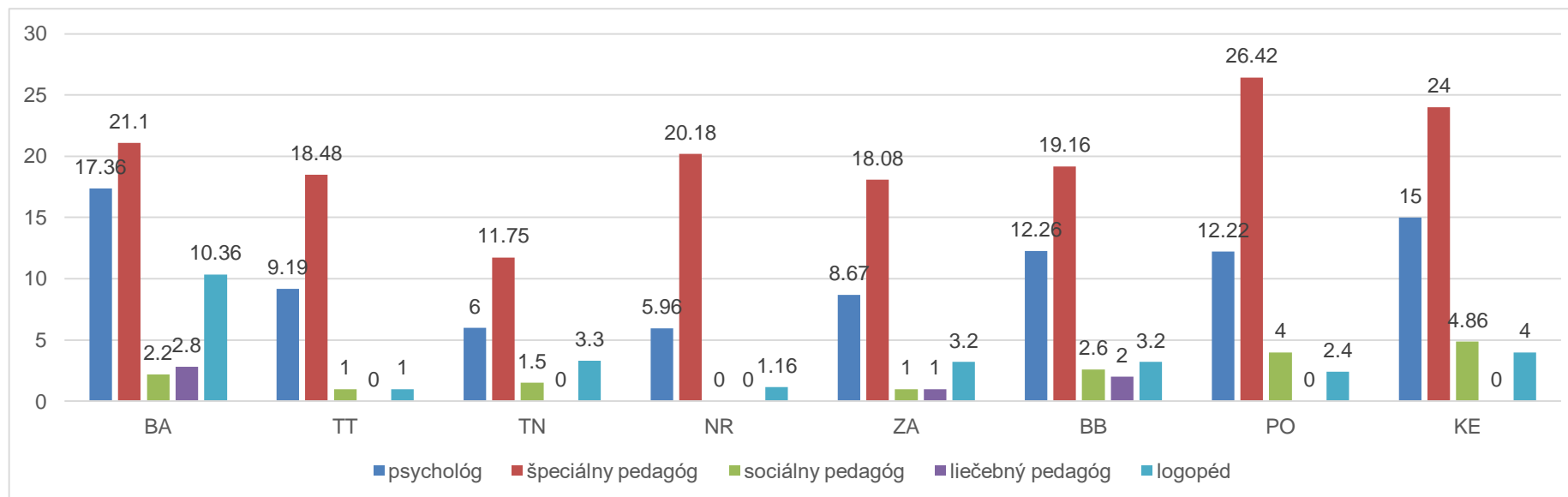
### 3.2. Centrá špeciálno-pedagogického poradenstva

#### 3.2.1. Štátne CŠPP

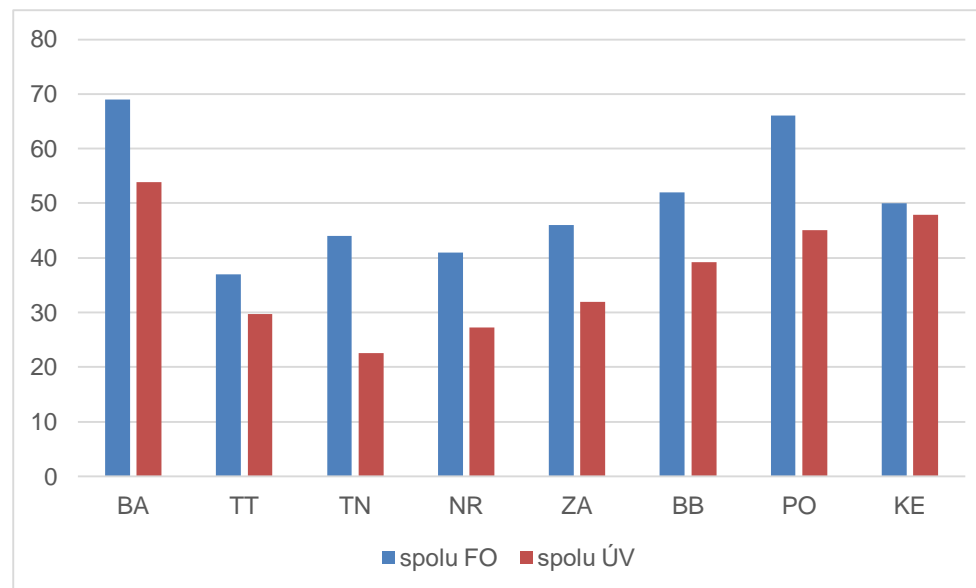
V nasledujúcej sekcii uvádzame dáta za Centrá špeciálno-pedagogického poradenstva (CŠPP) a zamestnancov týchto zariadení. Údaje o zamestnancoch boli od CVTI za rok 2019/2020. V Prvej tabuľke č. 20 uvádzame počty FO a úväzkov (UV) jednotlivých zamestnancov v krajoch.

**Tabuľka č. 20** Rozloženie jednotlivých PZ a OZ v CŠPP podľa krajov

	psychológ	psychológ- u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg- u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg- u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg- u	logopéd	logopéd- u	spolu FO	spolu ÚV	rozdiel
<b>BA</b>	21	17,36	28	21,1	3	2,2	3	2,8	14	10,36	69	53,82	-15,18
<b>TT</b>	12	9,19	22	18,48	2	1	0	0	1	1	37	29,67	-7,33
<b>TN</b>	7	6	26	11,75	3	1,5	0	0	8	3,3	44	22,55	-21,45
<b>NR</b>	11	5,96	28	20,18	0	0	0	0	2	1,16	41	27,3	-13,7
<b>ZA</b>	11	8,67	29	18,08	1	1	1	1	4	3,2	46	31,95	-14,05
<b>BB</b>	16	12,26	26	19,16	3	2,6	3	2	4	3,2	52	39,22	-12,78
<b>PO</b>	19	12,22	39	26,42	5	4	0	0	3	2,4	66	45,04	-20,96
<b>KE</b>	17	15	24	24	5	4,86	0	0	4	4	50	47,86	-2,14
<b>Spolu</b>	114	86,66	222	159,17	22	17,16	7	5,8	40	28,62	405	297,41	-107,59



**Graf č. 35** Rozloženie jednotlivých úväzkov zamestnancov v CŠPP podľa krajov



**Graf č. 36** Rozloženie všetkých zamestnancov CŠPP podľa krajov

Zo spomínaných dát vyplýva, že najväčšiu skupinu zamestnancov v CŠPP tvoria špeciálni pedagógovia (222) a najmenšiu liečební pedagógovia (7). Priemerný počet zamestnancov v CŠPP v kraji je 50,62. V celkovom porovnaní počtu zamestnancov vedie Bratislavský kraj (69), nasledovaný Prešovským krajom (66), kým najmenej zamestnancov má Trnavský kraj (37), ktorý má taktiež najvyšší podiel detí zo systému ako aktívnu klientelu (graf č. 25).

Podľa školského zákona (§ 132 ods.1) CPPPaP poskytujú komplexnú starostlivosť všetkým deťom okrem detí so zdravotným postihnutím. Klientelou CŠPP sú podľa školského zákona (§ 133 ods.1) deti so zdravotným postihnutím (ďalej iba ZP) vrátane detí s vývinovými poruchami. Nakoľko ale v praxi tvoria deti s vývinovými poruchami aj veľkú časť klientely CPPPaP, neuvádzame ich v porovnaníach pre CŠPP ako samostatnú kategóriu.

Z tohto pohľadu môžeme pri CŠPP brať do úvahy dve kategórie cieľových skupín, a to aktívnu a potenciálnu klientelu. Pri aktívnej hovoríme o aktívnej klientele zariadení CŠPP, kým pri potenciálnej hovoríme o deťoch a žiakoch v špeciálnych školách a deťoch a žiakoch so ZP v školách hlavného prúdu, ktorých rozloženie v krajoch uvádzame v tabuľke č.21.

**Tabuľka č. 21 Cieľové skupiny CŠPP v krajoch<sup>9</sup>**

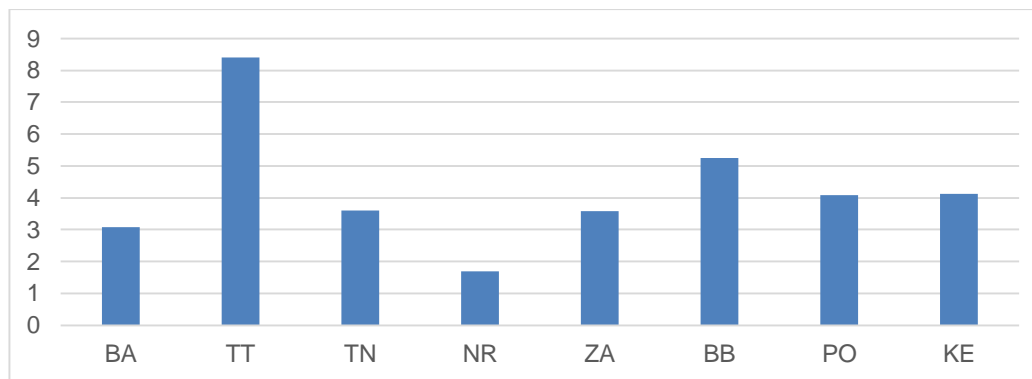
	Aktívna klientela zariadení CŠPP	Potenciálna klientela CŠPP	
		Deti a žiaci v špeciálnych školách	Deti a žiaci so ZP v školách hlavného prúdu
<b>BA</b>	4403	4355	1021
<b>TT</b>	8064	1969	866
<b>TN</b>	3628	1749	776
<b>NR</b>	1849	3073	1448
<b>ZA</b>	5141	2432	1671
<b>BB</b>	5817	4438	1704
<b>PO</b>	6762	8334	1887
<b>KE</b>	5949	7350	1656
<b>Spolu</b>	41613	33700	11029

<sup>9</sup> Zdroj : Aktívna klientela CŠPP (CVTI k 15.09.2020)

Zdroj: Potenciálna klientela CŠPP: Deti a žiaci v špeciálnych školách (CVTI k 15.09.2019), Deti a žiaci so ZP v školách hlavného prúdu (CVTI k 15.09.2019)

### Aktívna klientela štátnych CŠPP

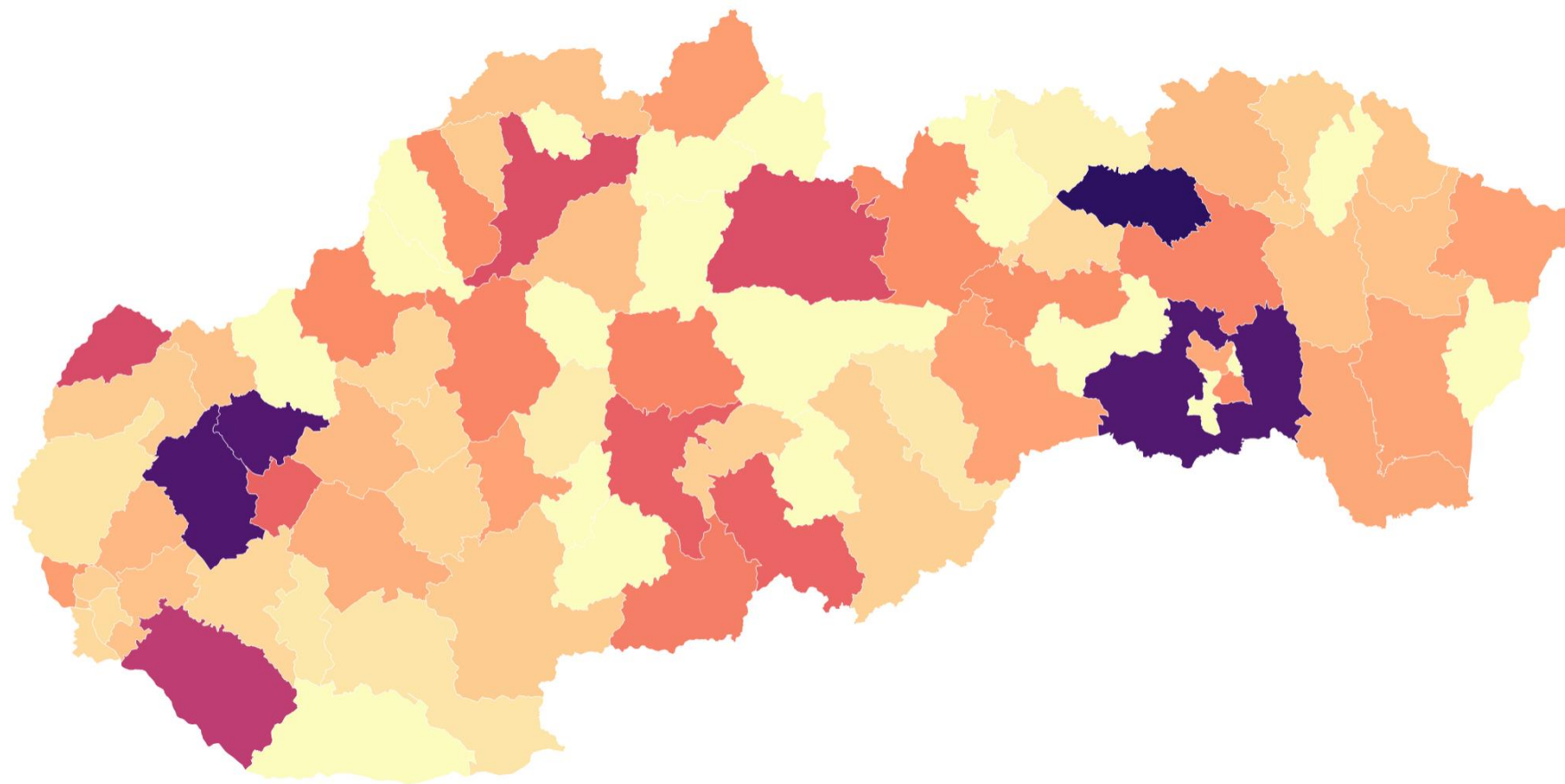
V nasledujúcej sekcii zobrazujeme rozloženie aktívnej klientely zariadení CŠPP (graf č. 37) a dávame ju do pomeru ku FO PZ a OZ zamestnaným v týchto zariadeniach.



**Graf č. 37** Podiel aktívnej klientely zariadení CŠPP ku všetkým deťom v kraji

Ako ďalší ukazovateľ uvádzame pomer aktívnej klientely CŠPP ku počtu jej zamestnancov v okresoch. Pomer je zobrazený v mape č. 6. V tomto smere sa ukázali ako najvyťaženejšie okresy Sabinov (375), Trnava (341), Košice okolie (339) a Piešťany (337), nasledované Dunajskou Stredou, ktorá má pomer 230 klientov na jedného zamestnanca. Najnižší pomer sa vyskytoval v okresoch Stará Ľubovňa (14), Žiar nad Hronom (20) a Šaľa (23).

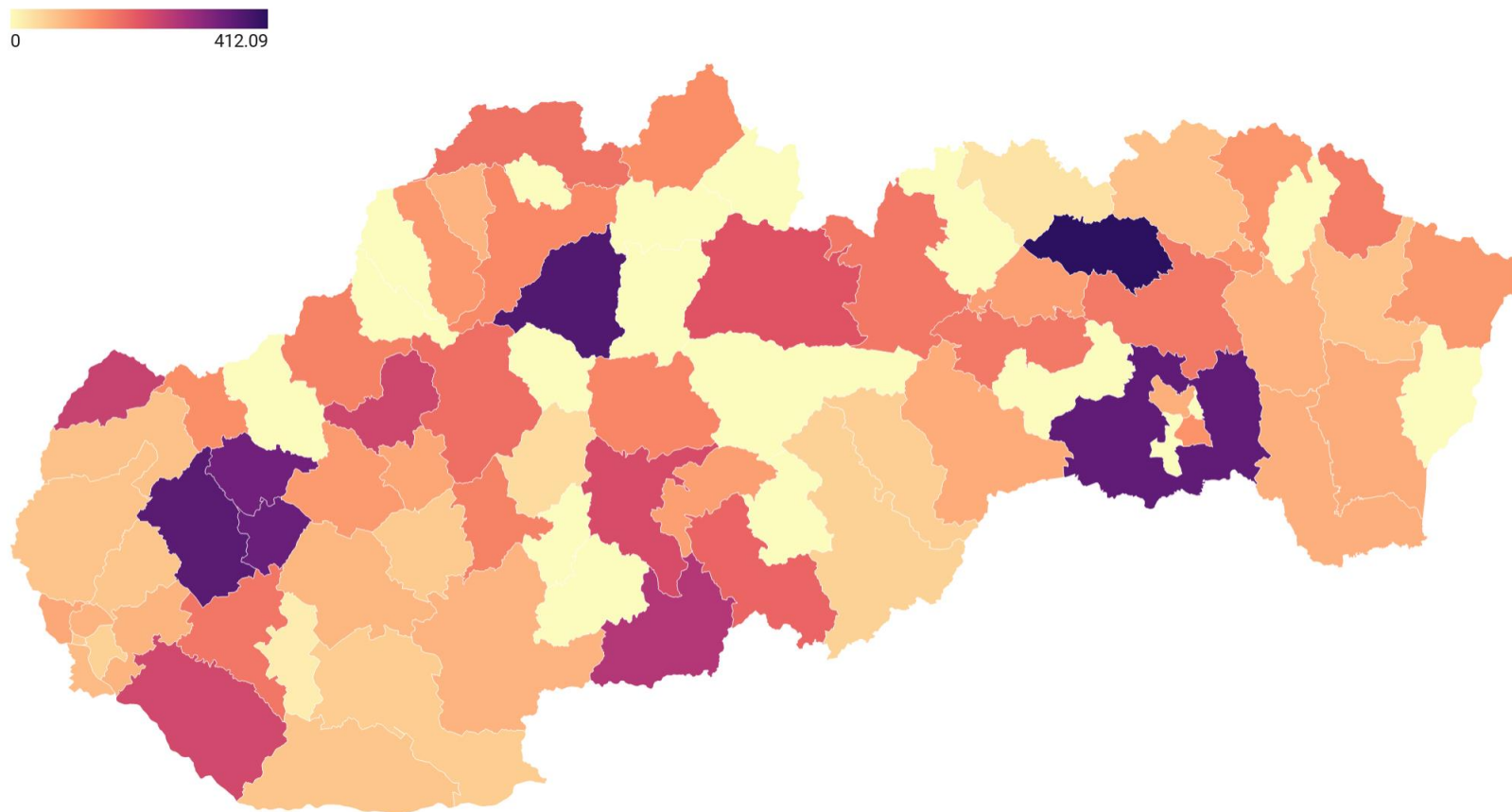
**Mapa č. 6** Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku fyzickým PZ a OZ



Map data: ZBGIS® · Created with Datawrapper

Nakoľko sme aj v tomto prípade mali k dispozícii dáta vzhľadom na úväzky spomínaných zamestnancov, mohli sme zobraziť spomínaný pomer aj v tejto forme na mape č. 7.

**Mapa č. 7** Pomer aktívnej klientely CŠPP k úväzkom PZ a OZ



Map data: ZBGIS® • Created with Datawrapper



Na mape č. 7 môžeme vidieť, že niektoré okresy sa ukázali ako rizikovejšie, oproti zobrazeniu v predošlej mape, ktorá zobrazovala iba fyzické osoby zamestnané v CPPPaP. Jedným z príkladov je okres Martin v Žilinskom kraji, kde podľa dát z CVTI pracuje 5 zamestnancov pri klientele 354 (pomer 70,8 klientov na zamestnanca), no dokopy tvoria iba 0,95 úväzku, čo pri rovnakej klientele vytvára pomer 372,63 klientov na jeden úväzok. Podobne sa tak stalo aj v okrese Hlohovec, kde bol v prvej mape pomer 172 klientov na jedného zamestnanca, no pri prepočte na úväzky to vychádzalo 344 klientov na jeden úväzok. Inak tomu nie je ani pri okrese Bánovce nad Bebravou, ktorý pôvodne vykazoval pomer 47 klientov na zamestnanca, no pri prepočte na úväzky išlo o 186 klientov na jeden úväzok.

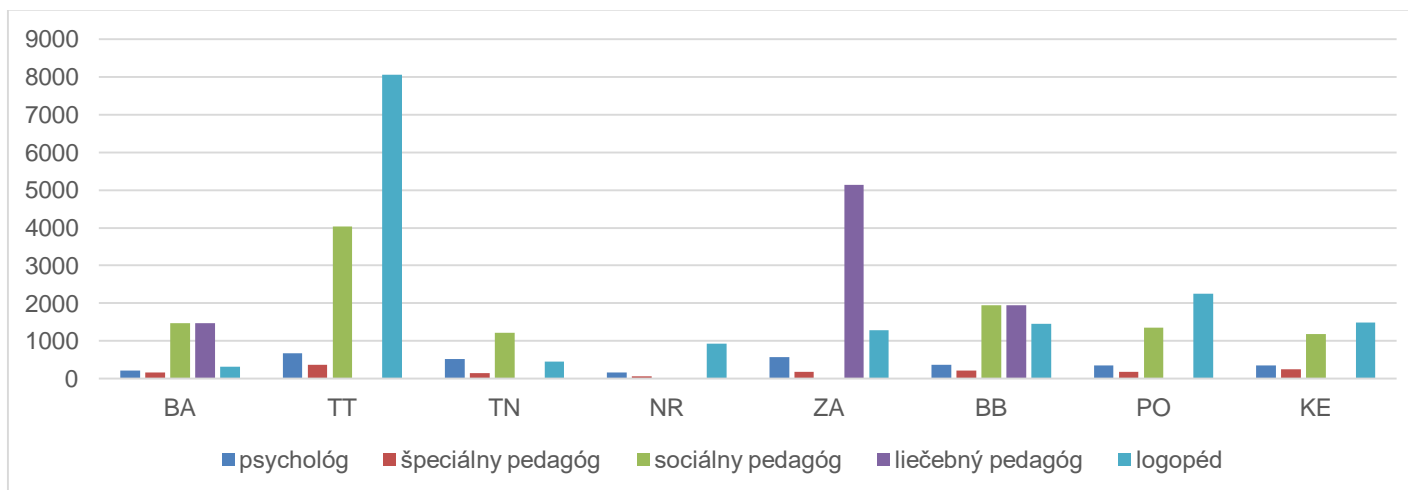
**Tabuľka č. 22** Aktívna klientela štátnych CŠPP a jej pomer k úväzkom zamestnancov po krajoch

	aktívna klientela zariadení	spolu ÚV	pomer
<b>BA</b>	4403	53,82	81,81
<b>TT</b>	8064	29,67	271,79
<b>TN</b>	3628	22,55	160,89
<b>NR</b>	1849	27,3	67,73
<b>ZA</b>	5141	31,95	160,91
<b>BB</b>	5817	39,22	148,32
<b>PO</b>	6762	45,04	150,13
<b>KE</b>	5949	47,86	124,30

Pomery pre jednotlivé kategórie zamestnancov v krajoch uvádzame v nasledujúcej tabuľke.

**Tabuľka č. 23** Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku PZ a OZ

	psychológ	špeciálny pedagóg	sociálny pedagóg	liečebný pedagóg	logopéd
<b>BA</b>	209,66	157,25	1467,66	1467,66	314,5
<b>TT</b>	672	366,54	4032		8064
<b>TN</b>	518,28	139,53	1209,33		453,5
<b>NR</b>	168,09	66,03			924,5
<b>ZA</b>	571,22	177,27		5141	1285,25
<b>BB</b>	363,56	223,73	1939	1939	1454,25
<b>PO</b>	355,89	173,38	1352,4		2254
<b>KE</b>	349,94	247,87	1189,8		1487,25

**Graf č. 38** Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku PZ a OZ

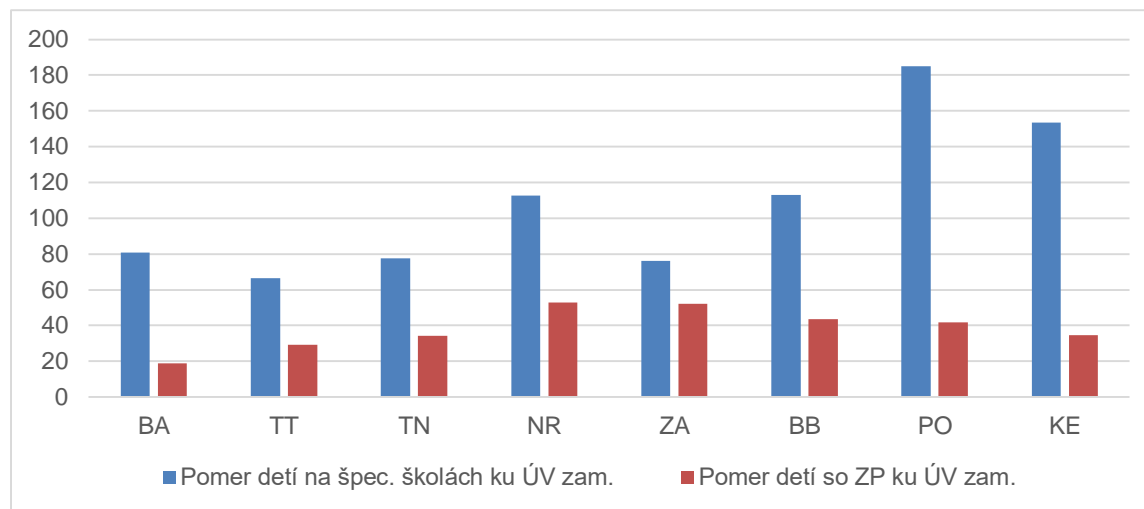
Pri porovnaní rozdielov pri jednotlivých kategóriách zamestnancov nám značne vyčnieva Trnavský kraj, ktorý má najvyššie pomery klientely pri psychológoch (672), špeciálnych pedagógoch (367), sociálnych pedagógoch (4032) a logopédoch (8064). Tento výsledok bol očakávaný, nakoľko tento kraj vykazuje na Slovensku najväčšiu klientelu CŠPP (8064), no zároveň má najmenší počet zamestnancov spomedzi krajov (37).

Nakoľko sa v dátach vyskytuje liečebný pedagóg len v niektorých zariadeniach, uvádzame ho len v súvislosti s nimi a kraji, kde sa nachádzajú, kým najvyšší pomer je viditeľný pri Žilinskom kraji (5141).

### Potenciálna klientela štátnych CŠPP

*Tabuľka č. 24 Pomery potenciálnej klientely CŠPP k ÚV zamestnancov*

	Deti a žiaci v špeciálnych školách	Pomer detí v špeciálnych školách k ÚV zamestnancov	Deti a žiaci so ZP v školách hlavného prúdu	Pomer detí žiakov so ZP v školách hlavného prúdu k ÚV zamestnancov
<b>BA</b>	4355	80,92	1021	18,97
<b>TT</b>	1969	66,36	866	29,19
<b>TN</b>	1749	77,56	776	34,41
<b>NR</b>	3073	112,56	1448	53,04
<b>ZA</b>	2432	76,12	1671	52,30
<b>BB</b>	4438	113,16	1704	43,45
<b>PO</b>	8334	185,04	1887	41,90
<b>KE</b>	7350	153,57	1656	34,60



**Graf č. 39** Pomery potenciálnej klientely CŠPP k ÚV zamestnancov

**Tabuľka č. 25** Pomery detí a žiakov v špeciálnych školách ku FO a ÚV zamestnancov CŠPP

	Deti a žiaci v špec. školách	psychológ	psychológ-u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg-u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg-u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg-u	logopéd	logopéd-u
<b>BA</b>	4355	207,38	250,86	155,54	206,40	1451,67	1979,55	1451,67	1555,36	311,07	420,37
<b>TT</b>	1969	164,08	214,25	89,50	106,55	984,50	1969,00			1969,00	1969,00
<b>TN</b>	1749	249,86	291,50	67,27	148,85	583,00	1166,00			218,63	530,00
<b>NR</b>	3073	279,36	515,60	109,75	152,28					1536,50	2649,14
<b>ZA</b>	2432	221,09	280,51	83,86	134,51	2432,00	2432,00	2432,00	2432,00	608,00	760,00
<b>BB</b>	4438	277,38	361,99	170,69	231,63	1479,33	1706,92	1479,33	2219,00	1109,50	1386,88
<b>PO</b>	8334	438,63	682,00	213,69	315,44	1666,80	2083,50			2778,00	3472,50
<b>KE</b>	7350	432,35	490,00	306,25	306,25	1470,00	1512,35			1837,50	1837,50

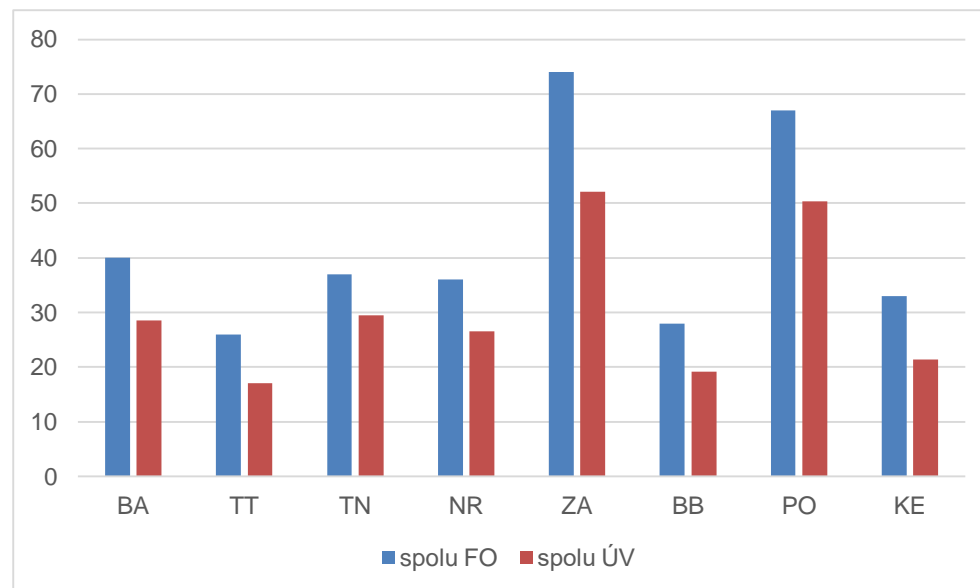
**Tabuľka č. 26** Pomery detí a žiakov so ZP v školách hlavného prúdu ku FO a ÚV zamestnancov CŠPP

	Deti a žiaci so ZP v školách hlavného prúdu	psychológ	psychológ-u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg-u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg-u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg-u	logopéd	logopéd-u
<b>BA</b>	1021	48,6	58,8	36,5	48,4	340,3	464,1	340,3	364,6	72,9	98,6
<b>TT</b>	866	72,2	94,2	39,4	46,9	433,0	866,0			866,0	866,0
<b>TN</b>	776	110,9	129,3	29,8	66,0	258,7	517,3			97,0	235,2
<b>NR</b>	1448	131,6	243,0	51,7	71,8					724,0	1248,3
<b>ZA</b>	1671	151,9	192,7	57,6	92,4	1671,0	1671,0	1671,0	1671,0	417,8	522,2
<b>BB</b>	1704	106,5	139,0	65,5	88,9	568,0	655,4	568,0	852,0	426,0	532,5
<b>PO</b>	1887	99,3	154,4	48,4	71,4	377,4	471,8			629,0	786,3
<b>KE</b>	1656	97,4	110,4	69,0	69,0	331,2	340,7			414,0	414,0

## 3.2.2. Súkromné CŠPP

Tabuľka č. 27 Rozloženie zamestnancov v súkromných CŠPP podľa krajov

	psychológ	psychológ- u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg- u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg- u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg- u	logopéd	logopéd- u	spolu FO	spolu ÚV	rozdiel
<b>BA</b>	14	9,4	13	7,85	0	0	1	0,2	12	11,05	40	28,5	-11,5
<b>TT</b>	10	7,1	7	4,8	0	0	0	0	9	5,2	26	17,1	-8,9
<b>TN</b>	9	8,8	21	15,7	0	0	0	0	7	5	37	29,5	-7,5
<b>NR</b>	13	9,58	15	11,62	1	1	0	0	7	4,34	36	26,54	-9,46
<b>ZA</b>	24	19,73	37	25,55	1	1	1	0,1	11	5,75	74	52,13	-21,87
<b>BB</b>	7	6	13	9,45	0	0	0	0	8	3,75	28	19,2	-8,8
<b>PO</b>	27	23,6	32	19,6	1	1	1	1	6	5,2	67	50,4	-16,6
<b>KE</b>	12	7,11	12	7,56	2	1,7	0	0	7	4,96	33	21,33	-11,67
<b>spolu</b>	116	91,32	150	102,13	5	4,7	3	1,3	67	45,25	341	244,7	-96,3

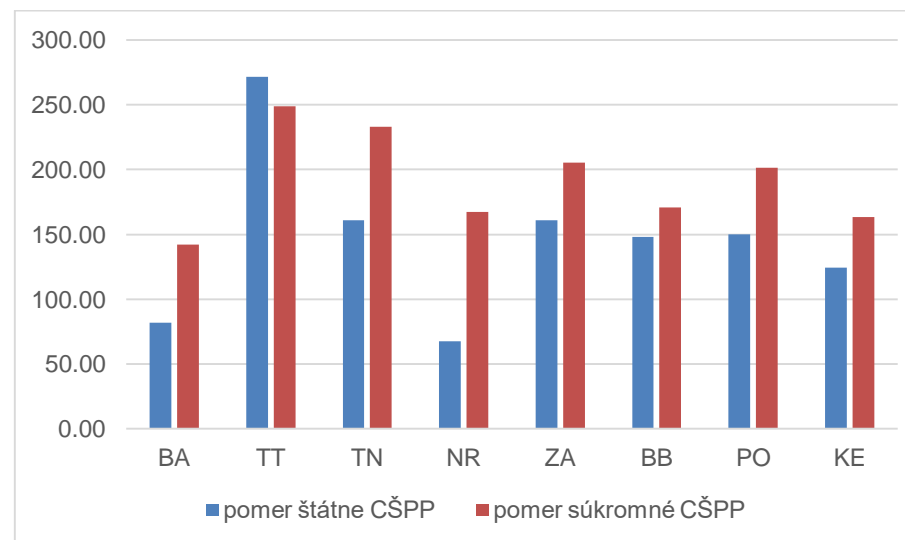


**Graf č. 40** Rozloženie zamestnancov v súkromných CŠPP podľa krajov

## Aktívna klientela súkromných ČŠPP

Tabuľka č. 28 Pomer aktívnej klientely k úväzkom zamestnancov

	Aktívna klientela	Celkový počet ÚV	Pomer klientely ku ÚV
<b>BA</b>	4056	28,5	142,32
<b>TT</b>	4252	17,1	248,65
<b>TN</b>	6869	29,5	232,85
<b>NR</b>	4438	26,54	167,22
<b>ZA</b>	10700	52,13	205,26
<b>BB</b>	3285	19,2	171,09
<b>PO</b>	10147	50,4	201,33
<b>KE</b>	3491	21,33	163,67

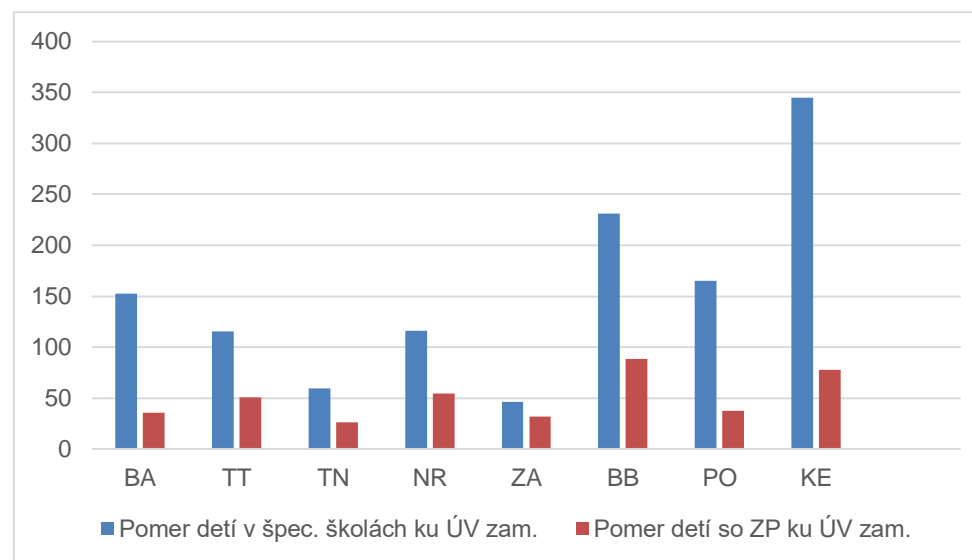


Graf č. 41 Porovnanie pomerov aktívnej klientely a ÚV zamestnancov v štátnych a súkromných ČŠPP



**Potenciálna klientela súkromných CŠPP****Tabuľka č. 29** Pomery potenciálnej klientely SCŠPP k ÚV zamestnancov súkromných CŠPP

	<b>Pomer detí a žiakov v špec. školách ku ÚV zam.</b>	<b>Pomer detí a žiakov so ZP v školách hlavného prúdu ku ÚV zam.</b>
<b>BA</b>	152,81	35,82
<b>TT</b>	115,15	50,64
<b>TN</b>	59,29	26,31
<b>NR</b>	115,79	54,56
<b>ZA</b>	46,65	32,05
<b>BB</b>	231,15	88,75
<b>PO</b>	165,36	37,44
<b>KE</b>	344,59	77,64



**Graf č. 42** Pomery potenciálnej klientely SCŠPP k ÚV zamestnancov súkromných CŠPP

**Tabuľka č. 30** Pomery detí a žiakov v špeciálnych školách ku FO a ÚV zamestnancov súkromných CŠPP

	Deti a žiaci v špec. školách	psychológ	psychológ-u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg-u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg-u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg-u	logopéd	logopéd-u
<b>BA</b>	4355	311,07	463,30	335,00	554,78			4355,00	4355	362,92	394,12
<b>TT</b>	1969	196,90	277,32	281,29	410,21					218,78	378,65
<b>TN</b>	1749	194,33	198,75	83,29	111,40					249,86	349,80
<b>NR</b>	3073	236,38	320,77	204,87	264,46	3073,00	3073,00			439,00	708,06
<b>ZA</b>	2432	101,33	123,26	65,73	95,19	2432,00	2432,00	2432,00	2432	221,09	422,96
<b>BB</b>	4438	634,00	739,67	341,38	469,63					554,75	1183,47
<b>PO</b>	8334	308,67	353,14	260,44	425,20	8334,00	8334,00	8334,00	8334,00	1389,00	1602,69

<b>KE</b>	7350	612,50	1033,76	612,50	972,22	3675,00	4323,53			1050,00	1481,85
-----------	------	--------	---------	--------	--------	---------	---------	--	--	---------	---------

**Tabuľka č. 31** Pomery detí a žiakov so ZP ku FO a ÚV zamestnancov súkromných CŠPP

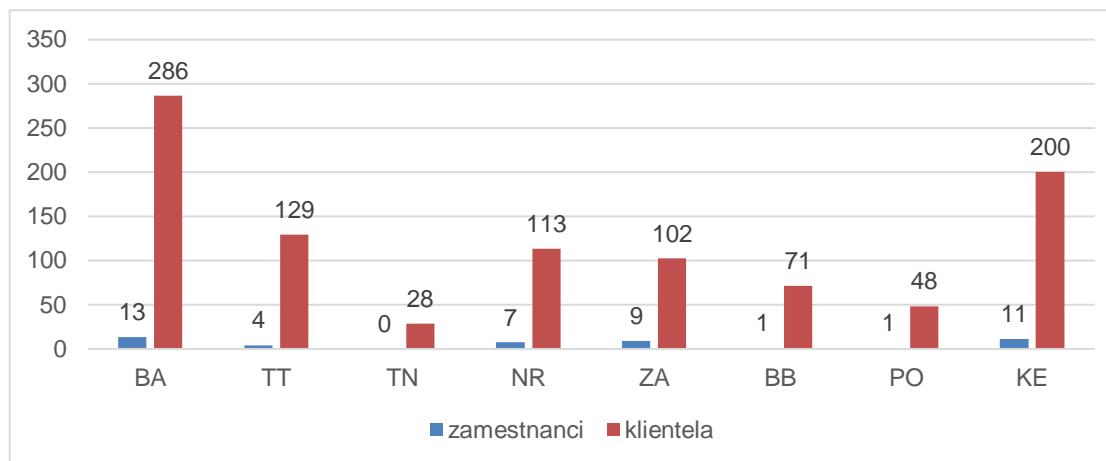
	Deti a žiaci so ZP v školách hlavného prúdu	psychológ	psychológ-u	špeciálny pedagóg	špeciálny pedagóg-u	sociálny pedagóg	sociálny pedagóg-u	liečebný pedagóg	liečebný pedagóg-u	logopéd	logopéd-u
<b>BA</b>	1021	72,9	108,6	78,5	130,1			1021,0	5105,0	85,1	92,4
<b>TT</b>	866	86,6	122,0	123,7	180,4					96,2	166,5
<b>TN</b>	776	86,2	88,2	37,0	49,4					110,9	155,2
<b>NR</b>	1448	111,4	151,1	96,5	124,6	1448,0	1448,0			206,9	333,6
<b>ZA</b>	1671	69,6	84,7	45,2	65,4	1671,0	1671,0	1671,0	16710,0	151,9	290,6
<b>BB</b>	1704	243,4	284,0	131,1	180,3					213,0	454,4
<b>PO</b>	1887	69,9	80,0	59,0	96,3	1887,0	1887,0	1887,0	1887,0	314,5	362,9
<b>KE</b>	1656	138,0	232,9	138,0	219,0	828,0	974,1			236,6	333,9

### 3.3. Špeciálne výchovné zariadenia

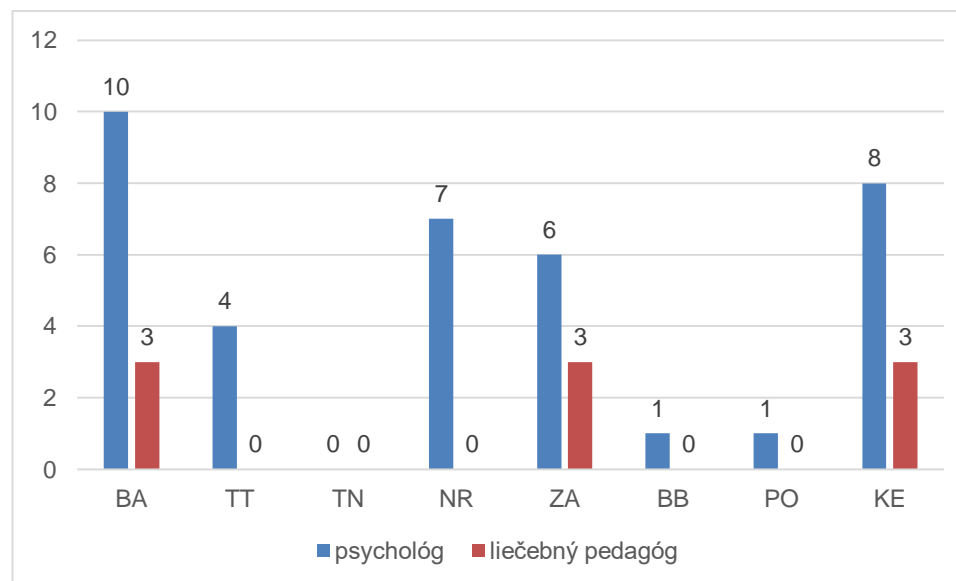
Konečným objektom našej analýzy boli zamestnanci okresných špeciálnych výchovných zariadení (ŠVZ). Ich súčasné počty uvádzame v tabuľke č.32 a grafe č.43. Priemerne sa v kraji nachádza 6 zamestnancov ŠVZ, kým zariadenia v priemere registrujú 122 klientov.

**Tabuľka č. 32 Zamestnanci a klientela ŠVZ v krajoch**

	psychológ	liečebný pedagóg	spolu	klientela
<b>BA</b>	10	3	13	286
<b>TT</b>	4	0	4	129
<b>TN</b>	0	0	0	28
<b>NR</b>	7	0	7	113
<b>ZA</b>	6	3	9	102
<b>BB</b>	1	0	1	71
<b>PO</b>	1	0	1	48
<b>KE</b>	8	3	11	200
<b>spolu</b>	37	9	46	997

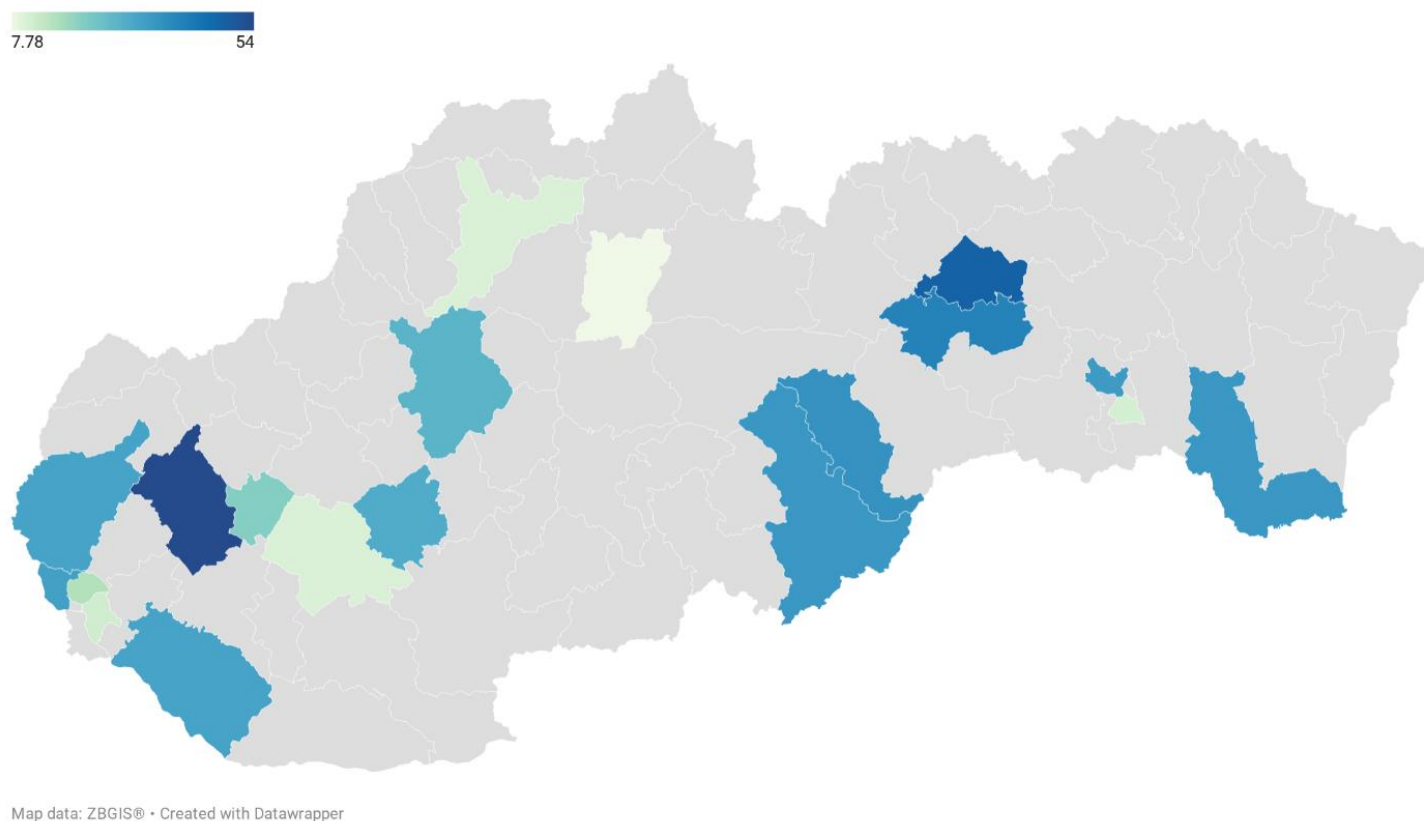


**Graf č. 43** PZ a OZ a klientela ŠVZ v krajoch



**Graf č. 44** PZ a OZ v ŠVZ podľa pozície v krajoch

**Mapa č. 8** Pomer klientely ŠVZ ku FO PZ a OZ



Na mape č. 8 môžeme vidieť situáciu v okresoch na Slovensku z hľadiska pomeru klientely a PZ a OZ v ŠVZ. Najvyšší pomer sa vyskytuje v okresoch Trnava (54), Levoča (48) a Spišská Nová Ves (40). Na opačnom konci sa nachádza Ružomberok (7,78), Nitra

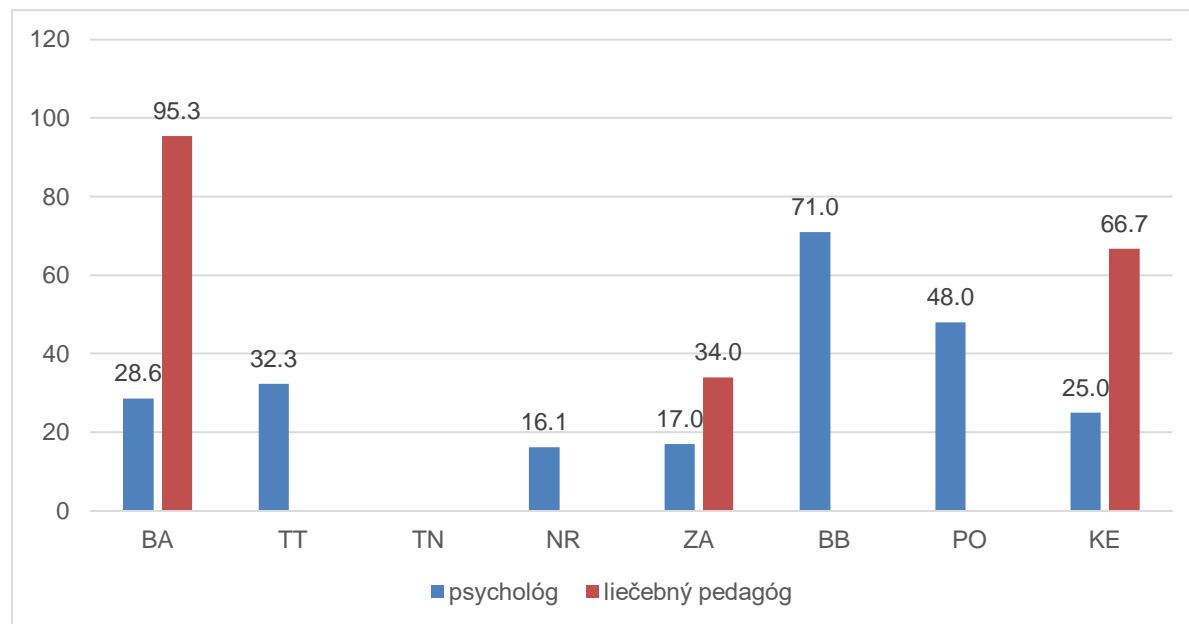
(10,6) a Žilina (10,67). Zariadenia, ktoré neuviedli žiadneho zo zvolených PZ a OZ, majú miesto pomeru uvedený počet všetkých klientov.

Situáciu po krajoch máme znázornenú v tabuľke č. 33 a grafe č. 45 a to podľa jednotlivých pozícií. V tomto ohľade vyčnievajú Banskobystrický a Popradský kraj, nakoľko majú oba v ŠVZ iba jedného psychológa a Trnavský kraj, ktorý neuvádza ani jedného zo spomínaných OZ a PZ.

**Tabuľka č. 33** Pomer klientely ŠVZ ku OZ a PZ v daných zariadeniach

	psychológ	liečebný pedagóg	klienti <sup>10</sup>
<b>BA</b>	29	95	286
<b>TT</b>	32		129
<b>TN</b>			28
<b>NR</b>	16		113
<b>ZA</b>	17	34	102
<b>BB</b>	71		71
<b>PO</b>	48		48
<b>KE</b>	25	67	200

<sup>10</sup> Zdroj: Klienti ŠVZ (CVTI k 15.09.2020)



**Graf č. 45** Pomer klientely ŠVZ ku OZ a PZ v daných zariadeniach



## Záver

Analýza dostupných dát o PZ a OZ v systéme VPpP v školách, poradenských zariadeniach a špeciálnych výchovných zariadeniach poukazuje na výrazné regionálne rozdiely v zmysle pokrytia jednotlivých profesií v spomínaných zariadeniach. Napriek rôznorodému rozloženiu detí a žiakov so ŠVVP nie je badateľný adekvátny rozdiel v distribúcii PZ a OZ, ktorí im sú k dispozícii.

Štatistiky poukazujú na to, že najviac detí je evidovaných v základných školách a to v Bratislavskom kraji. Deti so ŠVVP ktoré sa medzi nimi nachádzajú, tvoria taktiež najväčšiu časť práve v základných školách, a to v Košickom a Prešovskom kraji. Rovnako sú základné školy pracoviskom pre väčšinu PZ a OZ v systéme VPpP. Avšak v spomínaných školách sa ukázalo, že na výrazne vyšší počet detí a žiakov so ŠVVP (ktoré boli identifikované práve v Košickom a Prešovskom kraji) nepripadá vyšší počet PZ a OZ v porovnaní s kraji, v ktorých sa daných detí nachádza 5-krát menej. Tieto regionálne diskrepancie sa premietli aj v prepočtoch detí na jedného PZ a OZ zamestnanca. Príkladom takého rozdielu je Bratislavský kraj, kde je 9 detí a žiakov na jedného PZ a OZ zamestnanca, kým v Košickom kraji sa vyskytuje okolo 45.

V stredných školách bolo rozloženie PZ a OZ v systéme VPpP medzi kraji rovnomernejšie. Taktiež počty ŠVVP detí na jedného zamestnanca v stredných školách nemali tak výrazný rozptyl ako pri základných školách. Pohybovali sa od 7 detí v

Nitrianskom kraji do 14 detí v Banskobystrickom kraji na jedného zamestnanca. Zároveň ani v stredných školách sa nepreukázalo navýšenie odborníkov k počtom detí so ŠVVP. Z dostupných dát o PZ a OZ v systéme VPpP sa javil najväčší počet zamestnancov v základných školách na pozícii výchovný poradca, následne školský špeciálny pedagóg a v poslednom rade v kategórii školský psychológ. V stredných školách bolo najviac zastúpených výchovných a kariérových poradcov, školských psychológov a následne školských špeciálnych pedagógov.

V distribúcii odborných zamestnancov a klientely poradenských zariadení sa taktiež ukázali regionálne rozdiely. Najviac odborných zamestnancov, v počte 127, sa nachádzalo v CPPPaP, a to v Bratislavskom kraji. V rámci CPPPaP bolo najmenej zamestnancov evidovaných v Trenčianskom kraji. V skladbe zamestnancov v CPPPaP dominovali psychológovia, následne špeciálni a sociálni pedagógovia a vo veľmi malom počte liečební pedagógovia, logopédi a kariéroví poradcovia. Dostupné boli aj údaje úväzkov zamestnancov CPPPaP. Pri ich porovnaní s počtami PZ a OZ sa naprieč všetkými kraji ukázalo, že sú medzi danými údajmi výrazné rozdiely. To znamená, že počet fyzických osôb bol vyšší ako reálne úväzky zamestnancov v CPPPaP. Z toho dôvodu sme v ďalších analýzach a prepočtoch klientely vychádzali hlavne z úväzkov zamestnancov poradenských zariadení. Podiel aktívnej klientely k úväzkom zamestnancom CPPPaP bol naprieč kraji

rôznorodý, pohyboval sa od 123 klientov na úväzok jedného zamestnanca v Košickom kraji po 168 klientov v Trenčianskom kraji. Počet potenciálnej klientely na 1 úväzok zamestnanca v CPPPaP bol najnižší v Bratislavskom kraji (1366) a najvyšší v Prešovskom kraji (1897). Detailnejšia analýza prepočtu aktívnej klientely k úväzkom zamestnancov podľa jednotlivých okresov poukázala na to, že najviac detí pripadne na 1 plný úväzok odborného zamestnanca v okrese Partizánske (264) oproti okresu BA II (73), kde je výrazne nižší pomer klientely k úväzkom OZ.

Podobne ako pri CPPPaP aj v rámci CŠPP boli zistené rozdiely v rozložení zamestnancov, pričom najviac ich bolo evidovaných v Bratislavskom kraji a najmenej v Trnavskom kraji, v ktorom zároveň tvorila aktívna klientela CŠPP najvyšší podiel zo všetkých detí v kraji v rámci Slovenska. Z kategórií zamestnancov v spomínaných zariadeniach boli najpočetnejšie vo všetkých krajoch zastúpení špeciálni pedagógovia, následne psychológovia a nakoniec liečební pedagógovia. V pomeroch aktívnej klientely a zamestnancov (k fyzickým osobám aj úväzkom) pôsobiacim v CŠPP sú evidentné rozdiely naprieč kraji a okresmi. Najvyťaženejšie okresy v počte detí na jedného zamestnanca boli Sabinov (375), Trnava (341), Košice okolie (339) a Piešťany (337). Následná analýza aktívnej klientely k úväzkom PZ a OZ v CŠPP poukázala na ešte zásadnejšie rozdiely, a to v okresoch Martin, Hlohovec a Bánovce nad Bebravou, v ktorých sa spomínaný pomer detí pri prepočte na jeden úväzok zamestnanca takmer zdvojnásobil.

Pri súkromných CŠPP bolo možné sledovať nárast počtu aktívnych klientov na jedného zamestnanca oproti štátnym poradenským centráam. V priemere tak išlo o nárast o približne 45 klientov na jedného PZ alebo OZ. Rovnako sme pri súkromných centráach pozorovali výrazný rozdiel medzi zariadeniami vykazovanými fyzickými osobami a reálnymi úväzkami ich zamestnancov. V súkromných CPPPaP a CŠPP preto pracuje na Slovensku z hľadiska úväzkov o 200 osôb menej, než keby sme ich počítali na fyzické osoby.

Z kvantitatívnych dát o počtoch zamestnancov v ŠVZ sa ukazuje nerovnomerné rozloženie PZ a OZ v ŠVZ. Najviac odborných zamestnancov v ŠVZ sa nachádza v Bratislavskom kraji (12) a najmenej v Prešovskom kraji (1). V ŠVZ sú zastúpení predovšetkým psychológovia a liečební pedagógovia. Najviac aktívnej klientely ŠVZ je evidovanej v Bratislavskom kraji a najmenej v Trenčianskom kraji. Pomer detí k jednému zamestnancovi je výrazne odlišný aj po okresoch, kým najvyšší sa vyskytuje v okrese Trnava (54), Levoča (48) a Spišská Nová Ves (40), najnižší je v okrese Ružomberok (7,78), Nitra (10,6) a Žilina (10,67).

Z vykonaných analýz dát je možné konštatovať, že z hľadiska vyťaženia a riešenia počtu detí so ŠVVP jednotlivými kategóriami sledovaných zamestnancov, či už v CPPPaP, CŠPP alebo ŠVZ platí, že existujú kraje a okresy, ktoré sú výrazne vyťaženejšie vzhľadom ku kapacite ich úväzkov a

počtu zamestnancov vo vzťahu ku aktívnej klientele. Rovnaký model je pozorovateľný aj v školách, kde sú počty sledovaných zamestnancov naprieč Slovenskom značne rôznorodé, no neodzrkadľujú situáciu v danom okrese alebo kraji vzhľadom na deti vyžadujúce špeciálnu starostlivosť. Výsledkom tohto rozdelenia je, že v niektorých oblastiach pripadne na jedného PZ alebo OZ až 4-krát viac detí, než v iných krajoch.

Ako hlavný limit našej analýzy vnímame nekompletnosť dát, z ktorých bola produkovaná. Predovšetkým pre účely budúcich analýz systému VPap a jeho zložiek odporúčame využívať dáta

o prepočtoch úväzkov zamestnancov namiesto fyzických osôb, keďže ponúkajú lepší obraz o kapacite daných zariadení a taktiež zisťovať plošné rozdiely v čo najčlenitejšej možnej miere, nakoľko sa ukázalo, že aj medzi jednotlivými okresmi môžu byť enormné.

Napriek tomu však vidíme prínos v popísaní súčasného stavu za účelom poukázania na nerovnosti v poskytovaní podpory systému VPap, na ktorú by mali mať nárok všetci bez rozdielu či už geografického alebo spoločenského. Veríme, že naša analýza prispeje k zlepšeniu stavu systému a pomôže otvoriť diskusiu o možných zmenách v nastavení.

## Prílohy

*Príloha č. 1 Počet detí a žiakov so ŠVVP (MŠ, ZŠ, SŠ) (Graf č. 2)*

	ŠVVP_deti_MŠ	ŠVVP_deti_ZŠ	ŠVVP_deti_SŠ
BA	35	3231	1949
TT	86	3246	983
TN	67	2750	956
NR	276	4913	951
ZA	87	5065	1591
BB	351	8643	1605
PO	333	16832	1271
KE	68	16218	1606

*Príloha č. 2 Počet detí a žiakov so ZZ (MŠ, ZŠ, SŠ) (Graf č. 8)*

	ZZ_deti_MŠ	ZZ_deti_ZŠ	ZZ_deti_SŠ
BA	26	2324	1500
TT	54	2093	869
TN	51	1668	754
NR	39	3054	816
ZA	58	3154	1386
BB	89	3157	1230
PO	70	4100	931
KE	51	3554	1380

**Príloha č. 3 Počet detí a žiakov zo SZP (MŠ, ZŠ, SŠ) (Graf. č 6)**

	<b>SZP_deti_MŠ</b>	<b>SZP_deti_ZŠ</b>	<b>SZP_deti_SŠ</b>
<b>BA</b>	4	114	3
<b>TT</b>	21	434	1
<b>TN</b>	7	179	2
<b>NR</b>	6	1190	0
<b>ZA</b>	20	265	0
<b>BB</b>	243	4294	157
<b>PO</b>	242	11868	292

**Príloha č. 4 Počet začlenených detí a žiakov na jedného PZ a OZ v škole (Mapa č. 1)**

	<b>Začlenené deti a žiaci</b>	<b>Celkový počet OZ/PZ</b>	<b>Počet začlenených detí a žiakov na 1 zam. OZ a PZ v školách</b>
<b>BA</b>	5094	510	10.0
<b>TT</b>	3859	346	11.2
<b>TN</b>	3585	361	9.9
<b>NR</b>	4944	519	9.5
<b>ZA</b>	6458	611	10.6
<b>BB</b>	5905	436	13.5
<b>PO</b>	6034	584	10.3
<b>KE</b>	5712	551	10.4

**Príloha č. 5 Počet detí a žiakov zo SZP na jedného PZ a OZ v škole (Mapa č. 2)**

	Deti a žiaci zo SZP	Celkový počet PZ a OZ	Počet detí zo SZP na 1 zam. OZ a PZ v školách
<b>BA</b>	121	510	0.2
<b>TT</b>	456	346	1.3
<b>TN</b>	188	361	0.5
<b>NR</b>	1196	519	2.3
<b>ZA</b>	285	611	0.5
<b>BB</b>	4694	436	10.8
<b>PO</b>	12402	584	21.2
<b>KE</b>	12180	551	22.1
	31522	3918	8.0

**Príloha č. 6 Podiel začlenených detí a žiakov zo všetkých detí v školách (Graf č.5)**

	Začlenené deti a žiaci	Všetky deti a žiaci	Podiel začlenených detí a žiakov ku všetkým deťom
<b>BA</b>	5094	95955	5.3%
<b>TT</b>	3859	100602	3.8%
<b>TN</b>	3585	108841	3.3%
<b>NR</b>	4944	110869	4.5%
<b>ZA</b>	6458	143361	4.5%

<b>BB</b>	5905	143372	4.1%
<b>PO</b>	6034	144454	4.2%
<b>KE</b>	5712	165861	3.4%

**Príloha č. 7 Podiel detí a žiakov zo SZP ku všetkým deťom v školách (Graf č. 7)**

	<b>Deti a žiaci zo SZP</b>	<b>Všetky deti a žiaci</b>	<b>Podiel SZP detí ku všetkým deťom</b>
<b>BA</b>	121	95955	0.1%
<b>TT</b>	456	100602	0.5%
<b>TN</b>	188	108841	0.2%
<b>NR</b>	1196	110869	1.1%
<b>ZA</b>	285	143361	0.2%
<b>BB</b>	4694	143372	3.3%
<b>PO</b>	12402	144454	8.6%
<b>KE</b>	12180	165861	7.3%

**Príloha č. 8 Rozloženie úväzkov OZ a PZ v CPPPaP po okresoch (Mapa č.3)**

<b>Okresy</b>	<b>Úväzky OZ PZ_CPPP</b>
<b>Banská Bystrica</b>	13.41
<b>Banská Štiavnica</b>	3.00
<b>Bardejov</b>	8.89
<b>Bratislava I</b>	12.33
<b>Bratislava II</b>	23.30

<b>Bratislava III</b>	15.79
<b>Bratislava IV</b>	16.48
<b>Bratislava V</b>	16.31
<b>Brezno</b>	7.00
<b>Bytča</b>	4.98
<b>Bánovce nad Bebravou</b>	3.85
<b>Detva</b>	2.77
<b>Dolný Kubín</b>	9.39
<b>Dunajská Streda</b>	10.00
<b>Galanta</b>	7.74
<b>Hlohovec</b>	6.84
<b>Humenné</b>	6.00
<b>Ilava</b>	4.54
<b>Kežmarok</b>	9.88
<b>Komárno</b>	8.00
<b>Košice - okolie</b>	10.86
<b>Košice I</b>	13.44
<b>Košice II</b>	21.91
<b>Kysucké Nové Mesto</b>	6.89
<b>Levice</b>	7.78
<b>Levoča</b>	6.25
<b>Liptovský Mikuláš</b>	8.50
<b>Lučenec</b>	11.99
<b>Malacky</b>	5.43
<b>Martin</b>	10.84
<b>Michalovce</b>	10.33
<b>Myjava</b>	5.00
<b>Nitra</b>	18.27
<b>Nové Mesto nad Váhom</b>	5.00
<b>Nové Zámky</b>	8.42
<b>Námestovo</b>	9.88
<b>Partizánske</b>	4.39
<b>Pezinok</b>	7.09
<b>Piešťany</b>	7.18
<b>Poprad</b>	10.00



<b>Považská Bystrica</b>	7.32
<b>Prešov</b>	18.50
<b>Prievidza</b>	9.58
<b>Púchov</b>	4.92
<b>Revúca</b>	4.00
<b>Rimavská Sobota</b>	6.29
<b>Rožňava</b>	7.00
<b>Ružomberok</b>	6.80
<b>Sabinov</b>	6.20
<b>Senec</b>	8.25
<b>Senica</b>	6.83
<b>Skalica</b>	3.83
<b>Snina</b>	4.70
<b>Spišská Nová Ves</b>	11.33
<b>Stará Ľubovňa</b>	5.70
<b>Stropkov</b>	3.30
<b>Svidník</b>	3.02
<b>Topoľčany</b>	4.89
<b>Trebišov</b>	8.90
<b>Trenčín</b>	12.45
<b>Trnava</b>	12.17
<b>Tvrdošín</b>	6.13
<b>Veľký Krtíš</b>	5.76
<b>Vranov nad Topľou</b>	5.00
<b>Zlaté Moravce</b>	5.70
<b>Zvolen</b>	11.65
<b>Čadca</b>	8.20
<b>Šaľa</b>	4.28
<b>Žarnovica</b>	4.00
<b>Žiar nad Hronom</b>	4.77
<b>Žilina</b>	13.09

**Príloha č. 9** Pomer aktívnej klientely CPPPaP k úväzkom PZ a OZ v CPPPaP po okresoch (Mapa č. 4)

Okresy	Počet aktívnej klientely na 1 úväzok OZ PZ CPPPaP
Banská Bystrica	154.0
Banská Štiavnica	72.7
Bardejov	158.6
Bratislava I	119.2
Bratislava II	73.0
Bratislava III	119.2
Bratislava IV	131.6
Bratislava V	110.7
Brezno	206.3
Bytča	142.8
Bánovce nad Bebravou	209.9
Detva	170.0
Dolný Kubín	111.3
Dunajská Streda	107.0
Galanta	141.7
Hlohovec	132.6
Humenné	133.5
Ilava	169.6
Kežmarok	155.1
Komárno	112.4
Košice - okolie	113.3
Košice I	125.7
Košice II	141.4
Kysucké Nové Mesto	177.6
Levice	157.1
Levoča	143.2
Liptovský Mikuláš	141.5
Lučenec	101.5
Malacky	258.7
Martin	163.6

<b>Michalovce</b>	106.0
<b>Myjava</b>	108.8
<b>Nitra</b>	98.7
<b>Nové Mesto nad Váhom</b>	169.8
<b>Nové Zámky</b>	94.1
<b>Námestovo</b>	196.0
<b>Partizánske</b>	264.7
<b>Pezinok</b>	208.7
<b>Piešťany</b>	174.7
<b>Poprad</b>	203.8
<b>Považská Bystrica</b>	141.4
<b>Prešov</b>	137.7
<b>Prievidza</b>	221.7
<b>Púchov</b>	144.5
<b>Revúca</b>	119.5
<b>Rimavská Sobota</b>	143.9
<b>Rožňava</b>	101.4
<b>Ružomberok</b>	198.1
<b>Sabinov</b>	159.8
<b>Senec</b>	114.5
<b>Senica</b>	98.7
<b>Skalica</b>	178.9
<b>Snina</b>	131.5
<b>Spišská Nová Ves</b>	185.2
<b>Stará Ľubovňa</b>	204.4
<b>Stropkov</b>	161.8
<b>Svidník</b>	235.4
<b>Topoľčany</b>	245.0
<b>Trebišov</b>	149.9
<b>Trenčín</b>	126.7
<b>Trnava</b>	152.2
<b>Tvrdošín</b>	220.1
<b>Veľký Krtíš</b>	158.0
<b>Vranov nad Topľou</b>	181.6

Zlaté Moravce	194.6
Zvolen	211.2
Čadca	153.4
Šaľa	132.2
Žarnovica	78.3
Žiar nad Hronom	109.2
Žilina	95.3

*Príloha č. 10 Úväzky OZ v súkromných CPPPaP (Mapa č. 5)*

Okres	Úväzky OZ
BA II	0,02
BAIII	2,6
Trnava	0,05
Prievidza	1,16
Ružomberok	3,26
Tvrdošín	0,81
Kežmarok	0,4
Levoča	1,15
Poprad	0,75
Košice 1	0,22
Košice 2	0,2
Trebišov	0,54

**Príloha č. 11 Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku fyzickým PZ a OZ (Mapa č. 6)**

<b>Okres</b>	<b>Celkové úväzky PZ a OZ</b>
Sabinov	375
Trnava	341,36
Košice - okolie	339
Piešťany	337
Dunajská Streda	230
Skalica	202
Liptovský Mikuláš	196,44
Žilina	195,5
Zvolen	175,43
Hlohovec	172,33
Lučenec	170,82
Veľký Krtíš	141,67
Prešov	134,67
Prievidza	133,1
Banská Bystrica	131,75
Trenčín	126,6
Košice IV	123,6
Považská Bystrica	123,33
Poprad	122,67
Spišská Nová Ves	121
Bratislava IV	107,11
Námestovo	107,07
Snina	102
Žarnovica	101,8
Rožňava	101,67
Michalovce	100,25

<b>Trebišov</b>	96,86
<b>Košice I</b>	95,19
<b>Nitra</b>	87,33
<b>Pezinok</b>	79
<b>Topoľčany</b>	77,25
<b>Bardejov</b>	76,2
<b>Martin</b>	70,8
<b>Čadca</b>	67,8
<b>Myjava</b>	67,75
<b>Humenné</b>	66,75
<b>Vranov nad Topľou</b>	66,71
<b>Senec</b>	66,67
<b>Medzilaborce</b>	62,75
<b>Bratislava I</b>	61,67
<b>Bytča</b>	58,4
<b>Levice</b>	56,67
<b>Senica</b>	56,5
<b>Bratislava III</b>	53,62
<b>Detva</b>	52,75
<b>Rimavská Sobota</b>	50,71
<b>Svidník</b>	50,33
<b>Zlaté Moravce</b>	48
<b>Bánovce nad Bebravou</b>	46,56
<b>Partizánske</b>	46,33
<b>Galanta</b>	43,2
<b>Levoča</b>	41,53
<b>Bratislava V</b>	41,33
<b>Bratislava II</b>	38,73
<b>Malacky</b>	27,25

<b>Nové Zámky</b>	26,67
<b>Revúca</b>	25,67
<b>Šaľa</b>	23,4
<b>Žiar nad Hronom</b>	19,75
<b>Stará Ľubovňa</b>	14

**Príloha č. 12** Pomer aktívnej klientely ČŠPP ku úväzkom PZ a OZ (Mapa č. 7)

<b>Okres</b>	<b>Celkové úväzky PZ a OZ</b>
<b>Sabinov</b>	375
<b>Trnava</b>	341,36
<b>Košice - okolie</b>	339
<b>Piešťany</b>	337
<b>Dunajská Streda</b>	230
<b>Skalica</b>	202
<b>Liptovský Mikuláš</b>	196,44
<b>Žilina</b>	195,5
<b>Zvolen</b>	175,43
<b>Hlohovec</b>	172,33
<b>Lučenec</b>	170,82
<b>Veľký Krtíš</b>	141,67
<b>Prešov</b>	134,67
<b>Prievidza</b>	133,1
<b>Banská Bystrica</b>	131,75
<b>Trenčín</b>	126,6
<b>Košice IV</b>	123,6
<b>Považská Bystrica</b>	123,33

<b>Poprad</b>	122,67
<b>Spišská Nová Ves</b>	121
<b>Bratislava IV</b>	107,11
<b>Námestovo</b>	107,07
<b>Snina</b>	102
<b>Žarnovica</b>	101,8
<b>Rožňava</b>	101,67
<b>Michalovce</b>	100,25
<b>Trebišov</b>	96,86
<b>Košice I</b>	95,19
<b>Nitra</b>	87,33
<b>Pezinok</b>	79
<b>Topoľčany</b>	77,25
<b>Bardejov</b>	76,2
<b>Martin</b>	70,8
<b>Čadca</b>	67,8
<b>Myjava</b>	67,75
<b>Humenné</b>	66,75
<b>Vranov nad Topľou</b>	66,71
<b>Senec</b>	66,67
<b>Medzilaborce</b>	62,75
<b>Bratislava I</b>	61,67
<b>Bytča</b>	58,4
<b>Levice</b>	56,67
<b>Senica</b>	56,5
<b>Bratislava III</b>	53,62
<b>Detva</b>	52,75
<b>Rimavská Sobota</b>	50,71
<b>Svidník</b>	50,33



Zlaté Moravce	48
Bánovce nad Bebravou	46,56
Partizánske	46,33
Galanta	43,2
Levoča	41,53
Bratislava V	41,33
Bratislava II	38,73
Malacky	27,25
Nové Zámky	26,67
Revúca	25,67
Šaľa	23,4
Žiar nad Hronom	19,75
Stará Ľubovňa	14

**Príloha č. 13 Pomer klientely ŠVZ ku FO PZ a OZ (Mapa č. 8)**

Okres	Celkové úväzky PZ a OZ
Trnava	54
Levoča	48
Spišská Nová Ves	40
Revúca	36
Rimavská Sobota	35
Trebišov	35
Košice I	34
Bratislava IV	32,67
Dunajská Streda	32
Malacky	32

<b>Zlaté Moravce</b>	30
<b>Prievidza</b>	28
<b>Hlohovec</b>	21,5
<b>Bratislava III</b>	16
<b>Bratislava II</b>	12
<b>Košice IV</b>	11,38
<b>Žilina</b>	10,67
<b>Nitra</b>	10,6
<b>Ružomberok</b>	7,78

