

2. a 3. kolo vzdelávania

Koordinácia školských podporných tímov – hodnotenie efektu vzdelávania na účastníkov

*Miroslava Uhrecká
Nika Šablatúrová*

2023

OBSAH

Zoznam použitých skratiek	2
1 Úvod	3
2 Metódy	5
2.1 Priebeh zberu dát	5
2.2 Popis meracieho nástroja	5
2.3 Výberový súbor	6
2.4 Spracovanie dát	8
3 Výsledky	10
3.1 Oblasť spolupráce so zamestnancami školy	10
3.1.1 Spolupráca s odbornými zamestnancami a školskými špeciálnymi pedagógmi	10
3.1.2 Spolupráca s učiteľmi a s pedagogickými asistentmi školy	13
3.1.3 Spolupráca so zamestnancami školy v oblasti prevencie	15
3.1.4 Spolupráca s vedením školy	17
3.2 Oblasť spolupráce s ľuďmi mimo školy	18
3.3 Oblasť vnímaných zručností	19
3.3.1 Mäkké zručnosti	19
3.3.2 Multiplikácia a mentoring	22
3.3.3 Digitálne zručnosti a zručnosti využívané v online priestore	23
3.4 Oblasť rozvoja inkluzívnej kultúry	26
3.5 Oblasť legislatívy a administratívy	28
3.6 Prínos vzdelávania KŠPT a aplikácia poznatkov do praxe	30
4 Zhrnutie výsledkov	34
5 Limity dotazníkového merania	36
6 Bibliografia	37
7 Príloha	38
7.1 Príloha 1 – Tabuľky	38
7.2 Príloha 2 – Dotazník na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT	45

ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK

CPPPaP	centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie
CŠPP	centrum špeciálnopedagogického poradenstva
KŠPT	vzdelávanie Koordinácia školských podporných tímov
OZ	odborní zamestnanci
PaP	poradenstvo a prevencia
PZ	pedagogickí zamestnanci
ŠPT	školský podporný tím
ŠVVP	špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby
VÚDPaP	Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave

1 ÚVOD

Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave (ďalej len „VÚDPaP“) realizuje národný projekt *Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie* (ďalej len „Usmerňovať pre prax“), ktorý je financovaný zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci operačného programu Ľudské zdroje. Medzi aktivity uvedeného národného projektu patrí profesijný rast a celoživotné vzdelávanie, a teda aj realizácia vzdelávacích aktivít. Čiastkovým cieľom národného projektu je zároveň sledovanie efektu realizovaných vzdelávacích aktivít na ich účastníkov.

V rámci národného projektu *Usmerňovať pre prax* bolo realizované akreditované inovačné vzdelávanie s názvom *Koordinácia školských podporných tímov* (ďalej len „KŠPT“), určené pre odborných zamestnancov (ďalej len „OZ“) a tiež školských špeciálnych pedagógov, ktorí sú podľa zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradení do kategórie pedagogických zamestnancov (ďalej len „PZ“), v systéme poradenstva a prevencie (ďalej len „PaP“) na školách. Program vzdelávania bol zostavený v súlade s akreditáciou inovačného vzdelávania a projektovými zámermi. Bol zameraný na poskytovanie vedomostí a rozvoj zručností PZ a OZ škôl, potrebných na budovanie a koordinovanie školského podporného tímu (ďalej len „ŠPT“). Medzi takéto zručnosti patria tzv. mäkké zručnosti (napr. facilitácia, nenásilná komunikácia, riešenie konfliktov), zručnosti týkajúce sa sieťovania a nadväzovania multidisciplinárnej spolupráce a tiež zručnosti týkajúce sa vedenia administratívy v súvislosti s fungovaním ŠPT. Účastníci zároveň získali, prípadne si rozšírili informácie z oblasti aktuálne platných právnych predpisov a boli podporovaní v presadzovaní hodnôt inkluzívnej kultúry na školách. Zahrnuté boli tiež témy rozvíjania digitálnych zručností a zručností v oblasti práce v online priestore, využívanie rôznych nástrojov online komunikácie. Inovačné vzdelávanie celkovo facilitovalo štrnásť lektorov, považovaných za expertov v oblastiach a témach, ktoré boli účastníkom vzdelávania prezentované. Celková časová dotácia (75 hodín) bola rozdelená do deviatich blokov (stretnutí), pričom každý blok bol venovaný jednej téme. V rámci každého vzdelávacieho bloku bola zároveň účastníkom vzdelávania ponúknutá možnosť využitia dodatočných individuálnych stretnutí a konzultácií s lektormi.

Vzdelávací program KŠPT prebiehal v troch kolách, pričom na každom kole sa zúčastnili iní frekventanti. Ako bolo uvedené vyššie, jedným z cieľov národného projektu *Usmerňovať pre prax* bola nielen realizácia vzdelávacej aktivity, ale aj sledovanie jej efektu na jednotlivých účastníkov. V súvislosti s uvedeným cieľom bol vytvorený online dotazník pre účastníkov inovačného vzdelávania KŠPT, ktorý bol účastníkom administrovaný pred začiatkom samotného vzdelávania (prvé meranie) s cieľom zistiť aktuálnu úroveň vybraných vedomostí a zručností, na rozvoj ktorých bolo vzdelávanie zamerané. Následne bol rovnaký dotazník administrovaný po ukončení vzdelávania (druhé meranie) s cieľom zistiť úroveň vedomostí a zručností, sledovaných v prvom meraní, a zhodnotiť tak efekt samotného vzdelávania na vedomosti a zručnosti jeho účastníkov. Toto meranie prebiehalo s časovým odstupom po skončení vzdelávania KŠPT, aby mali absolventi vzdelávania dostatočný priestor začať využívať novonadobudnuté skúsenosti, zručnosti i vedomosti vo svojej pracovnej činnosti.

Prvé kolo vzdelávania KŠPT prebiehalo v mesiacoch máj až september 2021 (3. 5. – 28. 9. 2021) a výsledky jeho kvality a efektu na účastníkov vzdelávania sú prezentované na stránke VÚDPaP-u (<https://vudpap.sk/>). Druhé kolo vzdelávania bolo realizované v mesiacoch november 2021 až máj 2022 (9. 11. 2021 – 12. 5. 2022) a posledné tretie kolo sa uskutočnilo v mesiacoch marec až jún 2022 (17. 3. – 28. 6. 2022). Cieľom predkladaného dokumentu je prezentovať výsledné zistenia týkajúce sa efektu vzdelávania KŠPT na účastníkov jeho 2. a 3. kola. V dokumente sú porovnané výsledky prvého merania (pred začiatkom vzdelávania) a druhého merania (po ukončení vzdelávania) s cieľom získať objektívny obraz

o tom, či vzdelávanie malo reálny efekt a pozitívny vplyv na prácu OZ a PZ na školách. Vzhľadom na to, že vo všetkých kolách vzdelávania KŠPT prednášali rovnakí lektori, ten istý obsah prostredníctvom tých istých foriem, výsledné zistenia efektu vzdelávania z pohľadu účastníkov 2. a 3. kola KŠPT sú prezentované spoločne.

V rámci dokumentu je na účely zvýšenia prehľadnosti textu používaný mužský rod namiesto rodovo korektného jazyka (teda vyvážené používanie ženského a mužského rodu), keďže právne formulácie sú práve v mužskom rode (napr. označenie „pedagogický a odborný zamestnanec“ bude zahŕňať aj pedagogické a odborné zamestnankyne). Je korektné a inkluzívne upozorniť na to, aký jazyk a prečo bude v texte používaný, a zároveň vyjadriť, že všade, kde to bude možné, bude používaný taký jazyk, ktorý prirodzene zahŕňa všetky skupiny ľudí. Zároveň je nutné podotknúť, že v dokumente sú používané názvy a ustálené skratky, ktoré už k dátumu vydania dokumentu nie sú zakotvené v zákone č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – konkrétne centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej len „CPPPaP“) a centrum špeciálno-pedagogického poradenstva (ďalej len „CŠPP“).

2 METÓDY

2.1 Priebeh zberu dát

Zber dát sa uskutočnil vo viacerých etapách. V prvej etape boli zbierané dáta od účastníkov 2. kola vzdelávania KŠPT pred začiatkom samotného vzdelávania (koniec októbra až začiatok novembra 2021), ktoré sa začalo 9. 11. 2021. V druhej etape boli zbierané dáta od účastníkov 3. kola KŠPT pred začiatkom samotného vzdelávania (prvá polovica marca 2022), ktoré sa začalo 17. 3. 2022. Následne prebehlo meranie po ukončení vzdelávania s časovým odstupom niekoľkých mesiacov, aby mali účastníci možnosť získané vedomosti a zručnosti aplikovať do svojej praxe. Tretia etapa zberu dát preto prebiehala v mesiacoch október až november 2022 a v rámci nej boli získané dáta od účastníkov 2. kola. Vo štvrtej etape zberu, ktorá prebiehala v mesiacoch január a február 2023, boli následne získané dáta od účastníkov 3. kola KŠPT.

Vo všetkých etapách prebiehal zber dát prostredníctvom online verzie *Dotazníka na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT*, ktorý bol predadministrovaný všetkým účastníkom daného kola vzdelávania cez online platformu „Google forms“. Účastníci, ktorí dotazník nevyplnili v priebehu prvého týždňa, boli opakovane kontaktovaní a požiadaní o jeho vyplnenie. Napriek tomu nedosahovala návratnosť vyplnených dotazníkov sto percent, keďže účasť na výskume bola dobrovoľná a mohla byť zo strany účastníka odmietnutá. Zároveň viacerí účastníci vzdelávania neboli kvôli zmene pracovnej pozície v prípade opakovaného merania po ukončení vzdelávania zastihnuteľní na poskytnutých pracovných emailových adresách či pracovných telefónnych číslach.

2.2 Popis meracieho nástroja

Dáta boli zbierané prostredníctvom online verzie vytvoreného sebvýpovedového neštandardizovaného *Dotazníka na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT*. Pôvodná verzia dotazníka bola použitá na meranie efektu vzdelávania KŠPT u účastníkov jeho 1. kola. Po skúsenostiach získaných vyhodnocovaním pôvodnej verzie dotazníka bol tento dotazník revidovaný s cieľom zabezpečenia zvýšenia prehľadnosti pre respondentov a zároveň zjednodušenia vyhodnocovania získaných výsledkov.

Revidovaná verzia dotazníka obsahovala okrem otázok zameraných na získanie základných údajov o respondentoch ďalších 35 uzavretých otázok a podotázok. Medzi tieto otázky patrili škálové otázky, ku ktorým sa respondenti vyjadrovali výberom vždy jednej z ponúkaných možností na 6-bodovej škále (od *vôbec nesúhlasím* po *úplne súhlasím*) alebo na 3-bodovej škále (od *nedostačujúce* po *expertné*). Okrem škálových otázok boli v dotazníku zaradené aj otázky, v rámci ktorých si respondenti vybrali jednu z ponúkaných možností (napr. *V rámci nepriamej činnosti si: a) nevediem; b) viem len pre svoje potreby; c) viem, v prípade potreby zdieľam s ostatnými; d) vieme spoločnú evidenciu OZ a ŠŠP*), ale tiež také otázky, v ktorých respondent mohol označiť viacero možností (napr. *Pri práci s rodičmi využívam nasledovné nástroje online komunikácie: a) vytváranie školení, webinárov pre rodičov; b) vytváranie ankiet, dotazníkov pre rodičov; c) posielanie domácich úloh, zadaní; d) poskytovanie online poradenstva (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype); e) komunikácia cez Edupage; e) iné*). Výsledný koeficient Cronbachovej alfa uvedených 35 uzavretých otázok (a ich podotázok) dotazníka potvrdil uspokojivú vnútornú konzistenciu revidovanej verzie dotazníka použitej pred vzdelávaním ($\alpha = 0,95$) aj po jeho ukončení ($\alpha = 0,94$). V dotazníku, ktorý bol účastníkom vzdelávania zasielaný až po jeho ukončení, boli doplnené dve otvorené otázky s možnosťou dopísať krátku odpoveď, ktoré boli pre účastníkov nepovinné (napr. *V akých oblastiach/témach bolo pre vás vzdelávanie KŠPT prínosné?*).

Použitý dotazník sa zameriaval na hodnotenie úrovne rôznych oblastí spolupráce, vedomostí a zručností u účastníkov KŠPT z pohľadu samotných absolventov vzdelávania pred jeho začiatkom a po jeho

ukončení. Okruhy uzavretých otázok dotazníka tematicky vychádzali z programu inovačného vzdelávania KŠPT a boli rozdelené do nasledovných oblastí:

- **spolupráca** účastníka vzdelávania s **členmi ŠPT** (odbornými zamestnancami školy a školským špeciálnym pedagógom), kam spadali otázky týkajúce sa prehľadu o náplni práce jednotlivých kolegov na škole, o sieťovaní, stretávaní sa a spolupráci na vykonávaní rôznych odborných činností (napr. riešenie problémov žiakov, porady), ale tiež internej evalvácie spoločnej práce;
- **spolupráca** účastníka vzdelávania s **pedagogickými zamestnancami školy** (učiteľmi a pedagogickými asistentmi), ktorá zahŕňala otázky týkajúce sa stretávania a spolupráce pri riešení odborných činností;
- **spolupráca** účastníka vzdelávania s PZ a OZ školy v oblasti **prevencie**, ktorá zahŕňala otázky týkajúce sa spoločného plánovania preventívnych aktivít a ich realizácie v triedach školy;
- **spolupráca** účastníka vzdelávania s **vedením školy**, kam spadali otázky týkajúce sa zhody priorít a cieľov účastníka vzdelávania a jeho nadriadeného, ale tiež schopnosti nájsť spoločné riešenie v prípade nezhody;
- **spolupráca** účastníka vzdelávania s **ľuďmi mimo prostredia školy** (inštitúcie mimo školy, poradenské zariadenie a pod.), ktorej úroveň bola zisťovaná prostredníctvom otázok zameraných na zisťovanie miery zapájania týchto ľudí do spolupráce pri riešení problémov žiakov;
- **vnímanie vlastných zručností** účastníka vzdelávania vo vybraných témach, najmä v oblasti mäkkých zručností (komunikácia, vzťahy na pracovisku, riešenie konfliktov), multiplikácie a mentoringu (napr. lektorovanie, mentoring, facilitácia) a tiež oblasti digitálnych zručností a zručností využívaných pri práci v online priestore (pri práci so žiakmi, s rodičmi aj s kolegami na pracovisku);
- **rozvoj inkluzívnej kultúry** zahŕňali otázky zamerané na aktuálny prístup účastníka pri práci so žiakmi a jeho prístup za ideálnych podmienok (inkluzívny vs. integratívny prístup);
- **legislatíva a administratíva** zahŕňali otázky, prostredníctvom ktorých bolo zisťované, do akej miery sa účastník orientuje v aktuálne platných rezortných aj mimorezortných právnych normách a či si účastník vzdelávania vedie zápisy z porad, harmonogram plánovaných činností či záznamy o vykonávaných činnostiach, záznamy o žiakoch a archív odborných materiálov.

2.3 Výberový súbor

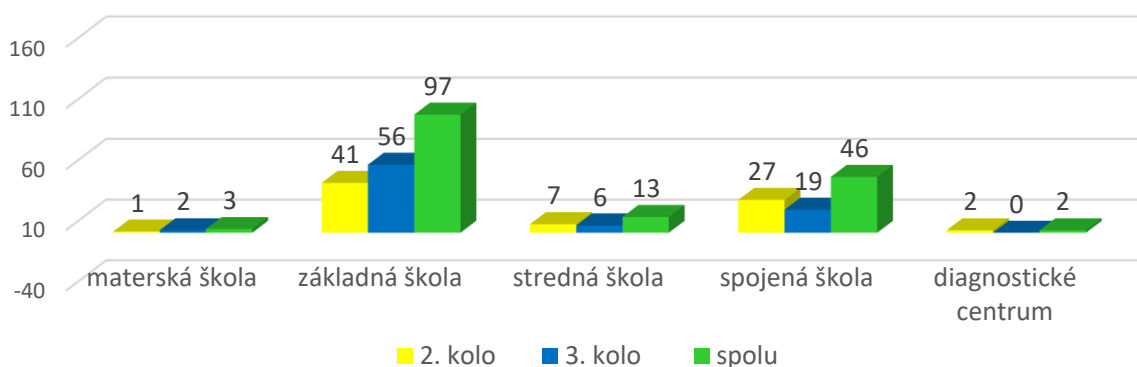
Výber účastníkov inovačného vzdelávania KŠPT podliehal vopred stanovenému kritériu – išlo o OZ pôsobiacich na škole vrátane školského špeciálneho pedagóga. Ako už bolo uvedené vyššie, dáta boli zbierané od účastníkov 2. a 3. kola KŠPT v štyroch etapách. Každý účastník vzdelávania KŠPT bol dvakrát vyzvaný na vyplnenie dotazníka – pred začiatkom vzdelávania a s časovým odstupom niekoľko mesiacov po jeho ukončení. Účasť na jednotlivých zberoch nebola ani v jednom prípade stopercentná. Pred samotnou analýzou dát bolo potrebné priradiť odpovede každého účastníka získané pred začiatkom vzdelávania k jeho odpovediam získaným po ukončení vzdelávania. Celkovo sa na 2. kole vzdelávania KŠPT zúčastnilo 122 odborných zamestnancov a školských špeciálnych pedagógov, pričom len 78 z nich (63,9 %) vyplnilo dotazník pred začiatkom vzdelávania a zároveň po ňom. V prípade 3. kola vzdelávania KŠPT sa z celkového počtu 117 účastníkov vzdelávania do oboch meraní (pred aj po vzdelávaní) zapojilo 83 z nich (70,9 %). Výberový súbor tak tvorilo spolu 161 účastníkov oboch kôl vzdelávania KŠPT, teda 67,4 % všetkých účastníkov 2. a 3. kola KŠPT. Uvedené výsledky sú prehľadne prezentované v tabuľke 1.

Tabuľka 1: Distribúcia výberového súboru vzhľadom na celkový počet účastníkov vzdelávania

	2. kolo KŠPT		3. kolo KŠPT		Spolu	
	všetci účastníci vzdelávania	výberový súbor	všetci účastníci vzdelávania	výberový súbor	všetci účastníci vzdelávania	výberový súbor
n	122	78	117	83	239	161
%	100	63,9	100	70,9	100	67,4

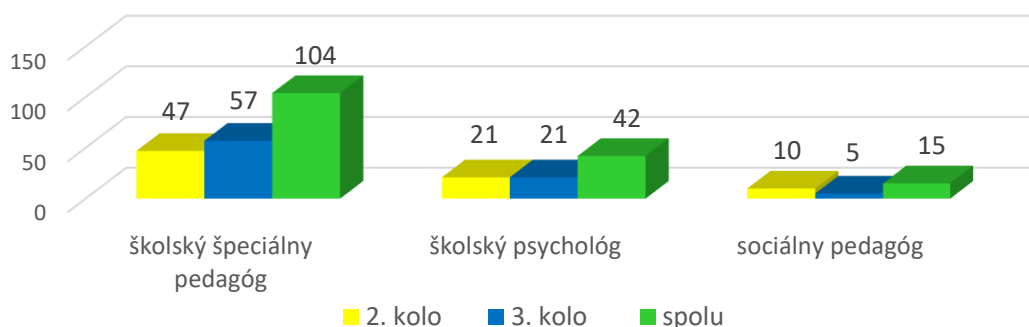
Legenda: n – počet účastníkov; % – percentá

Ako bolo uvedené vyššie, kritériom výberu účastníkov do vzdelávania KŠPT bolo pôsobenie na škole, keďže vzdelávanie bolo určené pre koordinátorov školských podporných tímov. Od účastníkov vzdelávania bol preto získavaný údaj o **type školy**, resp. **školského zariadenia**, v ktorom pracujú (graf 1). Väčšina respondentov (spolu 97 respondentov, teda 60,2 %) pôsobila na *základných školách*. Druhou najčastejšie zastúpenou kategóriou boli zamestnanci zo *spojených škôl*, pričom vo väčšine prípadov išlo o spojené materské a základné školy (spolu 46 respondentov, teda 28,6 %). Medzi menej početné skupiny patrili OZ a školskí špeciálni pedagógovia zo *stredných škôl* (spolu 13 respondentov, teda 8,1 %) a z *materských škôl* (spolu 3 respondenti, teda 1,9 %). Len 2 respondenti (1,2 %) pôsobili v školskom zariadení, konkrétne v *diagnostickom centre*.

Graf 1: Distribúcia výberového súboru z hľadiska škôl a školských zariadení (N = 161)

Legenda: N – celkový počet účastníkov

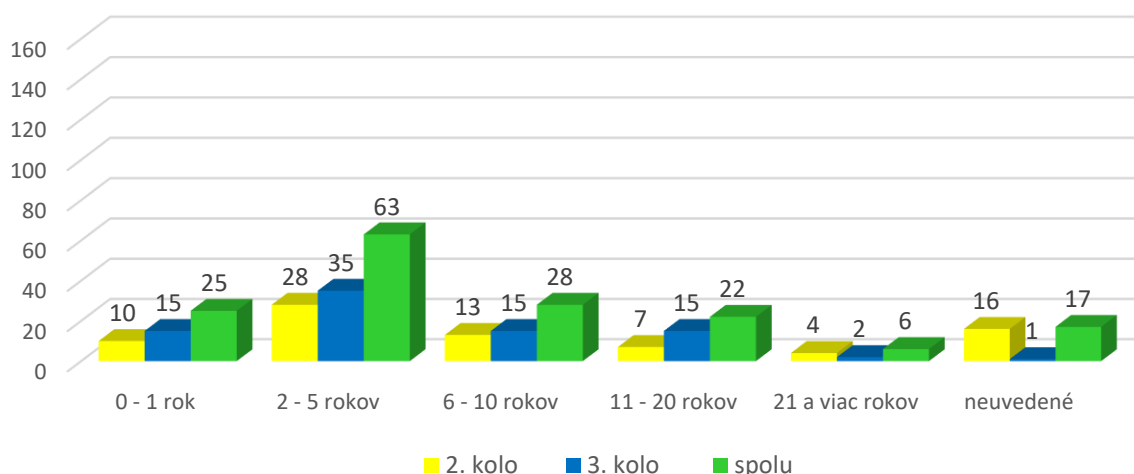
Zároveň bolo zisťované, na akej **pracovnej pozícii** pôsobia účastníci vzdelávania v škole, resp. v školskom zariadení (graf 2). Výrazne najvyššie zastúpenie mali *školskí špeciálni pedagógovia*, ktorí celkovo tvorili až 64,6 % všetkých respondentov. Druhou najčastejšie zastúpenou pracovnou pozíciou boli *školskí psychologovia* (26,1 % všetkých respondentov). Medzi účastníkmi vzdelávania boli aj *sociálni pedagógovia* (9,3 % zúčastnených). Vo výberovom súbore nemali zastúpenie ďalšie kategórie OZ pôsobiace na školách, resp. v školských zariadeniach (liečební pedagógovia a školskí logopédi).

Graf 2: Distribúcia výberového súboru z hľadiska pracovnej pozície na škole/školskom zariadení (N = 161)

Legenda: N – celkový počet účastníkov

Okrem inštitúcie, v ktorej respondenti pôsobili, a ich pracovnej pozície bola zisťovaná aj **dĺžka praxe** na danej pracovnej pozícii. Celkovo sa ukázalo, že priemerná dĺžka praxe je 6,6 roka na danej pracovnej pozícii (u účastníkov 2. kola KŠPT to bolo 6,7 roka a u účastníkov 3. kola KŠPT to bolo 6,5 roka). Výsledky pre účastníkov oboch kôl zvlášť, a zároveň pre celý výberový súbor spoločne, sú uvedené v grafe 3, pričom pna zvýšenie prehľadnosti boli respondenti rozdelení do 6 skupín. Najpočetnejšou bola skupina respondentov, ktorých dĺžka praxe sa pohybovala v rozmedzí 2 – 5 rokov (39,1 % všetkých respondentov). Relatívne rovnomerne zastúpení boli účastníci s praxou *kratšou ako 1 rok* (15,5 %), s praxou 6 – 10 rokov (17,4 %) a s praxou 11 – 20 rokov (13,7 %). Spolu 17 respondentov (10,6 %) *neuviedlo* odpoveď na otázku týkajúcu sa dĺžky ich praxe na uvedenej pracovnej pozícii.

Graf 3: Distribúcia výberového súboru z hľadiska počtu rokov praxe (N = 161)



Legenda: N – celkový počet účastníkov

2.4 Spracovanie dát

Dáta získané prostredníctvom online verzie *Dotazníka na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT* mali prevažne kvantitatívnu povahu a ich analýza prebiehala prostredníctvom počítačového programu SPSS for Windows verzia 25. Vyhodnocovaniu odpovedí na jednotlivé otázky a podotázky dotazníka predchádzala deskriptívna analýza dát, pričom sledovaný bol aritmetický priemer (AM), štandardná odchýlka (SD), medián (mdn), minimálna (min.) a maximálna (max.) hodnota hrubého skóre. Zároveň bola posudzovaná normalita distribúcie jednotlivých premenných prostredníctvom testu normality (Kolmogorov-Smirnov test). Použitý test normality porovnáva distribúciu hodnôt vo vzorke s normálne distribuovanými údajmi s rovnakým priemerom a štandardnou odchýlkou.

Následne boli porovnávané odpovede na uzavreté škálové otázky a podotázky z merania pred vzdelávaním a po vzdelávaní, pričom výsledky boli vyhodnocované za obe kolá vzdelávania KŠPT spoločne. V prípade každej z otázok bola sledovaná spomínaná normalita distribúcie zisťovaná prostredníctvom Kolmogorov-Smirnovho testu. V prípade signifikantného výsledku testu ($p \leq 0,05$) bola následná komparácia výsledkov pred vzdelávaním a po vzdelávaní realizovaná prostredníctvom Wilcoxonovho poradového testu (Z), keďže dáta nevykazovali normálnu distribúciu. V prípade nesignifikantného výsledku testu ($p > 0,05$) bol použitý Studentov t-test pre dva závislé výbery (t), pretože bola potvrdená normálna distribúcia dát. Výsledky sú uvedené v tabuľkách 2 – 22 v prílohe 1.

V prípade uzavretých otázok s možnosťou voľby viacerých odpovedí boli jednotlivé položky analyzované na deskriptívnej úrovni, konkrétne na úrovni početností odpovedí (n) a relatívnych početností (%). Rovnako (na úrovni početností a relatívnych početností) boli analyzované aj uzavreté otázky, ktoré neboli škálové a respondenti mali možnosť vybrať si len jednu z ponúkaných možností.

Okrem uzavretých otázok obsahoval dotazník administrovaný po ukončení vzdelávania aj dve otvorené otázky. Kvalitatívne dáta získané v rámci uvedených otázok boli kódované a vytvorené kódy boli následne zaradené do vytvorených kategórií. Pri kódovaní dát bol pritom dôraz kladený na manifestnú úroveň odpovedí, pričom obsah jednotlivých odpovedí nebol nijakým spôsobom menený ani dopĺňaný. Po vytvorení kategórií odpovedí na obe otvorené otázky prebehla kvantitatívna analýza a jej výsledky boli vyjadrené na úrovni početností (n) a relatívnych početností (%) odpovedí.

3 VÝSLEDKY

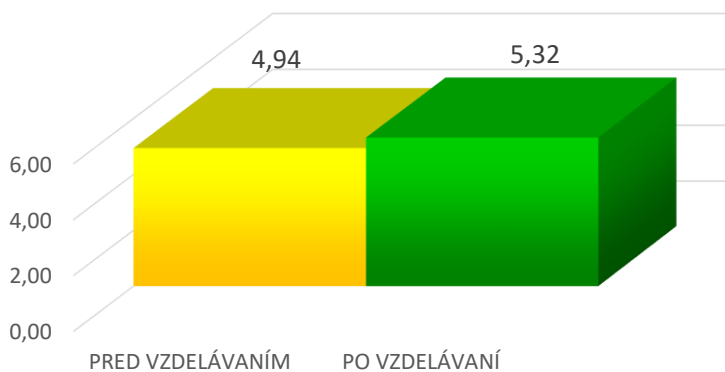
3.1 Oblasť spolupráce so zamestnancami školy

3.1.1 Spolupráca s odbornými zamestnancami a školskými špeciálnymi pedagógmi

Vzdelávanie KŠPT bolo zamerané na podporu spolupráce s kolegami, ktorá je nevyhnutná pre efektívne fungovanie ŠPT. V rámci dotazníka bolo preto zisťované, ako vnímajú absolventi 2. a 3. kola vzdelávania KŠPT svoju spoluprácu s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi ako členmi ŠPT pri riešení odborných činností. Ukázalo sa, že až 129 účastníkov vzdelávania (80,1 %) má na svojej škole ŠPT, ktorý je primárne tvorený práve OZ školy a školským špeciálnym pedagógom. Na otázky týkajúce sa spolupráce s členmi ŠPT preto odpovedali len títo respondenti.

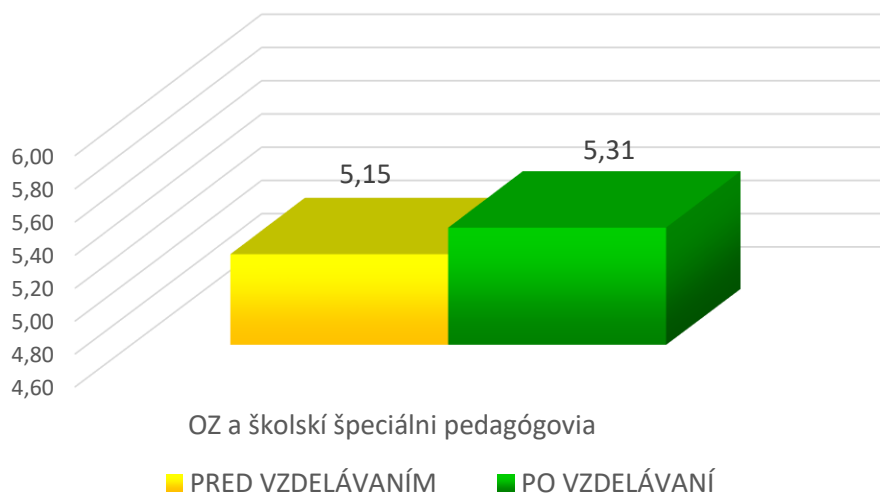
Jedným z dôležitých predpokladov nadviazania spolupráce s ďalšími odborníkmi na škole je mať dostatočný **prehľad o náplni ich práce** (graf 4). Väčšina respondentov (90,8 % účastníkov prvého merania pred vzdelávaním) sa už pred začiatkom vzdelávania KŠPT vyjadrila, že majú dostatočný prehľad o náplni práce svojich kolegov v ŠPT. Po ukončení vzdelávania sa počet účastníkov, ktorí vnímali svoj prehľad o náplni práce kolegov v ŠPT ako dostatočný, zvýšil na 96,6 % respondentov zúčastnených na druhom meraní. Celkovo sa ukázalo, že respondenti hodnotili svoj prehľad o pracovnej náplni OZ a školských špeciálnych pedagógov na ich škole po vzdelávaní štatisticky významne vyššie, ako to bolo pred vzdelávaním (tabuľka 2 v prílohe 1). Zdá sa teda, že respondenti si v priebehu vzdelávania KŠPT začali viac uvedomovať, aká je náplň práce ostatných OZ a školských špeciálnych pedagógov, čo je nevyhnutné na zvýšenie efektivity fungovania ŠPT.

Graf 4: Prehľad o náplni práce OZ a školských špeciálnych pedagógov (AM)



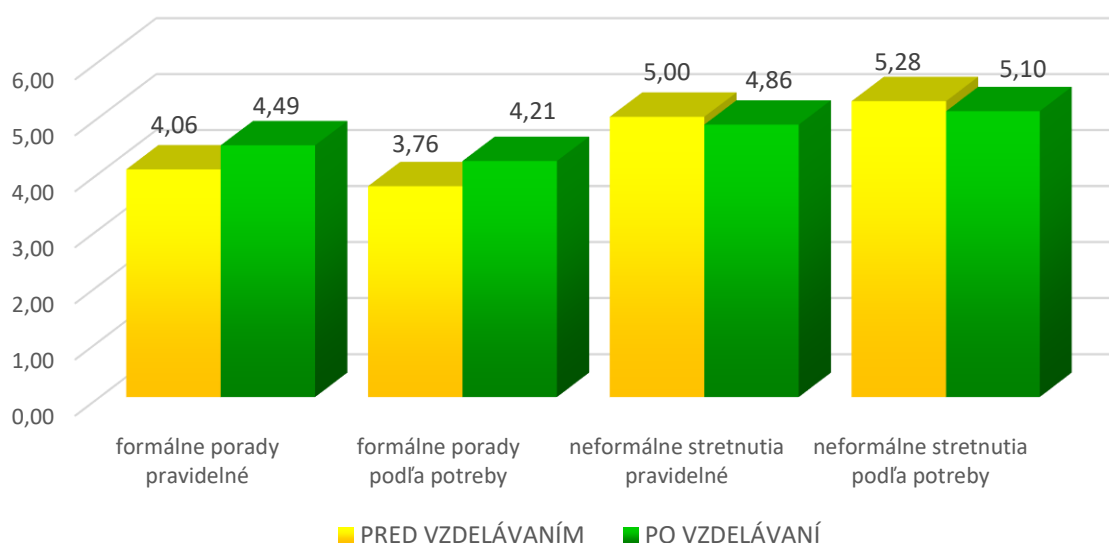
Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

V jednej z otázok dotazníka bolo tiež zisťované, do akej miery respondenti **spolpracujú pri riešení odborných činností** s ostatnými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi na ich škole. Z výsledkov prezentovaných v grafe 5 vyplýva, že respondenti celkovo v prípade potreby spolupracovali s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi pomerne často už pred samotným vzdelávaním (priemerná hodnota 5,15 v rámci 6-bodovej škály), ale po jeho absolvovaní bola táto spolupráca ešte vyššia. Uvedený nárast spolupráce s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi pri riešení odborných činností bol štatisticky významný (tabuľka 3 v prílohe 1).

Graf 5: Spolupráca s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi na riešení odborných činností (AM)

Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

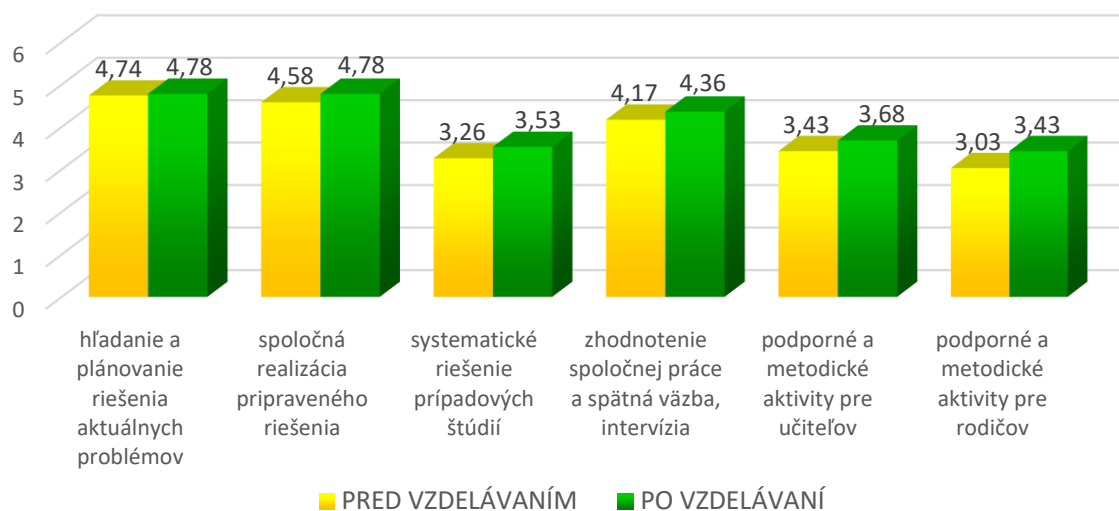
V rámci spolupráce s členmi ŠPT sa účastníci stretávajú na formálnych poradách (posielajú sa pozvánky na poradu, robí sa prezenčná listina) i neformálnych stretnutiach (vedú sa bez pozvánky a prezenčnej listiny), pravidelne aj podľa potreby. Výsledky prezentované v grafe 6 naznačujú, že celkovo sa respondenti pred vzdelávaním aj po jeho ukončení častejšie stretávali s inými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi na neformálnych stretnutiach než na formálnych poradách. Zároveň sa však ukázalo, že po vzdelávaní KŠPT si účastníci začali viac uvedomovať potrebu realizácie formálnych stretnutí, takže po absolvovaní vzdelávania došlo k miernemu nárastu počtu respondentov, ktorí sa stretávali s kolegami na *pravidelných i nepravidelných formálnych poradách* v porovnaní s tým, ako to bolo pred absolvovaním uvedeného vzdelávania. Naopak, počet respondentov, ktorí sa s kolegami stretávali na *neformálnych pravidelných i nepravidelných stretnutiach*, mierne poklesol po absolvovaní vzdelávania KŠPT v porovnaní s tým, ako to bolo pred samotným vzdelávaním. Uvedené rozdiely medzi meraním pred vzdelávaním a potom boli štatisticky významné len v prípade poklesu pravidelných neformálnych stretnutí (tabuľka 4 v prílohe 1).

Graf 6: Stretávanie sa s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi (AM)

Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

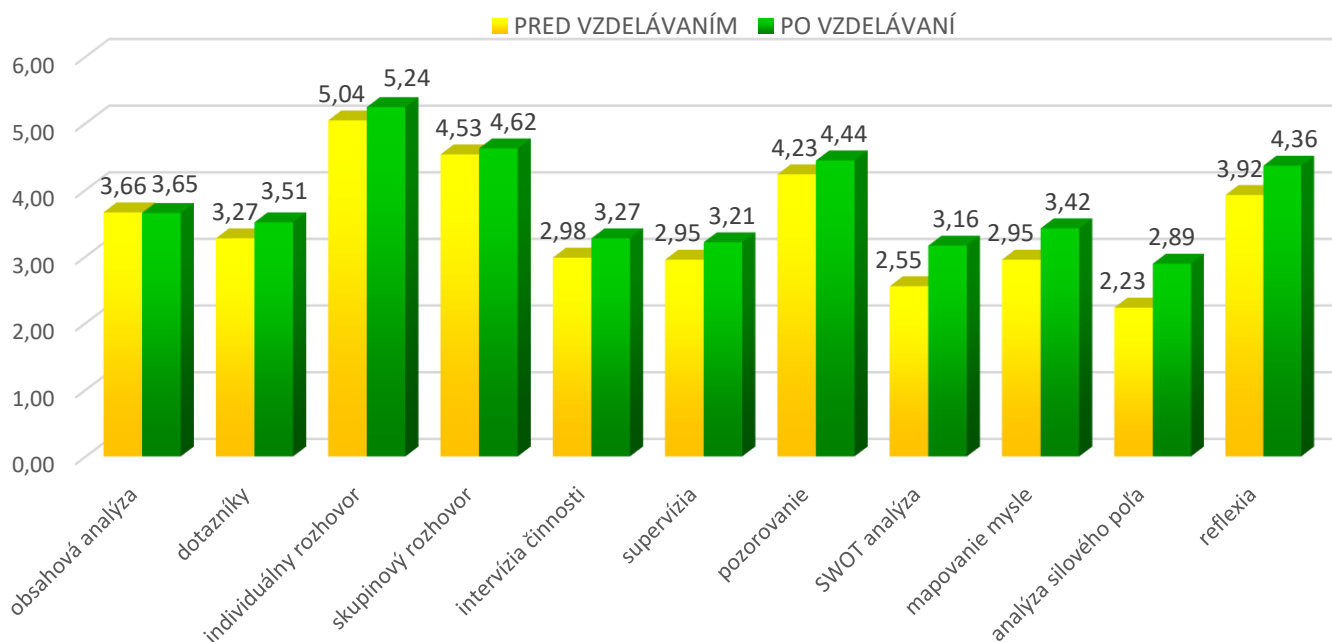
V rámci dotazníkového merania bolo zároveň zisťované, ako často si účastníci vzdelávania vytvárajú **spoločný priestor s ostatnými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi** na vybrané aktivity (graf 7). Celkovo venovali respondenti najviac spoločného priestoru s členmi ŠPT *hľadaniu a plánovaniu riešenia aktuálnych problémových situácií* a následnej *spoločnej realizácii pripraveného riešenia*, pričom rozdiely medzi tým, do akej miery venovali členovia ŠPT spoločný priestor týmto aktivitám pred vzdelávaním a po vzdelávaní neboli významné, aj keď po vzdelávaní došlo k miernemu nárastu priestoru venovanému uvedeným aktivitám. Naopak, najmenej spoločného priestoru venovali respondenti *systematickému riešeniu prípadových štúdií, bálintovským skupinám* a tiež *podporným a metodickým aktivitám pre rodičov aj učiteľov*. Napriek tomu, že po vzdelávaní KŠPT respondenti častejšie venovali spoločný priestor s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi uvedeným aktivitám, štatisticky významné rozdiely pred vzdelávaním a po ňom boli zaznamenané len v prípade *podporných a metodických aktivít pre rodičov*, ktorých množstvo sa po absolvovaní vzdelávania KŠPT významne zvýšilo. Podobne *zhodnoteniu spoločnej práce, poskytnutiu spätnej väzby, prípadne intervízii* venovali respondenti viac spoločného priestoru s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi po absolvovaní vzdelávania, ale tento rozdiel nebol štatisticky významný (tabuľka 5 v prílohe 1).

Graf 7: Spoločný priestor s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi (AM)



Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; Min. = 1; max. = 6

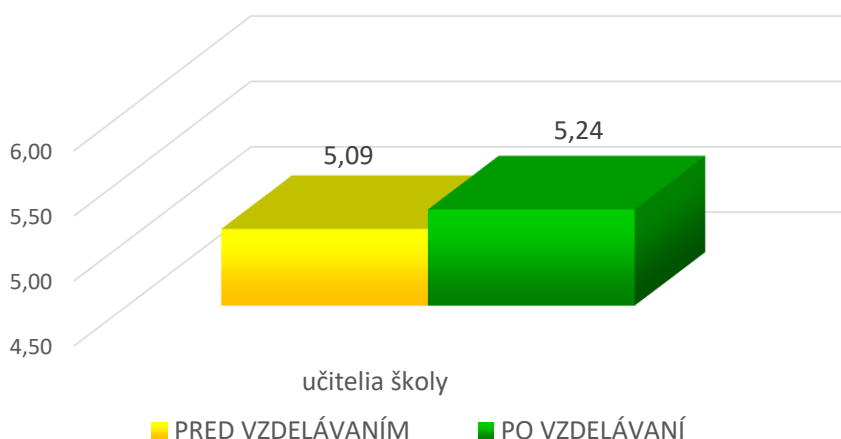
Spoločná činnosť OZ a školských špeciálnych pedagógov by mala byť priebežne hodnotená na zabezpečenie udržiavania, resp. zvyšovania potrebnej kvality odborných činností. V jednej z otázok dotazníka bolo preto zisťované, aké **metódy internej evalvácie** využívajú vo svojej práci respondenti na hodnotenie činnosti OZ a školských špeciálnych pedagógov na ich škole (graf 8). Z výsledkov vyplýva, že celkovo respondenti najviac využívajú metódy *individuálneho rozhovoru, resp. spätnej väzby, skupinového rozhovoru, reflexie a pozorovania*. Naopak, najmenej často sú využívané metódy hodnotenia *analýza silového poľa, SWOT analýza, intervízia činnosti tímu/jednotlivca (Bálintova skupina) a supervízia*. Celkovo sa ukázalo, že všetky metódy hodnotenia boli po absolvovaní vzdelávania využívané respondentmi vo vyššej miere, ako to bolo pred samotným vzdelávaním. Ako štatisticky významné sa však ukázali len rozdiely v prípade využívania *individuálnych rozhovorov, SWOT analýzy, mapovania mysle (mind map), resp. brainstormingu, analýzy silového poľa aj reflexie*, ktoré účastníci po absolvovaní vzdelávania využívali vo významne vyššej miere v porovnaní s tým, ako to bolo pred ním (tabuľka 6 v prílohe 1).

Graf 8: Metódy internej evalvácie činnosti OZ a školských špeciálnych pedagógov (AM)

Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

3.1.2 Spolupráca s učiteľmi a pedagogickými asistentmi školy

OZ školy a školskí špeciálni pedagógovia pri riešení odborných činností na škole spolupracujú nielen s členmi ŠPT, ale tiež s ďalšími PZ školy. Niekoľko otázok dotazníka bolo preto cieľených na zistenie toho, ako prebieha spolupráca respondentov s učiteľmi a pedagogickými asistentmi na ich škole, ako často sa stretávajú a čomu venujú svoj spoločný priestor. Ukázalo sa, že respondenti už pred začiatkom vzdelávania KŠPT pomerne často **spolupracovali na riešení odborných činností s učiteľmi** na ich škole (priemerná hodnota 5,09 dosiahnutá v rámci 6-bodovej škály). Táto spolupráca bola pritom po absolvovaní vzdelávania ešte vyššia, pričom rozdiel medzi mierou spolupráce pred vzdelávaním a po jeho ukončení bol štatisticky významný (tabuľka 3 v prílohe 1). Uvedené výsledky sú prezentované v grafe 9.

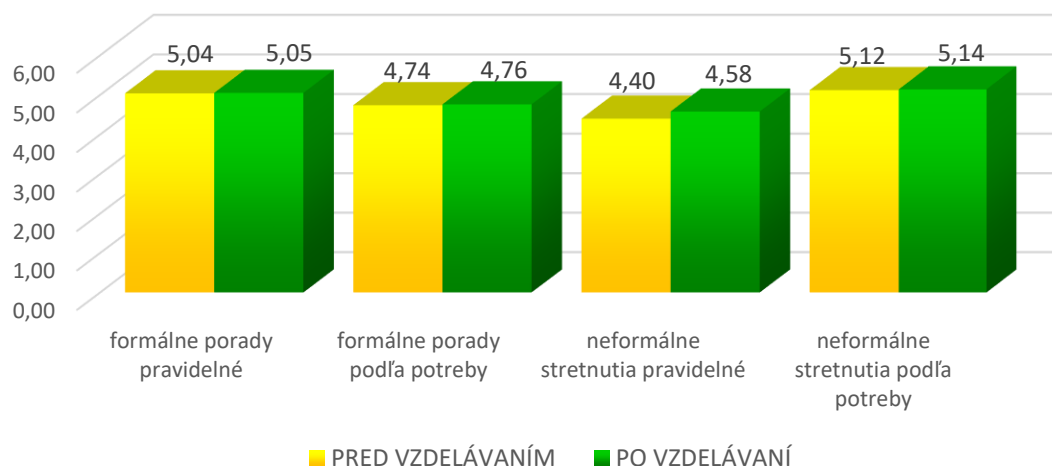
Graf 9: Spolupráca s učiteľmi pri riešení odborných činností (AM)

Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

Následne bolo zisťované, či sa účastníci vzdelávania **stretávajú s učiteľmi a pedagogickými asistentmi** na pravidelných alebo nepravidelných formálnych poradách (s pozvánkou, zápisnicou, prezenčnou listinou) či neformálnych stretnutiach (bez pozvánky, zápisnice, prezenčnej listiny). Z výsledkov prezentovaných v grafe 10 vyplýva, že celkovo sa respondenti stretávajú s učiteľmi a pedagogickými

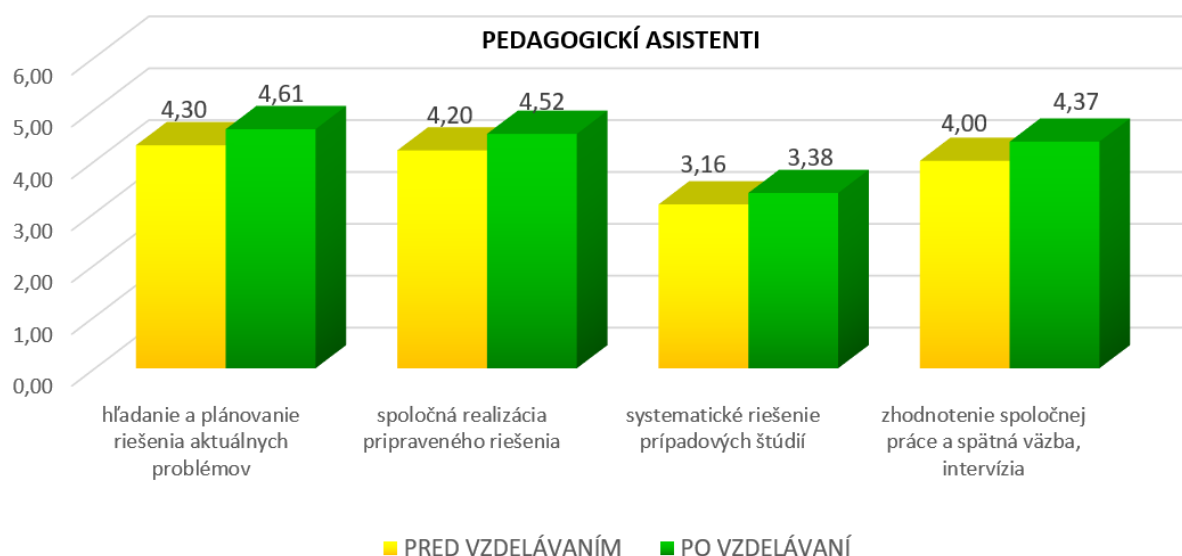
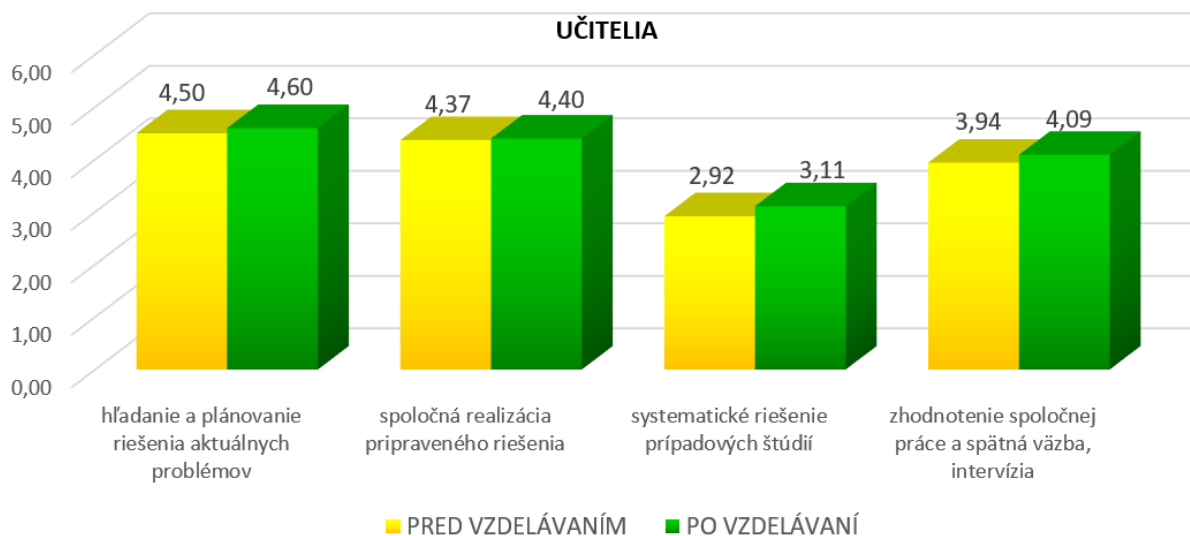
asistentmi prevažne na *neformálnych stretnutiach podľa potreby* a na *pravidelných formálnych poradách*. Ukázalo sa, že po absolvovaní vzdelávania nedošlo k významne častejšiemu stretávaniu sa respondentov s učiteľmi či pedagogickými asistentmi v žiadnej z ponúkaných možností (tabuľka 7 v prílohe 1).

Graf 10: Stretávanie sa s učiteľmi a pedagogickými asistentmi (AM)



Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

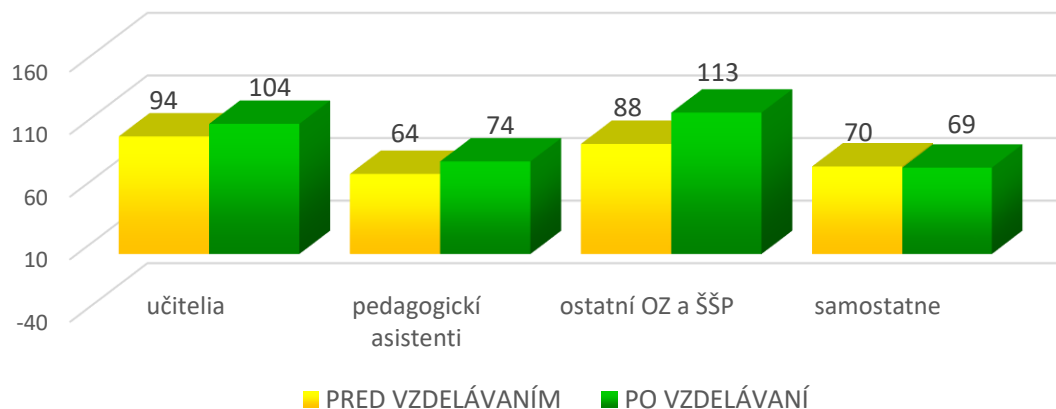
Podobne ako v prípade spolupráce s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi, aj v prípade spolupráce s učiteľmi (graf 11) a pedagogickými asistentmi (graf 12) bolo následne zisťované, do akej miery si s nimi respondenti vytvárajú **spoločný priestor** na vybrané aktivity. Celkovo venovali účastníci najviac spoločného priestoru **s učiteľmi hľadaniu a plánovaniu riešenia aktuálnych problémových situácií** a následnej **spoločnej realizácii pripraveného riešenia**, a naopak, menej spoločného priestoru venovali **systematickému riešeniu prípadových štúdií, bálintovským skupinám a zhodnoteniu spoločnej práce, poskytnutiu spätnej väzby, prípadne intervízií**. Rozdiely medzi tým, do akej miery venovali respondenti spoločný priestor s učiteľmi týmto aktivitám pred vzdelávaním a po vzdelávaní, neboli významné, aj keď po vzdelávaní došlo k miernemu nárastu priestoru venovanému všetkým uvedeným aktivitám (tabuľka 8 v prílohe 1). V prípade spoločného priestoru **s pedagogickými asistentmi** sa rovnako ukázalo, že najviac času bolo venovaného **hľadaniu a plánovaniu riešenia aktuálnych problémových situácií** a následnej **spoločnej realizácii pripraveného riešenia**, a naopak, menej spoločného priestoru venovali **systematickému riešeniu prípadových štúdií, bálintovským skupinám a zhodnoteniu spoločnej práce, poskytnutiu spätnej väzby, prípadne intervízií**. Na rozdiel od učiteľov však v prípade spoločného priestoru s pedagogickými asistentmi bol preukázaný štatisticky významný nárast času venovaného týmto aktivitám okrem času venovaného **systematickému riešeniu prípadových štúdií** (tabuľka 9 v prílohe 1).

Grafy 11 a 12: Spoločný priestor s učiteľmi a pedagogickými asistentmi (AM)

Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

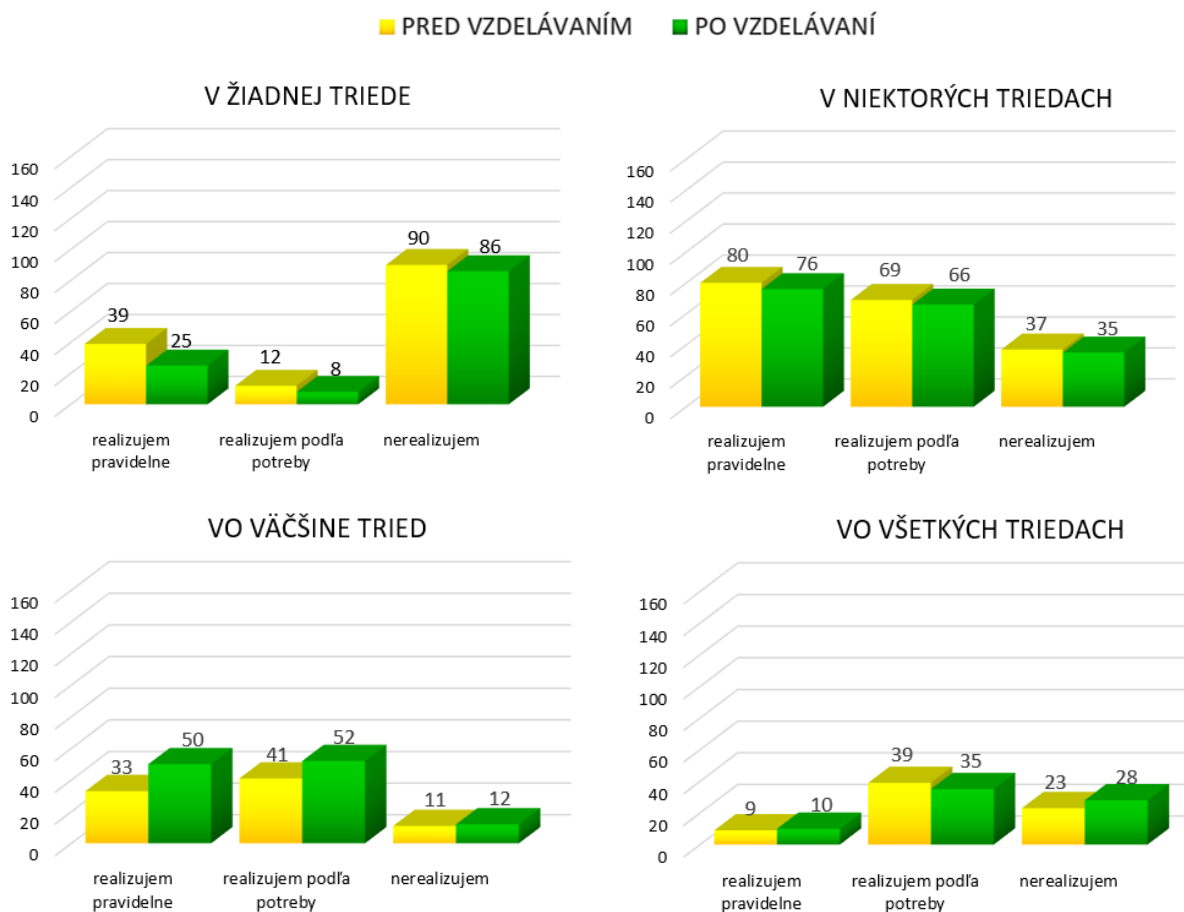
3.1.3 Spolupráca so zamestnancami školy v oblasti prevencie

Jednou z tém vzdelávania KŠPT bola aj oblasť prevencie. V rámci dotazníka bolo preto zisťované, s kým respondenti **spolupracujú pri príprave preventívnych aktivít** na škole (graf 13). Cieľom vzdelávania bolo viesť účastníkov k tomu, aby tieto aktivity realizovali v spolupráci s ďalšími členmi ŠPT či PZ školy. Ukázalo sa, že už pred samotným vzdelávaním realizovali respondenti preventívne aktivity na škole najmä s inými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi, s učiteľmi, ale tiež s pedagogickými asistentmi. Naopak, menej často ich realizovali *samostatne*. Po absolvovaní vzdelávania KŠPT došlo k výrazne častejšej spolupráci s ostatnými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi na príprave preventívnych aktivít. Rovnako po vzdelávaní respondenti častejšie spolupracovali pri príprave preventívnych aktivít s učiteľmi a s pedagogickými asistentmi. Zároveň sa ukázalo, že po absolvovaní vzdelávania jeden respondent prestal robiť prevenciu *samostatne*.

Graf 13: Spolupráca na príprave preventívnych aktivít (n)

Legenda: n – počet respondentov; OZ – odborní zamestnanci; ŠŠP – školskí špeciálni pedagógovia

Cieľom dotazníkového merania bolo tiež zistiť, či účastníci vzdelávania **realizujú** jednotlivé **preventívne aktivity** v školských triedach. Výsledky sú prezentované v grafoch 14 – 17. Ukázalo sa, že *pravidelné preventívne aktivity* realizovali respondenti pred samotným vzdelávaním zväčša len v *niektorých triedach* a len v minimálnej miere vo *všetkých triedach* na škole. Po absolvovaní vzdelávania došlo k nárastu realizácie preventívnych aktivít vo *väčšine tried*, a to *pravidelne aj podľa potreby*. Zároveň klesol počet respondentov, ktorí *pravidelnú prevenciu* či *prevenciu podľa potreby* nerobia v *žiadnej triede*.

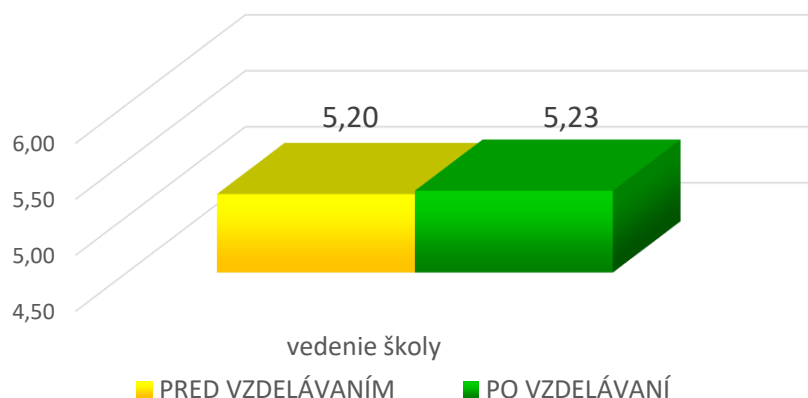
Grafy 14 – 17: Realizácia preventívnych aktivít (n)

Legenda: n – počet respondentov

3.1.4 Spolupráca s vedením školy

Pri riešení problémov žiakov nadväzujú účastníci vzdelávania spoluprácu aj s **vedením školy**. V dotazníku boli preto zaradené aj otázky týkajúce sa vzájomnej spolupráce respondentov s vedením školy, vnímanej zhody v otázkach priorít a cieľov medzi účastníkmi vzdelávania a vedením školy, zároveň hľadania spoločného riešenia v prípade nezhody. Cieľom vzdelávania bolo viesť jeho účastníkov k nadviazaniu užšej **spolupráce** s vedením školy v súvislosti s **výkonom ich odbornej činnosti** na škole. Ukázalo sa, že respondenti hodnotili svoju spoluprácu s vedením školy pri riešení odborných činností ako relatívne vysokú už pred vzdelávaním KŠPT a po jeho ukončení zostala na podobne vysokej úrovni (graf 18). Rozdiely v miere vnímanej spolupráce s vedením školy pred vzdelávaním a po ňom neboli štatisticky významné (tabuľka 3 v prílohe 1).

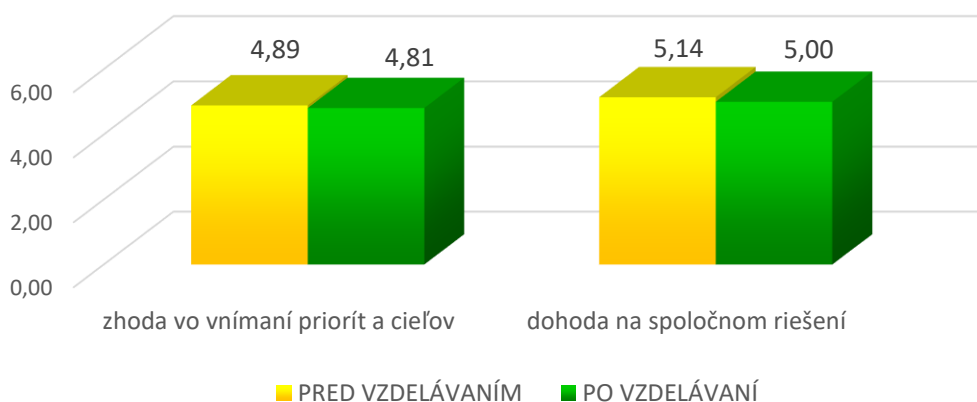
Graf 18: Spolupráca s vedením školy pri riešení odborných činností (AM)



Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

V súvislosti s **vnímanou zhodou s vedením školy v otázkach priorít a cieľov**, a tiež v súvislosti s mierou, do akej sa vedú respondenti **dohodnúť s vedením školy na spoločnom riešení** v otázkach priorít a cieľov, sa ukázalo, že po absolvovaní vzdelávania KŠPT nedošlo k výraznému posunu v porovnaní s tým, ako to respondenti vnímali pred samotným vzdelávaním (tabuľka 10 v prílohe 1). Zároveň je však potrebné poukázať na to, že respondenti celkovo vnímali už pred vzdelávaním pomerne vysokú mieru zhody s vedením školy v otázkach priorít a cieľov a tiež vnímali, že sa s vedením školy vedú pomerne často dohodnúť na spoločnom riešení v otázkach priorít a cieľov. Uvedené výsledky sú prezentované v grafe 19.

Graf 19: Zhoda v prioritách a cieľoch a dohoda na spoločných riešeniach s vedením školy (AM)

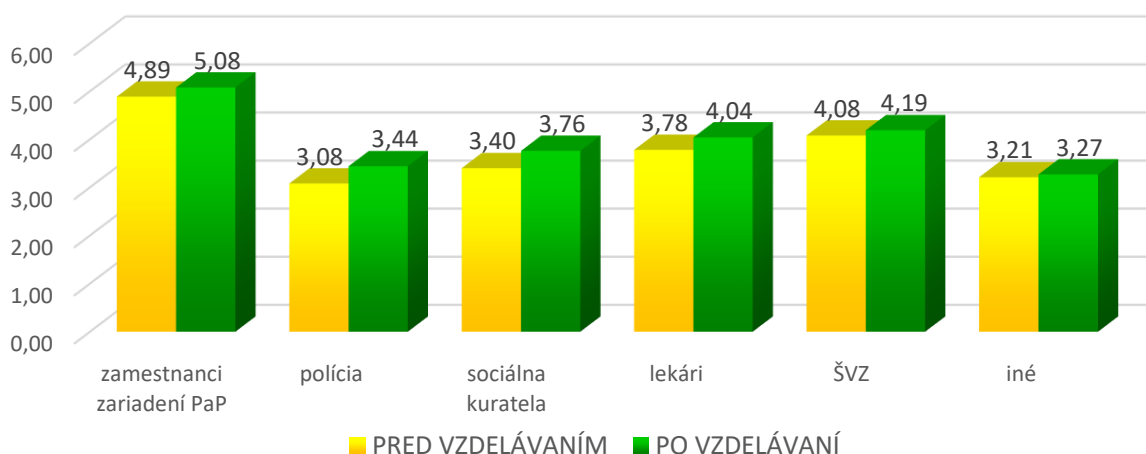


Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

3.2 Oblasť spolupráce s ľuďmi mimo školy

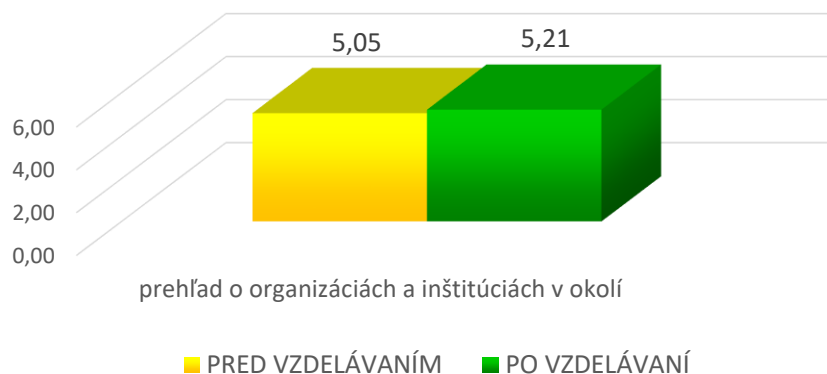
Okrem spolupráce s kolegami na pracovisku je často potrebné pri riešení problémov žiakov využívať multidisciplinárny prístup a zapájať do riešenia aj ľudí z **mimoškolského prostredia**. V rámci dotazníkového merania bolo preto zisťované, do akej miery účastníci vzdelávania vnímajú, že sa im pri riešení problémov žiakov darí nadväzovať spoluprácu so zamestnancami zariadení PaP či špeciálnych výchovných zariadení, ale tiež s políciou, sociálnou kuratelou, s odborníkmi z radov lekárov alebo s inými ľuďmi mimo prostredia školy (graf 20). Z výsledkov vyplýva, že celkovo nadväzovali respondenti zo škôl najčastejšie spoluprácu so zariadeniami PaP. Nasledovali špeciálne výchovné zariadenia, lekári a v nižšej miere to bola sociálna kuratela a polícia. Najmenej často bola takáto spolupráca nadväzovaná s inými odborníkmi mimo prostredia školy. Zároveň sa ukázalo, že celkovo sa po ukončení vzdelávania KŠPT darilo jeho absolventom častejšie **spolupracovať pri riešení odborných činností** so všetkými menovanými odborníkmi či inštitúciami, pričom o štatisticky významné zlepšenie spolupráce išlo v prípade zariadení PaP, polície a sociálnej kurately. V prípade spolupráce s lekármi, špeciálnymi výchovnými zariadeniami či inými odborníkmi mimo prostredia školy nebolo toto zlepšenie spolupráce štatisticky významné (tabuľka 3 v prílohe 1).

Graf 20: Zapájanie dôležitých ľudí mimo školy do spolupráce pri riešení problémov (AM)



Legenda: AM – aritmetický priemer; PaP – poradenstvo a prevencia; ŠVZ – špeciálne výchovné zariadenia; min. = 1; max. = 6

Jedným z cieľov vzdelávania KŠPT bolo podporovať sieťovanie účastníkov s odborníkmi v ich okolí, ich vzájomnú spoluprácu pri riešení odborných činností. V nadväznosti na uvedený cieľ bolo prostredníctvom dotazníka zisťované, do akej miery majú respondenti **prehľad o organizáciách a inštitúciách** (napr. školy, občianske združenia, zariadenia PaP, špeciálne výchovné zariadenia a pod.) **v ich okolí**, s ktorými môžu v prípade potreby spolupracovať. Z výsledkov prezentovaných v grafe 21 vyplýva, že respondenti už pred vzdelávaním KŠPT vnímali, že majú pomerne dobrý prehľad o týchto organizáciách či inštitúciách, ale po vzdelávaní svoj prehľad hodnotili ako štatisticky významne vyšší (tabuľka 11 v prílohe 1).

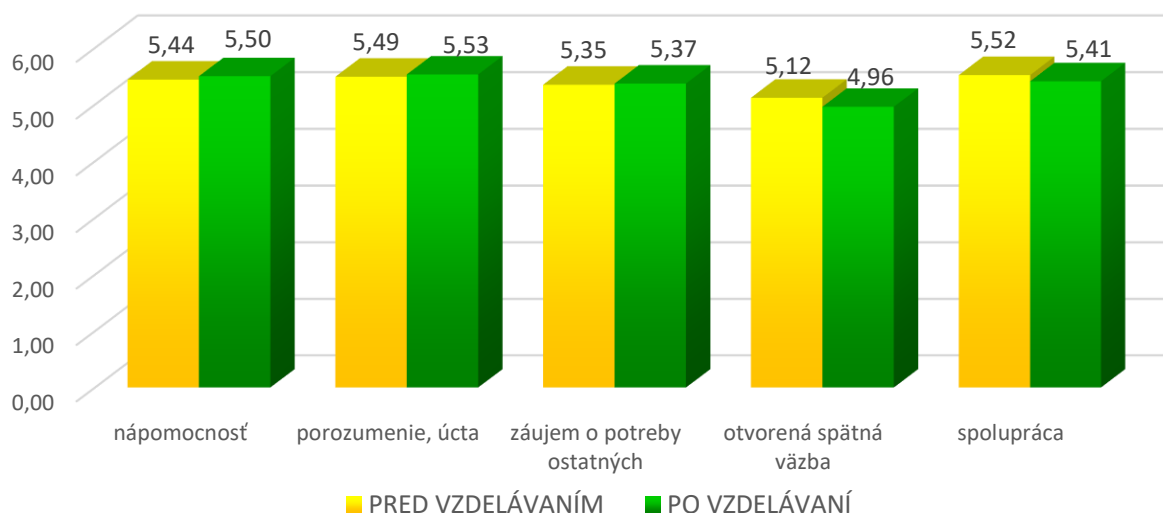
Graf 21: Prehľad o organizáciách a inštitúciách v okolí (AM)

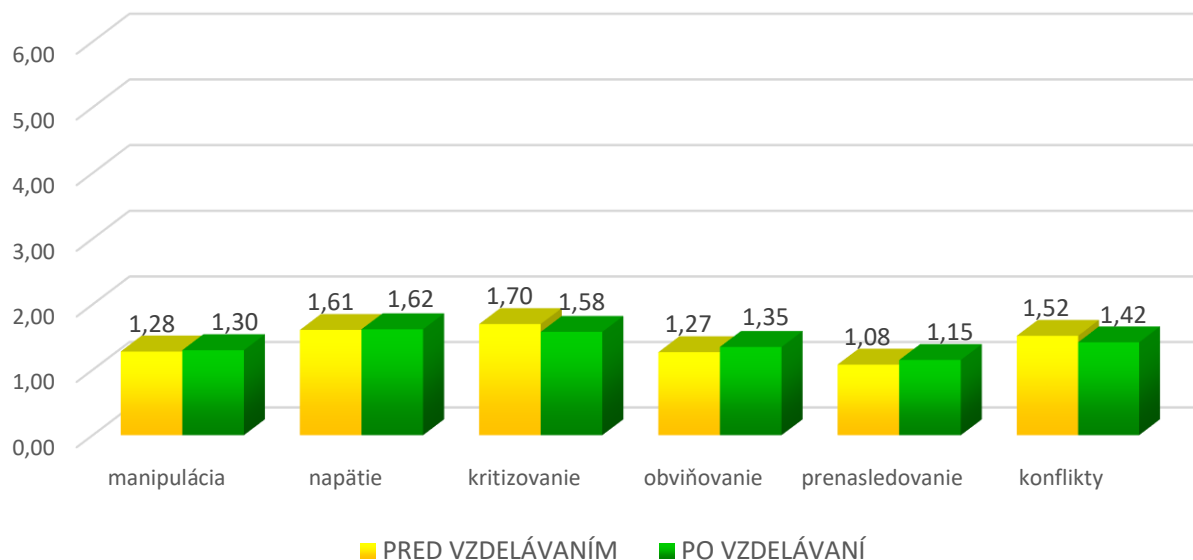
Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

3.3 Oblasť vnímaných zručností

3.3.1 Mäkké zručnosti

Vo vzdelávaní KŠPT bola pozornosť venovaná rozvoju tzv. mäkkých zručností, čo by malo viesť k zlepšeniu vzťahov na pracovisku. Niekoľko otázok dotazníka bolo preto smerovaných na zistenie toho, či sa po vzdelávaní zlepšili **vzťahy** respondentov s ich kolegami na pracovisku. Výsledky týkajúce sa vzťahov s **OZ a školským špeciálnym pedagógom** sú prezentované v grafoch 22 a 23. V oboch meraniach (pred vzdelávaním aj po vzdelávaní) sa ukázalo, že respondenti vnímajú svoje vzťahy s ostatnými OZ a školským špeciálnym pedagógom skôr pozitívne. Častejšie vypovedali o *vzájomnom porozumení a úcte, o nápomocnosti, o záujme o potreby ostatných a o vzájomnej spolupráci*. Naopak, menej často vnímali vo vzťahoch s členmi ŠPT *prenasledovanie a trestanie ostatných, citové vydieranie či manipuláciu, napätie, vzájomné obviňovanie či kritizovanie, nedorozumenia a konflikty*. Celkovo sa ukázalo, že respondenti hodnotili svoje vzťahy s ostatnými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi porovnateľne pozitívne pred vzdelávaním aj po vzdelávaní, teda rozdiely medzi jednotlivými meraniami neboli štatisticky významné (tabuľka 12 v prílohe 1).

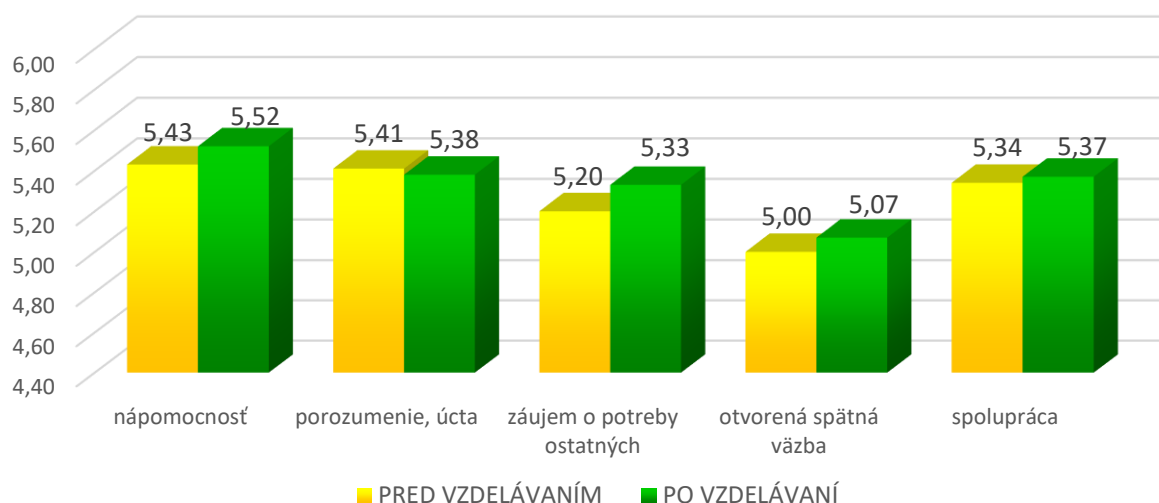
Grafy 22 a 23: Vzťahy s ostatnými OZ a školským špeciálnym pedagógom (AM)

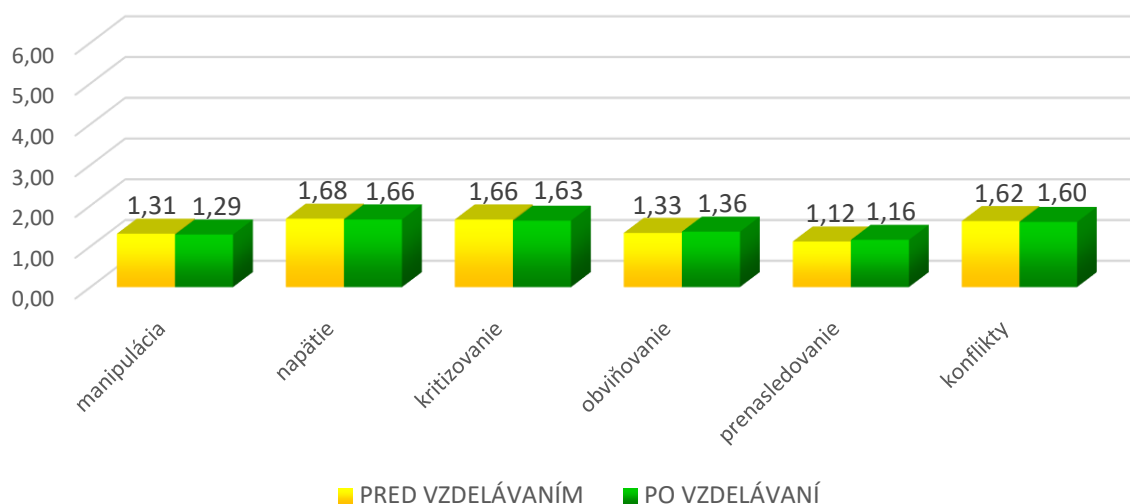


Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

Zároveň bolo sledované, do akej miery sa rozvíjanie mäkkých zručností vo vzdelávaní KŠPT odrzkadilo aj vo **vzťahoch s učiteľmi a pedagogickými asistentmi** (grafy 24 a 25). V oboch meraniach (pred vzdelávaním aj po vzdelávaní) sa opäť ukázalo, že respondenti vnímajú svoje vzťahy s PZ skôr pozitívne. Podobne ako v prípade svojich vzťahov s členmi ŠPT vypovedali častejšie o *nápomocnosti, vzájomnom porozumení a úcte, o spolupráci, záujme o potreby ostatných* ale tiež o poskytovaní *otvorenej spätnej väzby s úmyslom pomôcť*. Naopak, menej často vnímali vo vzťahoch s PZ školy *prenasledovanie a trestanie ostatných, citové vydieranie či manipuláciu, vzájomné obviňovanie či kritizovanie, napätie, nedorozumenia a konflikty*. Celkovo sa ukázalo, že respondenti hodnotili svoje vzťahy s učiteľmi a pedagogickými asistentmi porovnateľne pozitívne pred vzdelávaním aj po vzdelávaní, teda rozdiely medzi jednotlivými meraniami neboli štatisticky významné (tabuľka 13 v prílohe 1).

Grafy 24 a 25: Vzťahy s učiteľmi a pedagogickými asistentmi (AM)

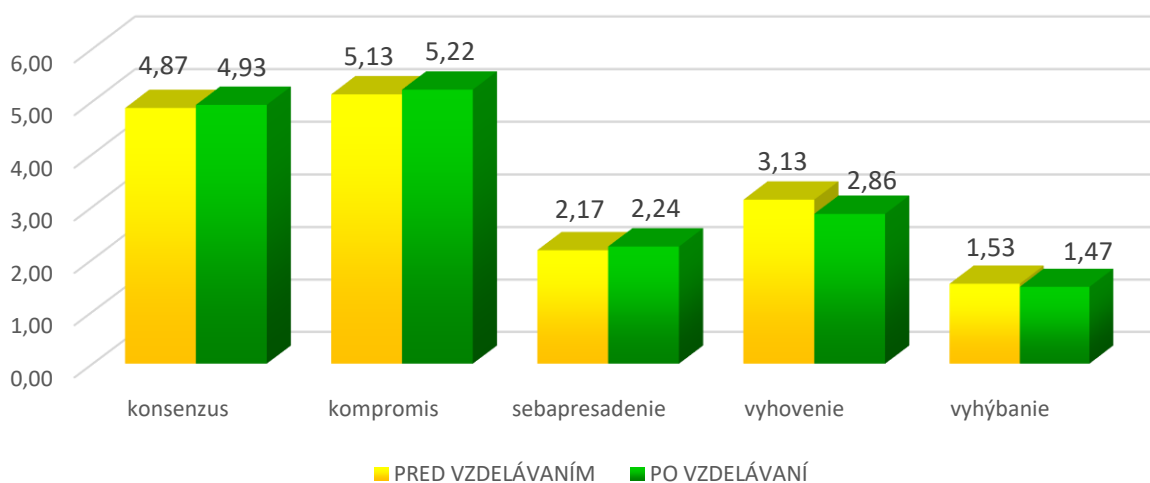




Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

V súvislosti s rozvojom tzv. mäkkých zručností boli sledované aj **stratégie riešenia** prípadných **konfliktov** s kolegami na pracovisku, pričom opäť boli zvlášť sledované stratégie využívané pri riešení konfliktov s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi ako členmi ŠPT a zvlášť pri riešení konfliktov s učiteľmi a pedagogickými asistentmi ako ďalšími PZ školy. Výsledky týkajúce sa stratégií riešenia konfliktov **s ostatnými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi**, ktoré respondenti využívali pred vzdelávaním a po jeho ukončení, sú prezentované v grafe 26. Ukázalo sa, že respondenti mali celkovo tendenciu riešiť prípadné konflikty s kolegami skôr cestou *hľadania kompromisu*, prípadne *dosiahnutia konsenzu*, než cestou *vyhovenia ostatným*, *presadenia vlastných záujmov* či *vyhýbania sa riešeniu konfliktu*. Najviac využívané spôsoby riešenia konfliktu pred vzdelávaním (*hľadanie kompromisu* a *dosiahnutie konsenzu*) pritom boli po ukončení vzdelávania využívané v ešte vyššej miere. Zároveň sa ukázalo, že kým pred vzdelávaním mali respondenti vyššie tendencie *vyhovieť ostatným* alebo sa *vyhýbať riešeniu konfliktu*, po vzdelávaní boli tieto dve stratégie využívané v nižšej miere. Naopak, častejšie respondenti využívali stratégiu *presadenia vlastných záujmov*. Možno tak usudzovať, že vďaka vzdelávaniu KŠPT začali respondenti viac dôverovať vlastným schopnostiam a presvedčeniam a mali tendenciu menej sa prispôsobovať ostatným. Ako štatisticky významné sa však ukázali len rozdiely medzi využívaním stratégie vyhovieva druhému pred vzdelávaním a po ňom (tabuľka 14 v prílohe 1).

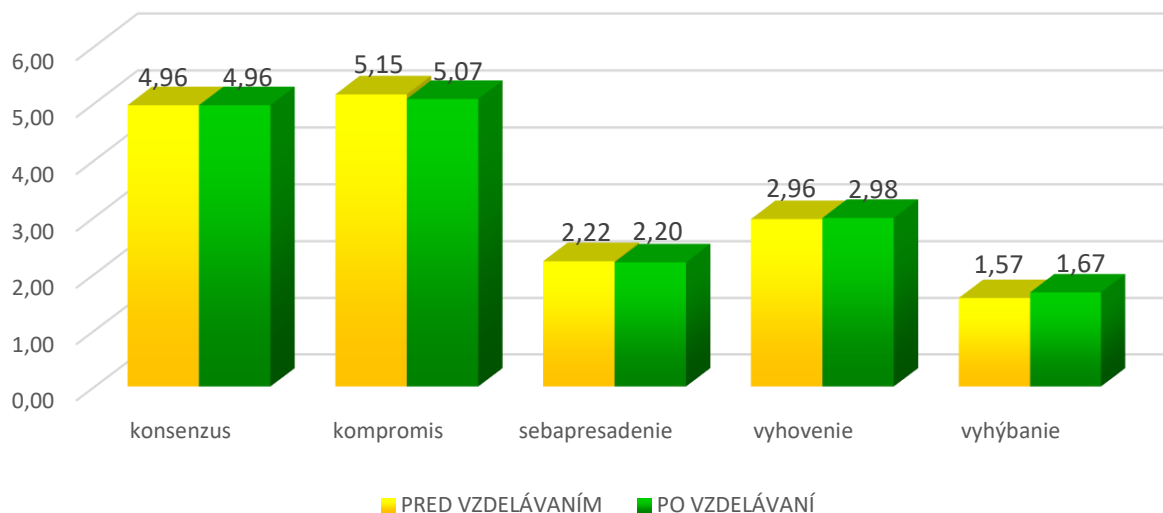
Graf 26: Riešenie konfliktov s ostatnými OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi (AM)



Legenda: OZ – odborní zamestnanci; AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

Výsledky týkajúce sa využívaných stratégií **riešenia** prípadných **konfliktov s učiteľmi a pedagogickými asistentmi**, ktoré respondenti využívali pred vzdelávaním a po jeho ukončení, sú prezentované v grafe 27. Celkovo sa ukázalo, že rovnako ako v prípade konfliktov s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi mali respondenti tendenciu riešiť prípadné konflikty s učiteľmi a pedagogickými asistentmi prevažne cestou *hľadania kompromisu*, prípadne *dosiahnutia konsenzu*, než *vyhovenia ostatným*, *presadenia vlastných záujmov* či *vyhýbania sa riešeniu konfliktu*. Zároveň sa ukázalo, že po absolvovaní vzdelávania KŠPT nedošlo k štatisticky významne častejšiemu využívaniu niektorej zo stratégií riešenia konfliktov v porovnaní s tým, ako často ju využívali pred vzdelávaním (tabuľka 15 v prílohe 1).

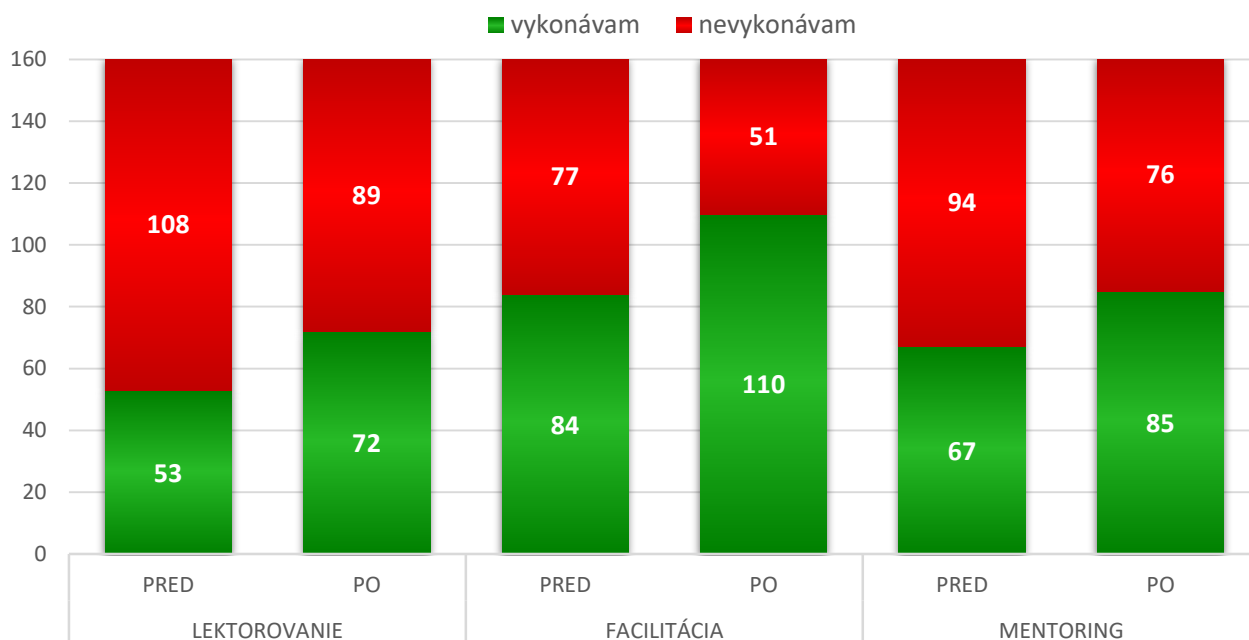
Graf 27: Riešenie konfliktov s učiteľmi a pedagogickými asistentmi (AM)



Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

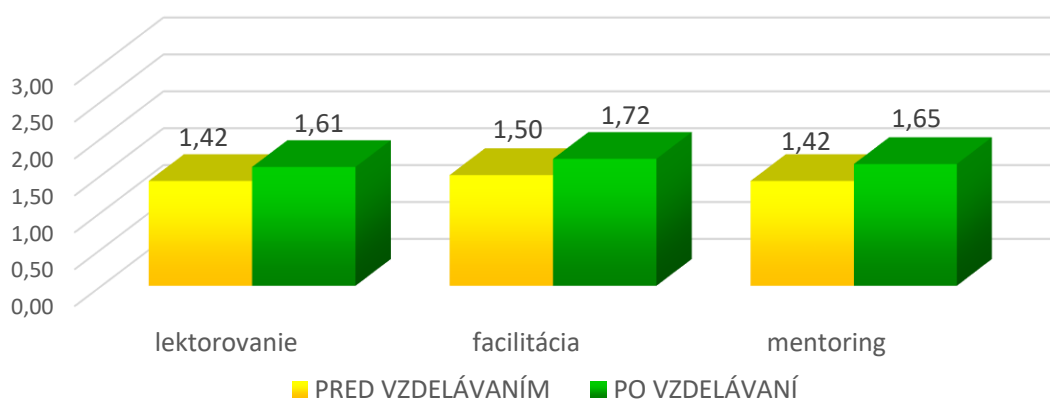
3.3.2 Multiplikácia a mentoring

Jeden z tematických blokov vzdelávania KŠPT bol zameraný aj na oblasť **multiplikácie a mentoringu**. V rámci *Dotazníka na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT* bola preto skúmaná aj miera osvojenia, resp. využívania týchto zručností u jednotlivých účastníkov vzdelávania. V tejto súvislosti bolo zisťované, či účastníci vzdelávania vo svojej práci využívajú zručnosti **lektorovania**, **facilitácie** a **mentoringu**. Z výsledkov prezentovaných v grafe 28 vyplýva, že po vzdelávaní využívalo vo svojej práci všetky uvedené zručnosti viac respondentov, ako to bolo pred samotným vzdelávaním. Konkrétne v prípade *lektorovania* išlo o nárast 11,8 % účastníkov využívajúcich danú zručnosť vo svojej práci (z 32,9 % pred vzdelávaním na 44,7 % po vzdelávaní), v prípade *facilitácie* išlo o nárast až 16,1 % respondentov (z 52,2 % pred vzdelávaním na 68,3 % po vzdelávaní) a v prípade *mentoringu* išlo o nárast 11,2 % respondentov využívajúcich danú zručnosť vo svojej práci (z 41,6 % pred vzdelávaním na 52,8 % po vzdelávaní). Celkovo sa ukázalo, že pred vzdelávaním aj po ňom využívali respondenti vo svojej práci najčastejšie zručnosť *facilitácie*.

Graf 28: Vykonávanie lektorovania, facilitácie a mentoringu v rámci práce (N = 161)

Legenda: N – počet respondentov

Následne bola zisťovaná **úroveň jednotlivých zručností (lektorovanie, facilitácia, mentoring)** využívaných pri práci, pričom respondenti mohli hodnotiť úroveň daných zručností ako *nedostačujúcu*, *dostačujúcu* alebo *expertnú* (graf 29). Celkovo mali respondenti tendenciu hodnotiť svoje zručnosti v daných oblastiach pred vzdelávaním ako *nedostačujúce* (62,7 % respondentov v prípade lektorovania, 50,9 % v prípade facilitácie a 59,6 % v prípade mentoringu), kým po vzdelávaní ako *dostačujúce* (52,8 % respondentov v prípade lektorovania, 63,4 % v prípade facilitácie a 56,5 % v prípade mentoringu). Zároveň sa potvrdilo, že zvýšenie vnímanej úrovne zručností v oblasti lektorovania, facilitácie aj mentoringu po vzdelávaní bolo štatisticky významné vo všetkých uvedených prípadoch (tabuľka 16 v prílohe 1).

Graf 29: Vnímaná úroveň lektorovania, facilitácie a mentoringu (AM)

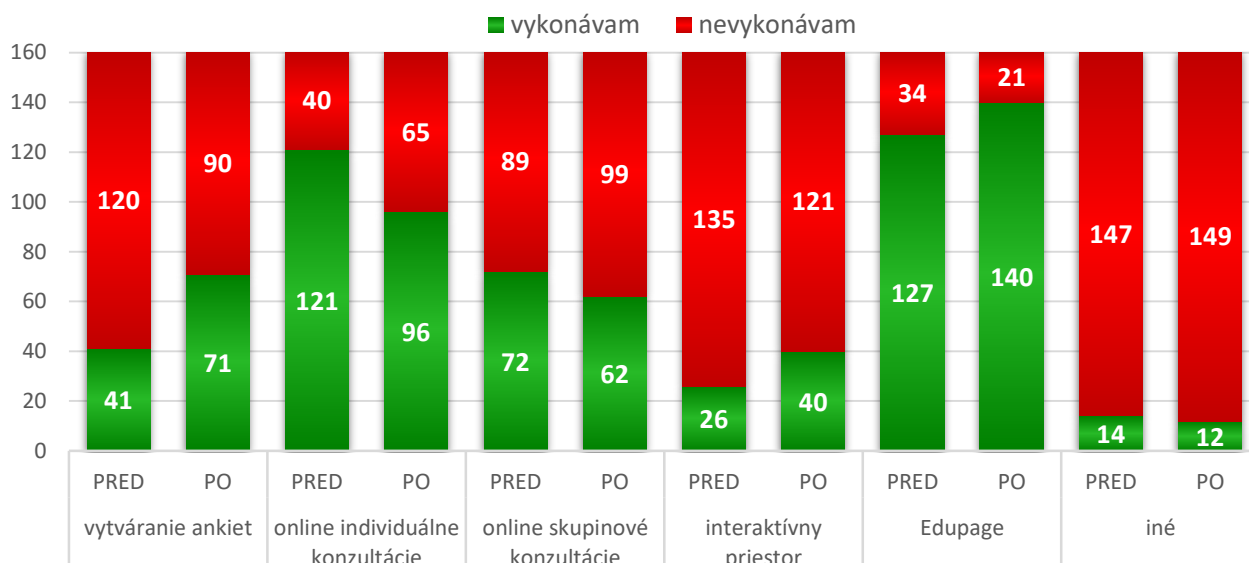
Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 3

3.3.3 Digitálne zručnosti a zručnosti využívané v online priestore

Jeden z blokov vzdelávania KŠPT bol venovaný rozvoju **digitálnych zručností a zručností** využívaných pri práci **v online priestore**. V dotazníku bolo preto zisťované, aké nástroje online komunikácie využívali respondenti pred vzdelávaním a po ňom pri práci so žiakmi, kolegami aj rodičmi. Zároveň bola zisťovaná vnímaná úroveň týchto zručností.

Ukázalo sa, že pri práci so **žiakmi využívali** respondenti pred vzdelávaním najmä *komunikáciu cez Edupage, online individuálne konzultácie* (napr. cez Zoom, MS Teams, Google Meets, Skype) a v oveľa nižšej miere využívali *online skupinové konzultácie, vytváranie ankiet či dotazníkov, využívanie interaktívneho priestoru* (napr. Jamboard, Miro) alebo *iné nástroje online komunikácie* (najčastejšie išlo o komunikáciu prostredníctvom emailu, telefónu alebo sociálnych sietí). Po absolvovaní vzdelávania KŠPT vzrástol počet respondentov využívajúcich na online komunikáciu so žiakmi *vytváranie ankiet či dotazníkov, využívanie interaktívneho priestoru* alebo *Edupage*. Naopak, klesol počet tých respondentov, ktorí využívali *online individuálne* alebo *skupinové konzultácie*, čo však môže súvisieť s tým, že žiaci aj OZ už boli v čase ukončenia vzdelávania naspäť v školách a bolo možné stretávať sa osobne. Výsledky sú prezentované v grafe 30.

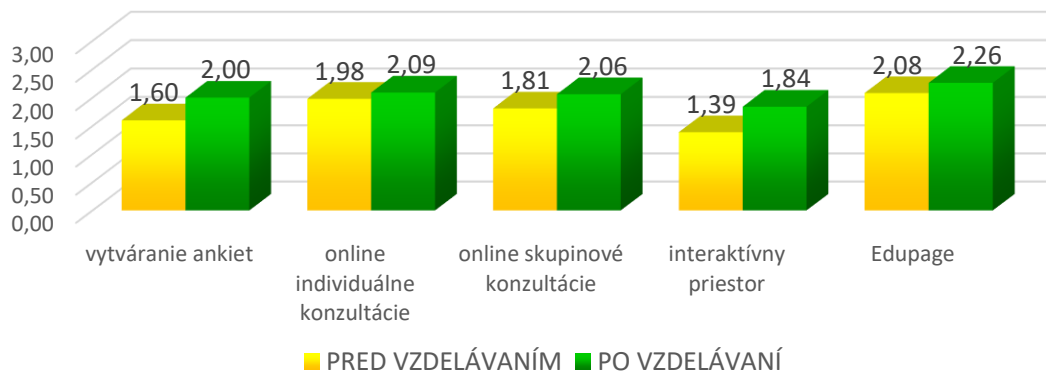
Graf 30: Online zručnosti využívané pri práci so žiakmi (N = 161)



Legenda: N – celkový počet respondentov

V súvislosti s vnímanou **úrovňou zručností** týkajúcich sa práce v online priestore a využívania nástrojov online komunikácie so **žiakmi** (graf 31) sa ukázalo, že respondenti vnímali svoje zručnosti vo všetkých nástrojoch online komunikácie vyššie po absolvovaní vzdelávania, pričom rozdiely medzi vnímanou úrovňou zručností pred vzdelávaním a po ňom boli štatisticky významné (tabuľka 17 v prílohe 1). Tieto výsledky naznačujú, že vzdelávanie KŠPT malo významný pozitívny efekt na úroveň digitálnych zručností respondentov využívaných pri práci so žiakmi.

Graf 31: Úroveň online zručností využívaných pri práci so žiakmi (AM)

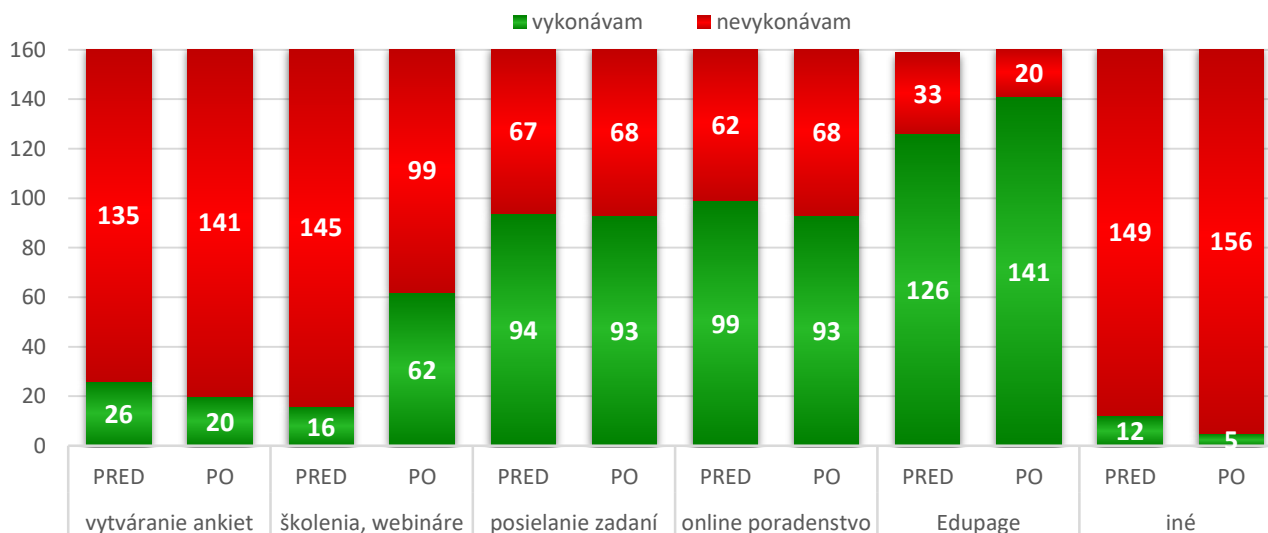


Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 3

Rovnako bolo sledované, aké **nástroje online komunikácie využívali** respondenti pred vzdelávaním KŠPT a po ňom pri práci s **rodičmi** (graf 32). Ukázalo sa, že pred samotným vzdelávaním využívali respondenti najmä *komunikáciu cez Edupage, poskytovanie online poradenstva* (napr. cez Zoom, Skype, MS

Teams) a tiež *posielanie domácich úloh alebo zadaní*. V oveľa nižšej miere využívali respondenti *vytváranie ankiet či dotazníkov, robenie školení alebo webinárov* pre rodičov či *iné nástroje online komunikácie* (najmä sociálne siete, email, telefón). Podobne to bolo aj po absolvovaní vzdelávania, pričom respondenti využívali oveľa častejšie *tvorbu webinárov či školení pre rodičov*, ale tiež *komunikáciu cez Edupage*, menej často využívali ostatné nástroje online komunikácie s rodičmi. Tento fakt môže opäť súvisieť s koncom pandemickej situácie a možnosťou opätovne sa stretávať s rodičmi osobne.

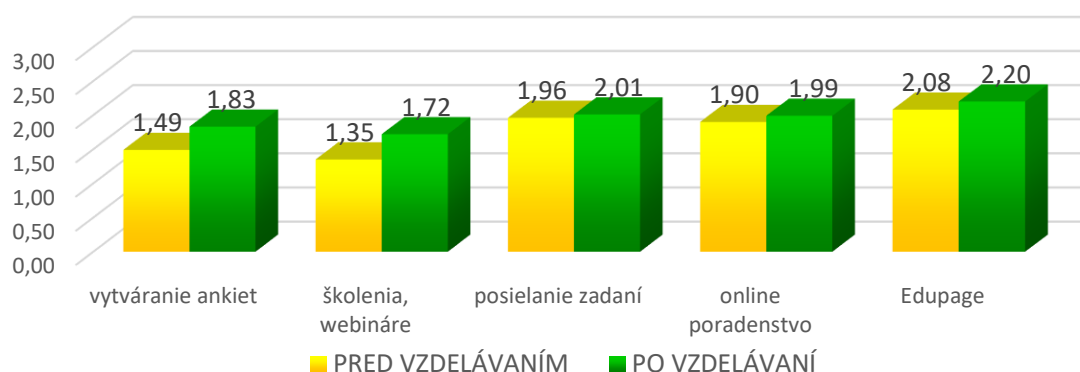
Graf 32: Online zručnosti využívané pri práci s rodičmi (N = 161)



Legenda: N – celkový počet respondentov

V súvislosti s vnímanou úrovňou zručností týkajúcich sa práce v online priestore a **využívania nástrojov online komunikácie s rodičmi** (graf 33) sa opäť ukázalo, že respondenti vnímali svoje zručnosti vo všetkých nástrojoch online komunikácie vyššie po absolvovaní vzdelávania, pričom rozdiely medzi vnímanou úrovňou zručností pred vzdelávaním a po ňom boli štatisticky významné v prípade využívania *ankiet a dotazníkov, školení a webinárov pre rodičov, v poskytovaní online poradenstva* aj vo využívaní *Edupage* pri komunikácii s rodičmi (tabuľka 18 v prílohe 1). Tieto výsledky naznačujú, že vzdelávanie KŠPT malo významný pozitívny efekt aj na úroveň digitálnych zručností respondentov využívaných pri práci s rodičmi, nielen pri práci so žiakmi.

Graf 33: Úroveň online zručností využívaných pri práci s rodičmi (AM)

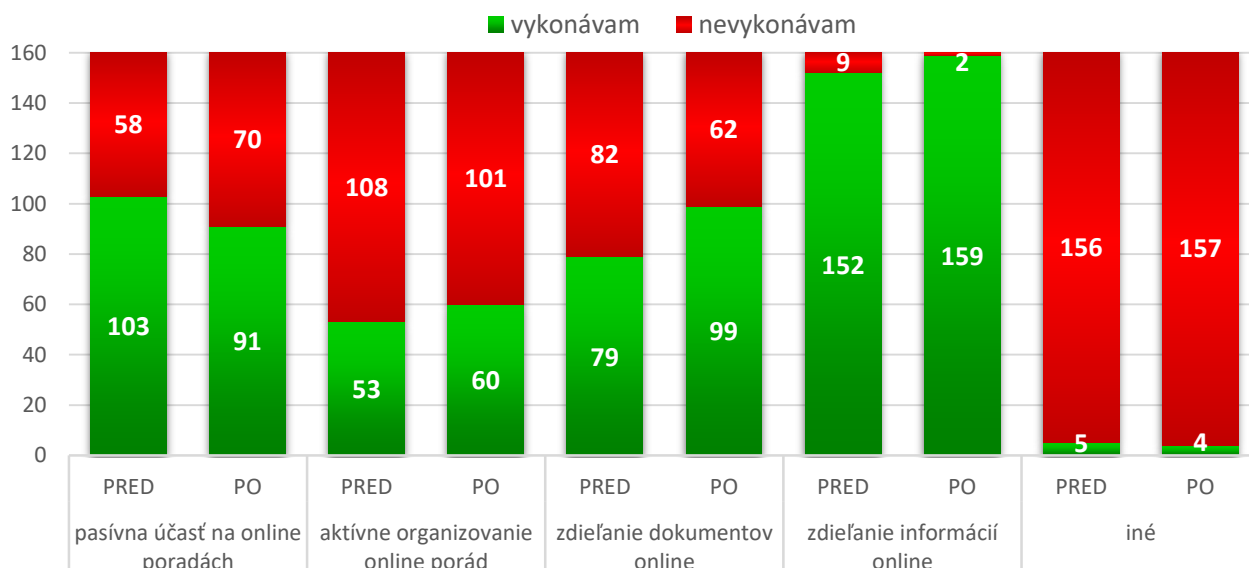


Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 3

Následne bolo zisťované, aké **nástroje online komunikácie využívali** respondenti pred vzdelávaním KŠPT a po ňom pri spolupráci so svojimi **kolegami** na škole. Z výsledkov prezentovaných v grafe 34 vyplýva, že pred vzdelávaním KŠPT aj po ňom respondenti výrazne najčastejšie využívali *zdieľanie informácií* (najmä komunikáciu prostredníctvom chatu, emailu). Zároveň sa ukázalo, že kým pred vzdelávaním boli častejšie

pasívnymi účastníkmi online porád, po jeho absolvovaní častejšie aktívne organizovali online porady a zdieľali so svojimi kolegami dokumenty (napr. prostredníctvom Google Drive, Google Docs). Celkovo možno konštatovať, že na rozdiel od využívania nástrojov online komunikácie pri práci so žiakmi či učiteľmi, ktoré po pandémie pokleslo, v prípade spolupráce s kolegami využívali respondenti nástroje online komunikácie po vzdelávaní vo vyššej miere, ako to bolo pred ním, aj napriek tomu, že sa s kolegami stretávali aj osobne.

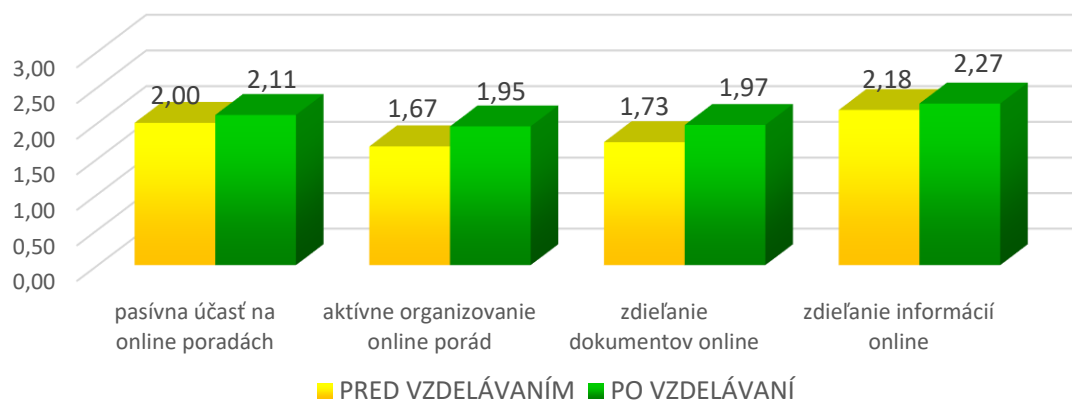
Graf 34: Online zručnosti využívané pri práci s kolegami (N = 161)



Legenda: N – celkový počet respondentov

Výsledky prieskumu zároveň potvrdili, že rovnako ako v prípade vnímanej úrovne zručností vo využívaní nástrojov online komunikácie pri práci so žiakmi či s rodičmi, aj v prípade nástrojov online komunikácie využívaných pri spolupráci s kolegami došlo k štatisticky významnému nárastu vnímanej úrovne týchto zručností po vzdelávaní v porovnaní s tým, ako to bolo pred vzdelávaním KŠPT (tabuľka 19 v prílohe 1). Respondenti teda vnímali, že ich zručnosti v oblasti *pasívnej účasti aj aktívneho organizovania online porád, zdieľania informácií či dokumentov online* sa vďaka vzdelávaniu KŠPT významne zvýšili.

Graf 35: Úroveň online zručností využívaných pri práci s kolegami (AM)



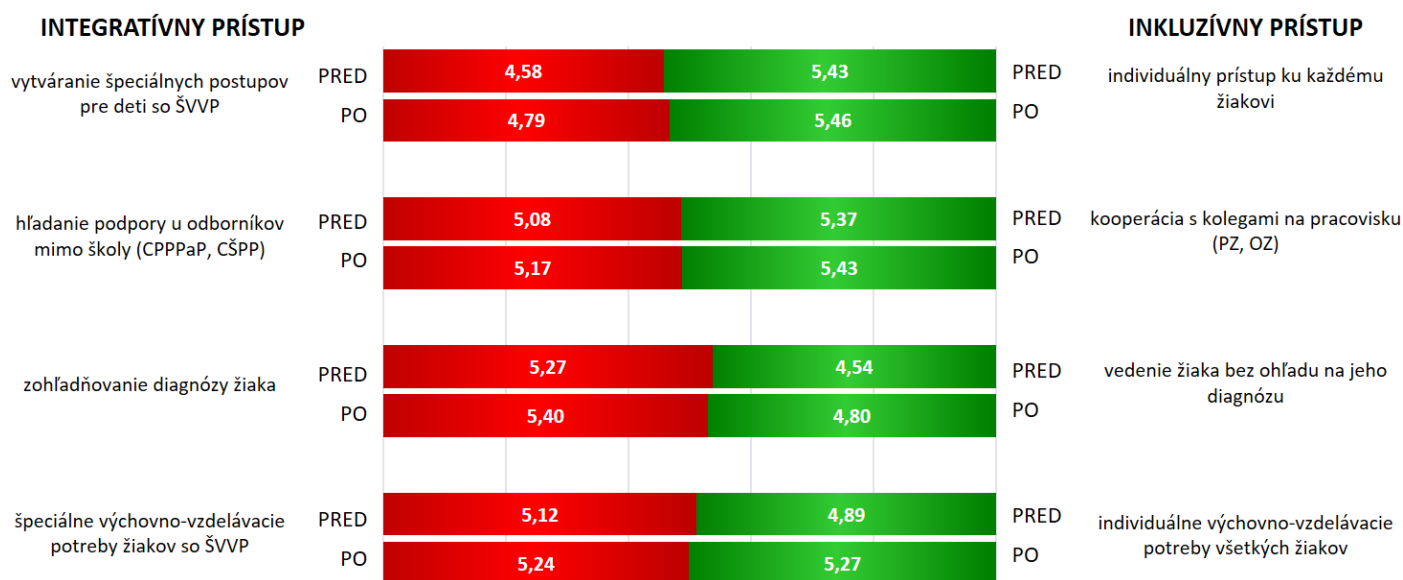
Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 3

3.4 Oblasť rozvoja inkluzívnej kultúry

Dôležitou témou vzdelávania KŠPT bol aj rozvoj **inkluzívnej kultúry školy**. V ďalších dvoch otázkach dotazníka bolo v súvislosti s inklúziou zisťované, do akej miery účastníci vzdelávania vnímajú, že vo svojej práci aktuálne využívajú **inkluzívny**, resp. **integratívny prístup k žiakom**, a do akej miery by za ideálnych

podmienok chceli využívať inkluzívny, resp. integratívny prístup k žiakom. Z výsledkov prezentovaných v grafe 36 vyplýva, že v **aktuálnych podmienkach** vytvorených na pracovisku hodnotili respondenti už pred samotným vzdelávaním svoj prístup k žiakom skôr ako inkluzívny (zameraný na individuálne potreby všetkých žiakov, bez ohľadu na ich diagnózu) než ako integratívny (zameraný na špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, zohľadňovanie ich diagnózy). Po absolvovaní vzdelávania KŠPT sa tieto tendencie účastníkov ešte viac zvýšili, pričom k štatisticky významnému zvýšeniu došlo v prípade zamerania na *individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov, vedenia žiaka bez ohľadu na jeho diagnózu*, ale aj v prípade *vytvárania špeciálnych postupov/programov pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami* (ďalej len „ŠVVP“). Výsledky porovnaní jednotlivých prístupov k práci so žiakmi z pohľadu respondentov pred vzdelávaním a po ňom sú prezentované v tabuľke 20 v prílohe 1.

Graf 36: Integratívny vs. inkluzívny prístup k žiakom – aktuálny stav z pohľadu respondentov (AM)



Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6; ŠVVP – špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby; CPPPaP – centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie; ČŠPP – centrum špeciálnopedagogického poradenstva; PZ – pedagogickí zamestnanci; OZ – odborní zamestnanci

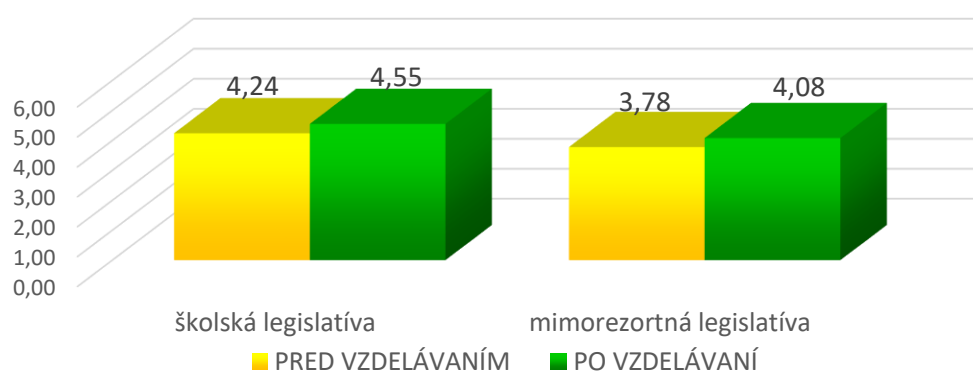
V súvislosti s inklúziou bolo následne zisťované, do akej miery by účastníci vzdelávania chceli využívať **inkluzívny**, resp. **integratívny prístup k žiakom** za **ideálnych podmienok**. Celkovo by za ideálnych podmienok chceli respondenti využívať integratívny, ale aj inkluzívny prístup k žiakom pred vzdelávaním aj po ňom vo vyššej miere, ako tieto prístupy využívajú vo svojej práci aktuálne. Na jednej strane by sa v ideálnych podmienkach chceli viac zameriavať na individuálnu prácu so všetkými žiakmi, zohľadňovať ich individuálne potreby namiesto diagnózy a spolupracovať pri riešení problémov s kolegami v rámci pracoviska (inkluzívny prístup), na druhej strane by zároveň chceli vytvárať viac špeciálnych postupov pre žiakov so ŠVVP, viac zohľadňovať ich potreby a zároveň ich diagnózu, hľadať podporu v externom prostredí, napr. v poradenských zariadeniach (integratívny prístup). Z výsledkov prezentovaných v grafe 37 zároveň vyplýva, že v **ideálnych podmienkach** (rovnako ako v tých aktuálnych) by respondenti už pred samotným vzdelávaním chceli využívať vo svojej práci viac inkluzívny prístup ako integratívny. Po absolvovaní vzdelávania KŠPT sa tieto tendencie účastníkov ešte viac zvýšili, pričom k štatisticky významnému zvýšeniu došlo len v prípade zamerania na *individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov*. Výsledky porovnaní jednotlivých prístupov k práci so žiakmi za ideálnych podmienok z pohľadu respondentov pred vzdelávaním a po ňom sú prezentované v tabuľke 21 v prílohe 1.

Graf 37: Integratívny vs. inkluzívny prístup k žiakom – ideálny stav z pohľadu respondentov (AM)

Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6; ŠVVP – špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby; CPPPaP – centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie; CŠPP – centrum špeciálnopedagogického poradenstva; PZ – pedagogickí zamestnanci; OZ – odborní zamestnanci

3.5 Oblasť legislatívy a administratívy

Jeden z tematických blokov vzdelávania KŠPT bol venovaný aj legislatíve a administratíve súvisiacej so ŠPT. V rámci dotazníka bola preto sledovaná vnímaná úroveň vedomostí respondentov z oblasti **rezortnej** aj **mimorezortnej legislatívy**. Z výsledkov prezentovaných v grafe 38 vyplýva, že po absolvovaní vzdelávania KŠPT mali respondenti pocit, že sa lepšie orientujú v *aktuálne platnej školskej legislatíve* aj *mimorezortnej legislatíve* v porovnaní s tým, ako to vnímali pred vzdelávaním, pričom tieto výsledky boli štatisticky významné (tabuľka 22 v prílohe 1).

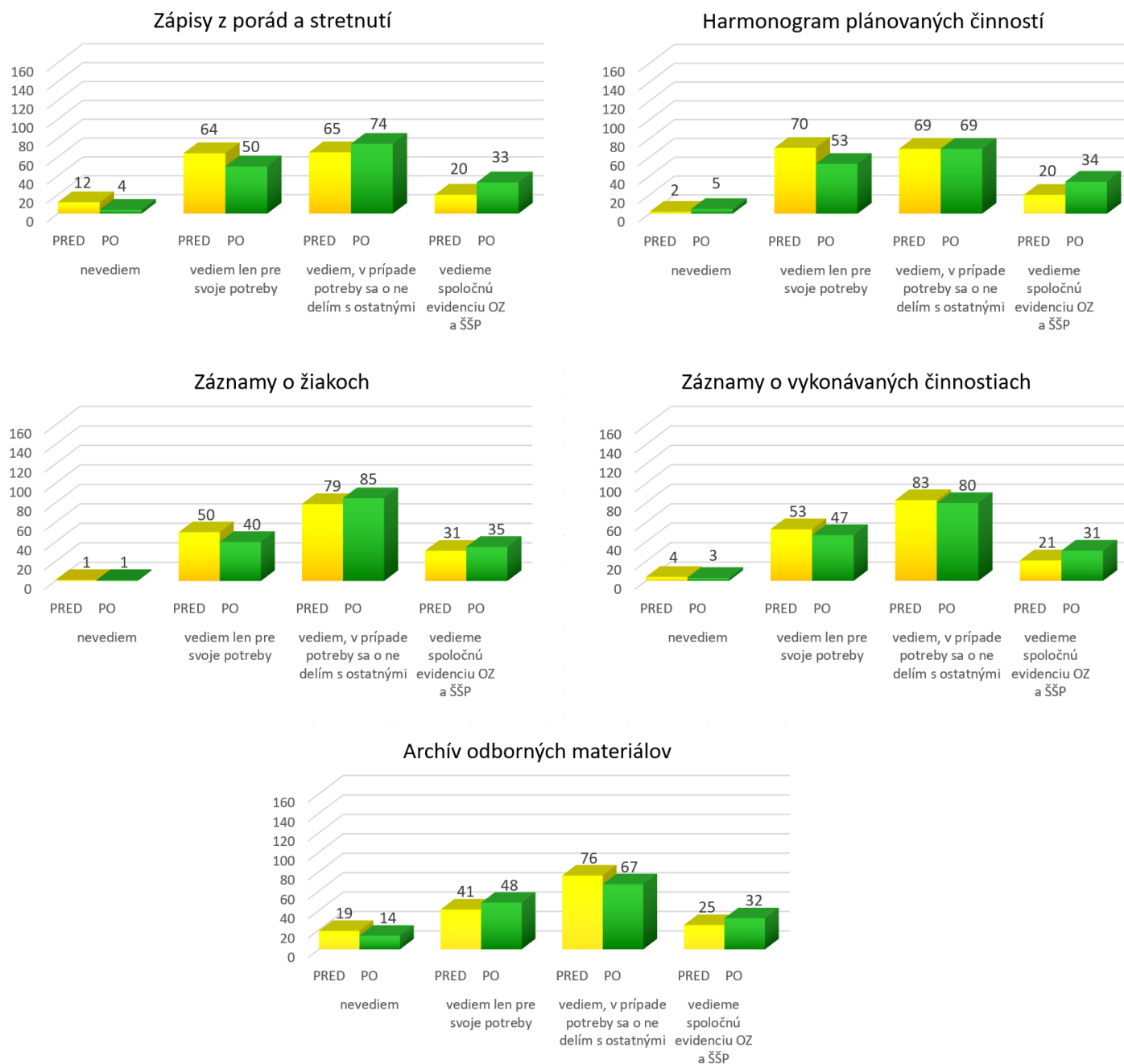
Graf 38: Orientácia v aktuálne platnej legislatíve (AM)

Legenda: AM – aritmetický priemer; min. = 1; max. = 6

Ako už bolo uvedené vyššie, inovačné vzdelávanie KŠPT bolo zamerané aj na administratívnu činnosť v súvislosti s prácou ŠPT, ako je napr. **vedenie dokumentácie ŠPT** či **archivácia odborných materiálov**. Výsledky týkajúce sa toho, či si účastníci vzdelávania vedú dokumentáciu ŠPT a či ju **zdieľajú** so svojimi kolegami **v ŠPT**, sú prezentované v grafoch 39 – 43. *Zápisy z porád a stretnutí a záznamy o žiakoch* si respondenti po ukončení vzdelávania, v porovnaní s tým, ako to robili pred začiatkom vzdelávania, menej často vedú len pre svoje potreby a častejšie si vedú spoločnú evidenciu s ďalšími členmi ŠPT alebo sa s nimi o svoje záznamy v prípade potreby podelia. *Harmonogram plánovaných činností a záznamy z vykonávaných činností* si respondenti po ukončení vzdelávania, v porovnaní s tým, ako to robili pred začiatkom

vzdelávania, rovnako vedú menej často len pre svoje potreby, častejšie si vedú spoločnú evidenciu s ostatnými členmi ŠPT. *Archív odborných materiálov* si po absolvovaní vzdelávania KŠPT vedú jeho účastníci častejšie pre vlastné potreby, ale zároveň viac účastníkov vedie takéto záznamy spolu s ostatnými členmi ŠPT. Celkovo sa tak ukázalo, že vďaka vzdelávaniu KŠPT si jeho absolventi uvedomili dôležitosť vedenia evidencie svojej odbornej činnosti a odborných materiálov a častejšie takúto evidenciu vedú spolu s ostatnými členmi ŠPT.

Grafy 39 – 43: Vedenie dokumentácie – zdieľanie v ŠPT (N = 161)

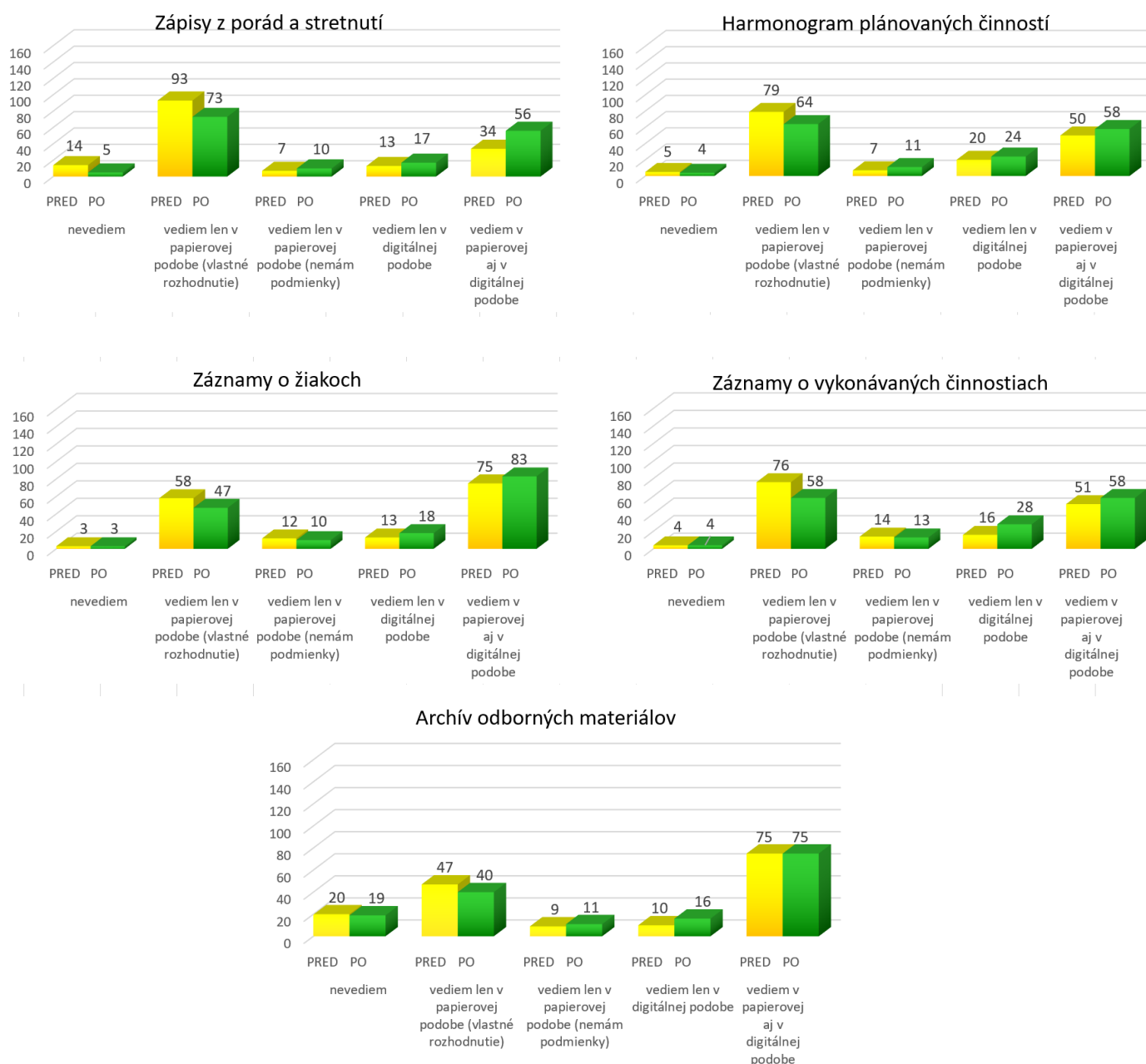


Legenda: N – celkový počet respondentov; OZ – odborní zamestnanci; ŠŠP – školskí špeciálni pedagógovia

V súvislosti s vedením **dokumentácie ŠPT** a **archivácie odborných materiálov** bolo tiež skúmané, v akej podobe (papierovej alebo digitálnej) ju respondenti evidovali pred vzdelávaním a po ňom. Predpokladalo sa, že vplyvom vzdelávania KŠPT a rozvoja digitálnych zručností jeho účastníkov bude dochádzať k prechodu evidencie z papierovej do digitálnej podoby. Výsledky v grafoch 44 – 48 celkovo potvrdzujú tento predpoklad. Ukázalo sa, že respondenti mali tendenciu evidovať *zápisy z porád a stretnutí*,

harmonogram plánovaných činností aj záznamy o vykonaných činnostiach či o žiakoch, ale tiež archivovať odborné materiály menej často len v papierovej podobe, ktorú si pred absolvovaním vzdelávania zvolili sami, a viac si ich viedli v papierovej i digitálnej podobe, resp. len v digitálnej podobe.

Grafy 44 – 48: Vedenie dokumentácie – papierová vs. digitálna podoba (N = 161)



Legenda: N – celkový počet respondentov; OZ – odborní zamestnanci; ŠŠP – školskí špeciálni pedagógovia

3.6 Prínos vzdelávania KŠPT a aplikácia poznatkov do praxe

V dotazníku posielanom po ukončení vzdelávania mali respondenti priestor v posledných dvoch otvorených otázkach zhodnotiť prínos vzdelávania KŠPT a aplikáciu získaných poznatkov a zručností do ich vlastnej praxe. V rámci prvej otvorenej otázky bolo zisťované, v akých témach alebo oblastiach bolo pre účastníkov 2. a 3. kola vzdelávania KŠPT prínosné. Išlo o nepovinnú otázku, ku ktorej sa respondenti nemuseli vyjadriť, a zároveň mohli pomenovať viacero oblastí. Početnosti jednotlivých odpovedí, resp. kategórií, do ktorých boli odpovede zaradené, sú uvedené v grafe 49.

Spomedzi všetkých respondentov sa 37 (23,0 % účastníkov prieskumu) nevyjadrilo k danej otázke (neuviedli **žiadnu odpoveď**). Ďalších 37 respondentov (23,0 %) uviedlo, že bola pre nich prínosná každá z tém vzdelávania, resp. **všetky témy** (ID2: „V každej oblasti som niečo inšpiratívne našla.“ ID21: „Všetky témy ma niečo naučili a pomohli mi posunúť sa v rámci mojej práce.“ ID91: „Každá téma mi priniesla zaujímavé možnosti a vždy som sa dozvedela niečo nové a prínosné.“). V rámci odpovedí sa nachádzali aj odpovede, ktoré popisovali *celkový prínos vzdelávania vzhodnotení alebo uvedomení si vlastných schopností* (ID8: „zvýšenie sebadôvery vo vlastné schopnosti“, ID35: „silné a slabé stránky“, ID153: „V sebazpoznaní, hľadanie zdrojov pre prácu.“).

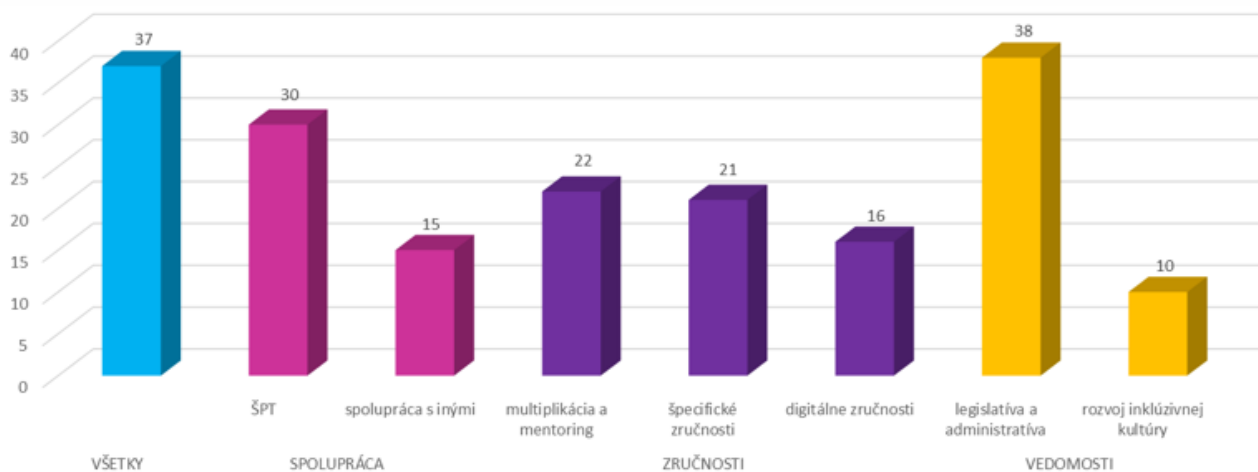
Pomerne častými boli odpovede súvisiace s **oblasťou spolupráce** s rôznymi ľuďmi. Konkrétne odpovede priamo súvisiace s *koordináciou ŠPT* a členmi ŠPT uviedlo 30 respondentov (18,6 % všetkých respondentov). Títo uvádzali odpovede týkajúce sa vytvorenia a udržania ŠPT (ID19: „návod na formovanie a udržanie fungujúceho ŠPT a podporu integrácie žiakov nielen papierovo, ale i v praxi“, ID79: „vytvorenie a efektívne fungovanie ŠPT“, ID103: „Naštartovať ŠPT na škole a zefektívniť doterajší prístup.“), ale aj s jeho následnou koordináciou a povinnosťami jednotlivých členov (ID12: „Plánovanie a organizovanie činnosti ŠPT.“ ID28: „Celková koordinácia ŠPT.“ ID45: „V tom, ako vytvoriť ŠPT, ako spoločne fungovať, ako zlepšiť komunikáciu, aké rôzne aktivity na škole zaviesť.“). Kategória *spolupráca s inými* v rámci oblasti spolupráce reflektuje prínos vzdelávania v uvedomení si potreby, či zlepšenie spolupráce s rôznymi ľuďmi v škole alebo mimo školy. V tejto kategórii bolo zaradených 15 odpovedí (9,3 % všetkých respondentov) popisujúcich do rovnakej miery spoluprácu v rámci školy (ID48: „zlepšenie spolupráce s OZ/PZ“, ID75: „potreba tímovej spolupráce (ŠPT, triedny učiteľ, asistent)“, ID108: „V spolupráci s vedením.“), ako aj mimo školy, či už na úrovni rodičov (ID41: „Komunikácia s rodičmi.“) alebo iných organizácií (ID116: „Organizácie v okolí, ktoré môžeme osloviť na spoluprácu.“).

Medzi najčastejšie odpovede patrili tie popisujúce **oblasť nadobudnutých zručností**. Najčastejšou témou v rámci týchto odpovedí bola pritom téma *multiplikácie a mentoringu*. Spomedzi všetkých respondentov túto tému uvádzalo až 22 respondentov (13,7 % všetkých účastníkov). V odpovediach pritom účastníci vzdelávania konkretizovali napríklad *facilitáciu* či *lektorovanie* (ID25: „lektorovanie“, ID34: „mentoring facilitácia“, ID136: „mentoring“) alebo možnosť vzdelávať sa v konkrétnych nástrojoch (ID25: „facilitácia – nástroje“). Takmer identické množstvo respondentov (21 respondentov, teda 13,0 % účastníkov prieskumu) ako užitočnú vnímalo tému *rozvoja špecifických zručností*. Účastníci vzdelávania pritom v rámci niektorých z odpovedí uvádzali túto tému vo všeobecnosti (ID116: „téma rozvoja špecifických zručností“) alebo ju viac konkretizovali. Primárne pritom popisovali témy rozvíjajúce komunikačné zručnosti, konkrétne tému *nenásilnej komunikácie* (ID3: „efektívna komunikácia“, ID4: „nenásilná komunikácia“, ID81: „v komunikácii (nenásilná komunikácia – top!)“). Vzdelávanie v témach *digitálnych zručností* považovalo za prínosné 16 účastníkov vzdelávania (9,9 % všetkých účastníkov). Respondenti uvádzali tiež celkový rozvoj online zručností a prácu v online priestore (ID128: „práca v online priestore“). Nižší počet týchto respondentov pravdepodobne reflektuje menšiu potrebu OZ využívať digitálne médiá v súčasnosti v porovnaní s tým, ako to bolo počas pandemickej situácie.

V oblasti získaných vedomostí sa nachádzali dve kategórie odpovedí. Celkovo najpočetnejšou kategóriou konkrétnych odpovedí boli pritom odpovede zamerané na *legislatívu a administratívu* (uviedlo 38 respondentov, teda 23,6 %), ktorí popisovali najmä prínos tém súvisiacich s legislatívou (ID54: „orientácia v školskej legislatíve“, ID137: „legislatíva“), ale tiež špecifikovali prínos tém zameriavajúcich sa na dokumentáciu (ID41: „presná povinná dokumentácia ŠŠP“, ID30: „školská administratíva“). Ďalších 10 respondentov (6,2 % účastníkov prieskumu) uvádzalo témy zaradené do kategórie *rozvoj inkluzívnej kultúry* (ID166: „v oblasti inklúzie“, ID30: „rozvíjania inkluzívnej kultúry na školách“, ID52: „rozšírenie pohľadu na individuálne potreby detí v škole“). Možno uvažovať, že táto téma bola pre účastníkov prieskumu menej prínosná z dôvodu, že záujem o vzdelávanie KŠPT čiastočne predpokladá vedomosti v uvedenej téme. Zároveň z predchádzajúcich zistení vieme, že respondenti mali

tendenciu využívať inkluzívny prístup v porovnaní s integratívnym vo svojej práci častejšie už pred samotným vzdelávaním.

Graf 49: Početnosti odpovedí v rámci kategórií odpovedí na otvorenú otázku súvisiacu s prínosnými témami



Na záver dotazníka v ďalšej otvorenej otázke mohli respondenti vyjadriť, ktoré z novonadobudnutých poznatkov, vedomostí a zručností aplikujú do svojej pracovnej činnosti. Znovu išlo o nepovinnú otázku, ku ktorej sa respondenti nemuseli vyjadriť, a zároveň mohli pomenovať viacero oblastí. Kategórie v rámci tejto otázky vo všeobecnosti zodpovedajú prvej otvorenej otázke súvisiacej s témami, ktoré boli pre účastníkov prínosné. Početnosti jednotlivých odpovedí, resp. kategórií, do ktorých boli odpovede zaradené, sú uvedené v grafe 50.

Celkovo 42 respondentov (26,1 % všetkých respondentov) neodpovedalo na danú otázku (neuviedli **žiadnu odpoveď**). Ďalších 39 respondentov (24,2 % účastníkov prieskumu) uviedlo, že do svojej pracovnej činnosti aplikujú podľa potreby **všetky z novonadobudnutých vedomostí a zručností** (ID169: „Z každej oblasti si viem niečo vybrať, čo využívam v praxi.“ ID158: „Snažím sa aplikovať všetky dosiahnuté poznatky a zručnosti, ktoré som nadobudla na školení, ale postupne.“).

V oblasti spolupráca sa nachádzali dve kategórie odpovedí. Jednou z nich bola opäť *práca so ŠPT*, keďže sa 29 respondentov (18,0 % všetkých účastníkov prieskumu) vyjadrilo, že sa im darí aplikovať do svojej pracovnej činnosti vedomosti súvisiace práve s prácou ŠPT. Konkrétne išlo o vedomosti súvisiace s formovaním a prácou ŠPT, napríklad plánovanie činnosti či pravidelné stretnutia (ID15: „pravidelné stretnutia ŠPT, spoločné plánovanie činnosti“, ID29: „plánovanie a vedenie stretnutia“, ID103: „spoločné porady ŠPT“). Spomedzi konkrétnych tém a oblastí, ktoré respondenti uvádzali vo svojich otvorených odpovediach, bola najčastejšou téma súvisiaca s kategóriou *spolupráca s inými ľuďmi*. Kategória síce priamo nereflektuje schopnosť nadobudnutú počas vzdelávania, možno však predpokladať, že začatá či zlepšená spolupráca je dôsledkom schopností a vedomostí nadobudnutých počas vzdelávania KŠPT. Odpovede spadajúce do tejto kategórie uviedlo 31 respondentov (19,3 % všetkých respondentov). Respondenti pritom najčastejšie vyjadrovali začatú a intenzívnejšiu spoluprácu s PZ školy, primárne s pedagogickými asistentmi (ID5: „Snažím sa vytvoriť priestor na častejšie stretávanie s asistentmi.“ ID78: „plánovanie stretnutí s učiteľmi (riadenie týchto stretnutí)“). Niektorí vyjadrovali aj posun v súvislosti so spoluprácou s vedením školy (ID32: „vyjasnenie si cieľov v komunikácii s vedením školy“, ID148: „Vzdelávanie mi dalo väčšiu istotu a rozhľad a aj odvahu prinášať návrhy a snažiť sa presvedčiť vedenie o určitých zmenách, ktoré môžu byť pre klímu školy veľmi pozitívne.“). Menšia časť respondentov uvádzala aj efekt na spoluprácu s rodičmi a ďalšími odborníkmi z iných škôl (ID3: „konzultácia s odborníkmi z iných škôl“, ID16: „spolupráce s ostatnými zariadeniami“).

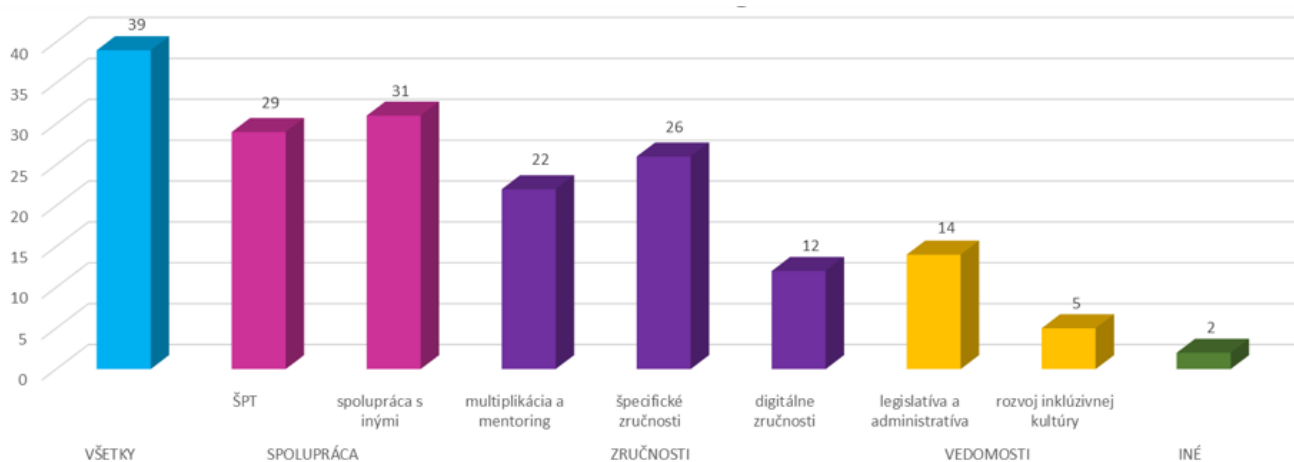
V rámci vzdelávania účastníci rozvíjali aj rôzne **zručnosti**. Spolu 22 respondentov (13,7 % všetkých respondentov) uviedlo, že sa im po vzdelávaní KŠPT darí vo svojej práci aplikovať zručnosť *multiplikácie a mentoringu*. Konkrétne pritom respondenti uvádzali odpovede súvisiace s mentoringom alebo facilitáciou

(ID34: „mentoring, facilitácia”, ID128: „facilitácia, mentoring”). Najčastejšie absolventi vzdelávania do svojej praxe aplikujú *špecifické zručnosti*. Konkrétne 26 účastníkov vzdelávania (16,1 %) uviedlo, že do pracovnej činnosti aplikujú rôzne nadobudnuté špecifické zručnosti, najčastejšie pritom popisovali komunikačné zručnosti – nenásilnú komunikáciu (ID17: „vyjadrenie požiadaviek a potrieb, spätná väzba”, ID86: „riešenie nepríjemných stretnutí, nenásilná komunikácia”, ID113: „zásady nenásilnej komunikácie”, ID116: „nenásilná komunikácia, konštruktívna spätná väzba, práca s opačným názorom”) a 3 respondenti konkretizovali metódu analýzy silového poľa využívanú pri riešení problémov ako vyžívanú v pracovnej činnosti (ID119: „analýza silového poľa”). Aplikovanie nadobudnutých *digitálnych zručností* uviedlo 12 účastníkov prieskumu (7,5 %). Nižšie percento môže opäť súvisieť s menšou aktuálnou potrebou využívať tieto zručnosti oproti pandemickej situácii. Respondenti uvádzali vo všeobecnosti prácu s digitálnymi médiami alebo konkretizovali jednotlivé nástroje, ktoré využívajú (ID78: „práca v online priestore (ankety, dotazníky)”, ID167: „zoom, edupage, online dotazníky, úlohy”).

Absolventi vzdelávania KŠPT popisovali aj aplikovanie nadobudnutých **vedomostí**, 14 z nich (8,7 % účastníkov) pritom poukazovalo na lepšiu *orientáciu v legislatíve* (ID2: „ako ľahšie nájsť a vyznať sa v zákonoch”) a tiež aplikáciu vedomostí súvisiacich s *administratívou*, resp. *dokumentáciou* (ID9: „vedenie evidencie”, ID44: „vediem si dokumentáciu – presnejšie”, ID75: „tvorba IVP v spolupráci so ŠPT a učiteľmi predmetov”). Najmenej často sa medzi otvorenými odpoveďami vyskytovala téma *rozvoja inkluzívnej kultúry*. Spomedzi všetkých respondentov ju uviedlo len 5 respondentov (3,1 % všetkých účastníkov). Primárne pritom respondenti písali o inovovaní a zavádzaní prvkov inkluzívnej kultúry do ich školy (ID166: „Inovovanie ŠkVP o prvky inklúzie.” ID151: „Vytvorenie inkluzívnej kultúry v škole.” ID128: „zavádzanie prvkov inkluzívneho vzdelávania do prostredia školy”). Nízka početnosť môže byť opäť zapríčinená predpokladom, že účastníci vzdelávania KŠPT aplikovali prvky inkluzívneho vzdelávania do svojej pracovnej činnosti ešte pred vzdelávaním.

Dve z odpovedí (1,2 %) nebolo možné zaradiť do žiadnej z vytvorených kategórií. Išlo pritom o odpovede účastníkov, ktorí vzdelávanie nevnímali ako prínosné do svojej pracovnej činnosti (ID152: „Obávam sa, že o rozvoji zručností v takomto formáte vzdelávania sa hovoriť nedá. Posúvam info o zmene poradenského systému.”).

Graf 50: Početnosti odpovedí v rámci kategórií odpovedí na otvorenú otázku súvisiacu s aplikáciou nadobudnutých vedomostí a zručností v praxi



4 ZHRNUTIE VÝSLEDKOV

Cieľom akreditovaného inovačného vzdelávania *Koordinácia školských podporných tímov* bolo poskytovanie vedomostí a zručností potrebných na budovanie a koordinovanie ŠPT (napr. zručnosti potrebné na sieťovanie a multidisciplinárnu spoluprácu, rozvíjanie inkluzívnej kultúry na školách, vedomosti v oblasti legislatívy a administratívy týkajúce sa ŠPT, rozvíjanie mäkkých zručností). VÚDPaP v rámci národného projektu *Usmerňovať pre prax* realizoval nielen samotné vzdelávanie KŠPT, ale zároveň bola prostredníctvom dotazníkových meraní zisťovaná vnímaná kvalita vzdelávania a tiež efekt vzdelávania na jeho účastníkov vo vybraných oblastiach.

Výsledky predchádzajúcich prieskumov preukázali, že absolventi vzdelávania KŠPT celkovo veľmi pozitívne hodnotili kvalitu tohto vzdelávania a jeho prínos pre vlastnú prax, čo platilo pre absolventov 1. kola vzdelávania KŠPT (Hroncová, Balážová, 2022), ale tiež pre absolventov 2. a 3. kola daného vzdelávania (kolektív autorov, 2022 a). Cieľom predkladaného dokumentu bolo prezentovať výsledky prieskumu realizovaného prostredníctvom online *Dotazníka na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT*, ktorý porovnával vybrané oblasti spolupráce, zručností a vedomostí súvisiace s koordináciou ŠPT pred vzdelávaním KŠPT a po jeho ukončení z pohľadu jednotlivých absolventov. Zámerom bolo získať informácie o efekte vzdelávania na jeho účastníkov vo vybraných oblastiach, resp. sledovať, či došlo k zmene úrovne vnímaných zručností, vedomostí a k zlepšeniu spolupráce s kolegami na škole i s odborníkmi mimo školy po ukončení vzdelávania KŠPT.

Podobne ako to bolo u účastníkov 1. kola vzdelávania KŠPT (kolektív autorov, 2022 b), aj účastníci 2. a 3. kola tohto vzdelávania boli vo väčšine prípadov súčasťou už existujúceho ŠPT na svojej škole, ktorý bol primárne tvorený OZ školy a školským špeciálnym pedagógom. Respondenti pritom vnímali, že majú dostatočný prehľad o náplni práce svojich kolegov v tíme. **Spoluprácu s kolegami na škole** (OZ aj PZ) pri riešení odborných činností hodnotili prevažne pozitívne pred vzdelávaním aj po ňom. Častejšie sa pritom s OZ aj PZ školy stretávali na neformálnych stretnutiach než na formálnych poradách. Spoločný priestor s kolegami na škole venovali najmä hľadaniu a plánovaniu riešenia aktuálnych problémových situácií a následnej spoločnej realizácii pripraveného riešenia, menej často sa venovali systematickému riešeniu prípadových štúdií, bálintovským skupinám či zhodnoteniu spoločnej práce, poskytnutiu spätnej väzby, prípadne intervízií. Po absolvovaní vzdelávania KŠPT sa významne zvýšil čas venovaný príprave podporných a metodických aktivít pre rodičov, na ktorých respondenti spolupracovali s ostatnými členmi ŠPT, a zároveň sa celkovo zvýšil priestor venovaný spoločným aktivitám s pedagogickými asistentmi, čo potvrdzujú aj odpovede súvisiace s aplikovaním poznatkov zo vzdelávania priamo v pracovnej činnosti (ID5: „Snažím sa vytvoriť priestor na častejšie sa stretávanie s asistentmi.“). Vzdelávanie KŠPT malo pozitívny efekt aj na realizáciu **prevencie** na školách. Po jeho absolvovaní mali respondenti tendenciu častejšie spolupracovať s OZ aj PZ školy na príprave preventívnych aktivít, tiež častejšie realizovali preventívne aktivity vo väčšine tried a menej často sa respondenti vyjadrovali, že nerobia prevenciu v žiadnej triede. V súvislosti so spoluprácou **s vedením školy** sa ukázalo, že respondenti vnímali pred vzdelávaním aj po vzdelávaní pomerne vysokú úroveň spolupráce a zhody s vedením školy v otázkach priorit a cieľov a nemali problém sa dohodnúť s vedením školy na spoločnom riešení.

Respondenti nadväzovali **spoluprácu pri riešení odborných činností** nielen s kolegami na škole, ale tiež **s ľuďmi mimo školy**, pričom celkovo najčastejšie spolupracovali so zariadeniami PaP, nasledovali špeciálne výchovné zariadenia, lekári a v nižšej miere to bola sociálna kuratela a polícia. Vzdelávanie KŠPT pritom motivovalo jeho účastníkov k sieťovaniu a zvýšeniu spolupráce s odborníkmi mimo prostredia školy, čo sa prejavilo najmä na významnom zlepšení spolupráce so zariadeniami PaP, s políciou a so sociálnou kuratelou. Zároveň respondenti po vzdelávaní hodnotili aj svoj prehľad v organizáciách a inštitúciách vo svojom okolí, s ktorými by mohli v prípade potreby spolupracovať, ako významne vyšší. Zlepšenie

spolupráce s odborníkmi mimo školy popisovali respondenti pomerne často aj v otvorených otázkach.

Pomerne veľká pozornosť bola v rámci vzdelávania KŠPT venovaná rozvoju **zručností** potrebných na budovanie a koordináciu ŠPT. Medzi takéto zručnosti patrili tzv. *mäkké zručnosti*, ktoré by sa mali odzrkadľovať napríklad v zlepšení vzťahov s kolegami na pracovisku. Ukázalo sa však, že respondenti hodnotili svoje vzťahy s OZ aj PZ školy ako veľmi pozitívne (vysoká úcta, porozumenie, záujem o potreby iných a nižšia miera napätia, konfliktov, obviňovania či kritizovania) už pred samotným vzdelávaním. Osvojenie si nových komunikačných zručností sa však prejavilo vo využívaných *stratégiách riešenia konfliktov* na pracovisku. Celkovo mali respondenti tendenciu riešiť svoje konflikty najmä cestou hľadania kompromisu, prípadne dosiahnutia konsenzu. Zároveň sa však ukázalo, že kým pred vzdelávaním mali respondenti vyššie tendencie vyhovieť ostatným alebo sa vyhýbať riešeniu konfliktov, po vzdelávaní boli tieto dve stratégie využívané v nižšej miere. Naopak, častejšie respondenti využívali stratégiu presadenia vlastných záujmov. Na základe uvedeného možno usudzovať, že vďaka vzdelávaniu KŠPT začali respondenti viac dôverovať vlastným schopnostiam a presvedčeniam a mali tendenciu menej sa prispôbovať ostatným. Vyššia istota a dôvera vo vlastné schopnosti, získaná vďaka vzdelávaniu KŠPT, sa prejavila napríklad aj vo vzťahu k vedeniu školy (ID148: „Vzdelávanie mi dalo väčšiu istotu a rozhľad a aj odvahu prinášať návrhy a snažiť sa presvedčiť vedenie o určitých zmenách, ktoré môžu byť pre klímu školy veľmi pozitívne.“). Pozitívny efekt malo vzdelávanie KŠPT aj na zručnosti v oblasti *lektorovania, facilitácie a mentoringu*. Celkovo mali respondenti po absolvovaní vzdelávania tendenciu viac využívať tieto zručnosti vo svojej práci a zároveň hodnotili ich úroveň ako významne vyššiu. Podobne vnímali účastníci zvýšenie svojich *digitálnych zručností a zručností využívaných pri práci v online priestore* so žiakmi, rodičmi aj kolegami po absolvovaní vzdelávania. Ukázalo sa, že aj keď respondenti už rôzne nástroje online komunikácie nepotrebovali využívať pri práci so žiakmi či rodičmi tak často, ako to bolo v čase pandémie, cítili sa byť v oblasti využívania digitálnych technológií zručnejší ako pred vzdelávaním.

Jedným z cieľov vzdelávania KŠPT bol aj **rozvoj inkluzívnej kultúry** na školách. Výsledky prieskumu však ukázali, že respondenti mali tendenciu využívať inkluzívny prístup v porovnaní s integratívnym častejšie už pred samotným vzdelávaním, pričom aj po absolvovaní vzdelávania mali tendenciu využívať vo svojej práci oba prístupy k žiakom. K pozitívnemu efektu vzdelávania KŠPT na jeho účastníkov však došlo v prípade rozšírenia vedomostí z oblasti aktuálne platných rezortných aj mimorezortných **právnych noriem**. Zároveň si účastníci vzdelávania začali v jeho priebehu viac uvedomovať dôležitosť **vedenia evidencie** a celkovej administratívy v súvislosti s prácou ŠPT a s archívom odborných materiálov. Celkovo sa respondenti po vzdelávaní vyjadrovali, že novonadobudnuté vedomosti z oblasti administratívy a vedenia dokumentácie aplikujú vo svojej práci pomerne často. Zároveň začali svoju dokumentáciu viac sprístupňovať ostatným členom ŠPT a uchovávať ju viac v digitálnej než v papierovej podobe.

Z výsledkov prieskumu vyplýva, že celkovo malo vzdelávanie KŠPT pozitívny efekt na jeho absolventov. Aj keď niektoré uvedené rozdiely medzi prvým (pred vzdelávaním) a druhým meraním (po vzdelávaní) neboli štatisticky významné, celkovo sa respondenti vyjadrovali o skúmaných oblastiach pozitívnejšie po ukončení vzdelávania. Štatistická nevýznamnosť uvedených rozdielov často vyplývala z faktu, že väčšina respondentov vnímala skúmané oblasti veľmi pozitívne už pred vzdelávaním.

5 LIMITY DOTAZNÍKOVÉHO MERANIA

Uskutočnené dotazníkové merania, ktorých cieľom bolo získanie informácií od účastníkov 2. a 3. kola vzdelávania KŠPT v súvislosti s vnímanou úrovňou vybraných oblastí multidisciplinárnej spolupráce, sieťovania, vedomostí či zručností členov ŠPT pred absolvovaním vzdelávania aj po ňom, sa nezaobišiel bez určitých obmedzení na strane meracieho nástroja i výberového súboru.

Hlavným limitom prieskumu bol merací nástroj. Pôvodnú verziu dotazníka, použitú v 1. kole vzdelávania KŠPT, bolo potrebné revidovať a zvýšiť tak jej prehľadnosť pre respondenta, a zároveň zjednodušiť analýzu získaných dát. Ani jedna z verzií dotazníka však nebola štandardizovaná. Z uvedeného vyplýva, že výsledky získané prostredníctvom dotazníka nie je možné porovnať s populačnou normou ani určiť mieru ich validity (platnosti). Zo psychometrických vlastností meracieho nástroja sú dostupné len informácie o jeho reliabilite (spoľahlivosti), pričom výsledky Cronbachovej α potvrdili primeranú úroveň reliability dotazníka. Zároveň treba upozorniť na fakt, že išlo o sebvýpoved'ový dotazník, v dôsledku čoho boli získané dáta subjektívne a mohli podliehať skresleniam v zmysle sociálnej žiaducnosti.

Druhý limit súvisí s výberovým súborom. Do dotazníkového prieskumu sa v jednotlivých etapách zberu dát zapájalo rôzne množstvo účastníkov. Na jednej strane dochádzalo k situácii, keď boli od niektorých účastníkov získané len dáta pred vzdelávaním alebo len dáta po vzdelávaní, takže tieto dáta nebolo možné využiť pri hodnotení efektu vzdelávania na jeho účastníkov. Na druhej strane zároveň získané dáta nereprezentujú všetkých účastníkov vzdelávania KŠPT, takže prezentované výsledky neposkytujú prehľad o efekte vzdelávania KŠPT na všetkých jeho absolventov.

6 BIBLIOGRAFIA

HRONCOVÁ, K., BALÁŽOVÁ, M. (2022). *1. kolo vzdelávania Koordinácia školských podporných tímov – výsledky merania kvality vzdelávania*. Bratislava: VÚDPaP.

KOLEKTÍV AUTOROV NP USMERŇOVAŤ PRE PRAX (2022 a). *2. a 3. kolo vzdelávania Koordinácia školských podporných tímov – hodnotenie kvality vzdelávania*. Bratislava: VÚDPaP.

KOLEKTÍV AUTOROV NP USMERŇOVAŤ PRE PRAX (2022 b). *1. kolo vzdelávania Koordinácia školských podporných tímov – hodnotenie prínosu vzdelávania pre účastníkov*. Bratislava: VÚDPaP.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

7 PRÍLOHA

7.1 Príloha 1 – Tabuľky

Tabuľka 2: Prehľad o náplni práce OZ a školských špeciálnych pedagógov

n = 120	Pred vzdelávaním		Po vzdelávaní		T-test		
	AM ₁	SD ₁	AM ₂	SD ₂	t	df	p
Prehľad o náplni práce OZ a ŠŠP	4,94	0,99	5,32	0,69	3,733	119	0,000

Legenda: n – počet respondentov; AM – aritmetický priemer; SD – štandardná odchýlka; t – hodnota párového Studentovho t-testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 3: Spolupráca pri riešení odborných činností

	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Učitelia školy	5,00	5,00	2,219	156	0,026
OZ a školskí špeciálni pedagógovia	5,00	6,00	2,291	149	0,022
Zamestnanci zariadení PaP	5,00	5,00	2,279	158	0,023
Vedenie školy	5,00	5,00	0,955	159	0,339
Polícia	3,00	4,00	2,379	128	0,017
Sociálna kuratela	4,00	4,00	2,560	132	0,010
Lekári	4,00	4,00	1,559	139	0,119
Špeciálne výchovné zariadenia	4,00	5,00	0,745	141	0,456
Iné	4,00	4,00	0,705	25	0,481

Legenda: mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci; PaP – poradenstvo a prevencia

Tabuľka 4: Stretávanie sa s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi

n = 120	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Formálne porady pravidelné	5,00	5,00	1,120	119	0,263
Formálne porady podľa potreby	4,00	5,00	1,804	119	0,071
Neformálne stretnutia pravidelné	5,00	5,00	2,342	119	0,019
Neformálne stretnutia podľa potreby	6,00	5,00	1,284	119	0,199

Legenda: n – počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 5: Spoločný priestor s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi

n = 120	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Hľadanie a plánovanie riešenia aktuálnych problémov	5,00	5,00	0,791	119	0,429
Spoločná realizácia pripraveného riešenia	5,00	5,00	0,944	119	0,345
Systematické riešenie prípad. štúdií	3,00	3,00	1,662	119	0,096

Zhodnotenie spoločnej práce a spätná väzba, intervízia	4,00	4,00	1,769	119	0,077
Podporné a metodické aktivity pre učiteľov	3,00	3,00	1,808	119	0,071
Podporné a metodické aktivity pre rodičov	3,00	3,00	2,713	119	0,007

Legenda: n – počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 6: Metódy internej evalúacie činnosti OZ a školských špeciálnych pedagógov

n = 120	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Obsahová analýza dokumentov	4,00	4,00	0,261	119	0,794
Dotazníky	3,00	4,00	1,280	119	0,201
Individuálny rozhovor, spätná väzba	5,00	5,00	3,070	119	0,002
Skupinový rozhovor	5,00	5,00	1,422	119	0,155
Intervízia postupov a činnosti tímu/ jednotlivca (Bálintova skupina)	2,50	3,50	1,659	119	0,097
Supervízie	3,00	3,00	1,580	119	0,114
Pozorovanie	5,00	5,00	1,674	119	0,094
SWOT analýza	2,00	3,00	3,746	119	0,000
Mapovanie mysle (mind map), brainstorming	3,00	4,00	2,908	119	0,004
Analýza silového poľa	2,00	3,00	4,260	119	0,000
Reflexia	4,00	4,00	2,296	119	0,022

Legenda: n – počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 7: Stretávanie sa s učiteľmi a pedagogickými asistentmi

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Formálne porady pravidelné	5,00	5,00	0,333	160	0,739
Formálne porady podľa potreby	5,00	5,00	0,220	160	0,826
Neformálne stretnutia pravidelné	5,00	5,00	1,180	160	0,238
Neformálne stretnutia podľa potreby	5,00	5,00	0,291	160	0,771

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 8: Spoločný priestor s učiteľmi

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Hľadanie a plánovanie riešenia aktuálnych problémov	4,00	4,00	0,931	160	0,352
Spoločná realizácia riešenia	4,00	4,00	0,074	160	0,941
Systematické riešenie prípadových štúdií	3,00	3,00	1,662	160	0,096

Zhodnotenie spoločnej práce a spätná väzba, intervízia	4,00	4,00	0,937	160	0,349
--	------	------	-------	-----	-------

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 9: Spoločný priestor s pedagogickými asistentmi

n = 160	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Hľadanie a plánovanie riešenia aktuálnych problémov	4,00	5,00	2,969	159	0,003
Spoločná realizácia pripraveného riešenia	4,00	5,00	3,032	159	0,002
Systematické riešenie prípadových štúdií	3,00	3,00	1,835	159	0,067
Zhodnotenie spoločnej práce a spätná väzba, intervízia	4,00	4,00	2,983	159	0,003

Legenda: n – počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 10: Zhoda v prioritách a cieľoch a dohoda na spoločných riešeniach s vedením školy

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Zhoda v prioritách a cieľoch	5,00	5,00	0,962	160	0,336
Dohoda na spoločnom riešení	5,00	5,00	1,995	160	0,046

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 11: Prehľad o organizáciách a inštitúciách v okolí

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Prehľad o organizáciách a inštitúciách	5,00	5,00	2,100	160	0,036

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 12: Vzťahy s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi

n = 120	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Nápomocnosť	5,00	6,00	1,585	119	0,113
Vzájomné porozumenie, úcta	6,00	6,00	1,329	119	0,184
Záujmy o potreby ostatných	5,00	5,00	0,871	119	0,384
Poskytovanie otvorenej spätnej väzby s úmyslom pomôcť	5,00	5,00	1,092	119	0,275
Spolupráca pri riešení problémov	6,00	6,00	0,068	119	0,945
Manipulácia, citové vydieranie	1,00	1,00	0,197	119	0,844
Napätie	1,00	1,00	0,197	119	0,844

Kritizovanie a hodnotenie práce ostatných	1,00	1,00	1,650	119	0,099
Obviňovanie druhého	1,00	1,00	0,875	119	0,382
Prenasledovanie a trestanie ostatných	1,00	1,00	1,155	119	,0248
Nedorozumenia, konflikty	1,00	1,00	1,032	119	0,302

Legenda: n – počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 13: Vzťahy s učiteľmi a pedagogickými asistentmi

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Nápomocnosť	5,00	6,00	1,648	160	0,099
Vzájomné porozumenie, úcta	5,00	5,00	0,392	160	0,695
Záujmy o potreby ostatných	5,00	5,00	1,750	160	0,080
Poskytovanie otvorenej spätnej väzby s úmyslom pomôcť	5,00	5,00	0,704	160	0,482
Vzájomná spolupráca pri riešení problémov	5,00	5,00	0,489	160	0,625
Manipulácia, citové vydieranie	1,00	1,00	0,542	160	0,588
Napätie	1,00	1,00	0,441	160	0,659
Kritizovanie a hodnotenie práce ostatných	1,00	1,00	0,718	160	0,473
Obviňovanie druhého	1,00	1,00	0,312	160	0,755
Prenasledovanie a trestanie ostatných	1,00	1,00	0,570	160	0,568
Nedorozumenia, konflikty	1,00	1,00	0,069	160	0,945

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 14: Riešenie konfliktov s OZ a školskými špeciálnymi pedagógmi

n = 120	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Dosiahnutie konsenzu	5,00	5,00	0,765	119	0,445
Hľadanie kompromisu	5,00	5,00	0,825	119	0,409
Presadenie vlastných záujmov	2,00	2,00	0,477	119	0,633
Vyhovenie druhému	3,00	3,00	1,963	119	0,50
Vyhýbanie sa riešeniu	1,00	1,00	1,019	119	0,308

Legenda: n – počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 15: Riešenie konfliktov s učiteľmi a pedagogickými asistentmi

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Dosiahnutie konsenzu	5,00	5,00	0,363	160	0,717
Hľadanie kompromisu	5,00	5,00	0,893	160	0,372
Presadenie vlastných záujmov	2,00	2,00	0,100	160	0,920
Vyhovenie druhému	3,00	3,00	0,265	160	0,791
Vyhýbanie sa riešeniu	1,00	1,00	1,216	160	0,224

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 16: Vnímaná úroveň lektorovania, facilitácie a mentoringu

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Lektorovanie	1,00	2,00	3,881	160	0,000
Mentoring	1,00	2,00	3,989	160	0,000
Facilitácia	1,00	2,00	4,662	160	0,000

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 17: Úroveň online zručností pri práci so žiakmi

	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Vytváranie ankiet, dotazníkov	2,00	2,00	7,155	159	0,000
Online individuálne konzultácie	2,00	2,00	2,648	159	0,008
Online skupinové konzultácie	2,00	2,00	4,648	158	0,000
Interaktívny priestor	1,00	2,00	7,347	159	0,000
Edupage	2,00	2,00	3,841	158	0,000

Legenda: mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 18: Úroveň online zručností pri práci s rodičmi

	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Vytváranie ankiet, dotazníkov	1,00	2,00	5,921	140	0,000
Vytváranie školení, webinárov	1,00	2,00	5,986	139	0,000
Posielanie domácich úloh, zadaní	2,00	2,00	1,016	144	0,310
Online poradenstvo	2,00	2,00	1,982	145	0,047
Edupage	2,00	2,00	3,130	148	0,002

Legenda: mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 19: Úroveň online zručností pri práci s kolegami

	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Pasívna účasť na online poradách	1,00	2,00	3,182	147	0,001
Aktívne organizovanie online porád	1,00	2,00	5,166	145	0,000
Zdieľanie dokumentov online	2,00	2,00	4,276	150	0,000
Zdieľanie informácií online	2,00	2,00	2,160	154	0,031

Legenda: mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

Tabuľka 20: Integratívny vs. inkluzívny prístup – aktuálny stav

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby žiakov so ŠVVP	5,00	6,00	1,454	160	0,146
Individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov	5,00	5,00	4,704	160	0,000
Zohľadňovanie diagnózy žiaka	5,00	6,00	1,946	160	0,052
Vedenie žiaka bez ohľadu na jeho diagnózu	5,00	5,00	2,099	160	0,036
Hľadanie podpory u odborníkov mimo školy (CPPPaP, CŠPP)	5,00	5,00	0,958	160	0,338
Kooperácia s kolegami na pracovisku (PZ, OZ)	6,00	6,00	1,146	160	0,252
Vytváranie špeciálnych postupov pre deti so ŠVVP	5,00	5,00	1,961	160	0,050
Individuálny prístup ku každému žiakovi	6,00	6,00	0,385	160	0,700

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; ŠVVP – špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby; CPPPaP – centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie; CŠPP – centrum špeciálnopedagogického poradenstva; PZ – pedagogickí zamestnanci; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 21: Integratívny vs. inkluzívny prístup – ideálny stav

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby žiakov so ŠVVP	6,00	6,00	1,858	160	0,063
Individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov	6,00	6,00	2,471	160	0,013
Zohľadňovanie diagnózy žiaka	6,00	6,00	0,687	160	0,492
Vedenie žiaka bez ohľadu na jeho diagnózu	5,00	6,00	1,077	160	0,281
Hľadanie podpory u odborníkov mimo školy (CPPPaP, CŠPP)	6,00	6,00	1,023	160	0,306
Kooperácia s kolegami na pracovisku (PZ, OZ)	6,00	6,00	0,081	160	0,935

Vytváranie špeciálnych postupov pre deti so ŠVVP	6,00	6,00	0,219	160	0,827
Individuálny prístup ku každému žiakovi	6,00	6,00	1,097	160	0,273

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie; ŠVVP – špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby; CPPPaP – centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie; CŠPP – centrum špeciálnopedagogického poradenstva; PZ – pedagogickí zamestnanci; OZ – odborní zamestnanci

Tabuľka 22: Orientácia v aktuálne platnej legislatíve

N = 161	Pred vzdelávaním	Po vzdelávaní	Z-test		
	mdn ₁	mdn ₂	Z	df	p
Orientácia v školskej legislatíve	4,00	5,00	3,988	160	0,000
Orientácia v medzirezortnej legislatíve	4,00	4,00	3,320	160	0,001

Legenda: N – celkový počet respondentov; mdn – medián; Z – hodnota Wilcoxonovho párového testu; df – stupne voľnosti; p – hodnota signifikancie

7.2 Príloha 2 – Dotazník na hodnotenie efektu vzdelávania KŠPT

Vážený účastník/účastníčka prieskumu, tento dotazník bol vytvorený Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave v rámci národného projektu Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie („Usmerňovať pre prax“), zameriavajúceho sa na zamestnancov v systéme PaP. Jeho cieľom je získať prehľad o efektívnosti vzdelávania Koordinácia školských podporných tímov a jeho prínose pre vašu prácu. Vychádzajúc z cieľov projektu sa v dotazníku zameriavame na prácu odborných zamestnancov (ďalej „OZ“), kam zaraďujeme školských psychológov, školských logopédov, liečebných pedagógov, sociálnych pedagógov, a tiež školských špeciálnych pedagógov (ďalej „ŠŠP“). Vami poskytnuté názory a postoje sú pre nás cenným a nenahraditeľným zdrojom údajov. Prosíme vás, aby ste sa pri odpovedaní zamerali na svoje aktuálne pocity a postoje. Ubezpečujeme vás, že výsledky budú vyhodnocované anonymne za celú skupinu účastníkov a budú použité len na interné účely Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie. Vopred vám veľmi pekne ďakujeme za váš čas.

1. Meno a priezvisko: _____

2. Škola, z ktorej ste vyslaný/-á na vzdelávanie: _____

3. Akú pracovnú pozíciu zastávate na škole? _____

4. Koľko odborných zamestnancov (OZ) a školských špeciálnych pedagógov (ŠŠP) pracuje na vašej škole okrem vás?

	0	1	2	3	4	5
školský psychológ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
školský špeciálny pedagóg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
sociálny pedagóg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
školský logopéd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
liečebný pedagóg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

LEGISLATÍVA, ADMINISTRATÍVA

5. Orientujem sa v aktuálne platnej školskej legislatíve (napr. školský zákon, zákon o PZ a OZ).

vôbec nesúhlasím úplne súhlasím

6. Orientujem sa v aktuálne platnej medzirezortnej legislatíve (napr. Zákonník práce, zákon o GDPR, zákon o rodine) týkajúcej sa výkonu mojej práce.

vôbec nesúhlasím úplne súhlasím

7. V rámci nepriamej činnosti si:

	nevediem	vediem len pre svoje potreby	vediem, v prípade potreby zdieľam s ostatnými	vedieme spoločnú evidenciu OZ a ŠŠP
zápisy z porád a stretnutí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harmonogram plánovaných činností	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
záznamy o žiakoch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
záznamy o vykonaných odborných činnostiach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
archív odborných materiálov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. V rámci nepriamej činnosti si:

	nevediem	vediem len v papierovej podobe (vlastné rozhodnutie)	vediem len v papierovej podobe (nemám podmienky pre digitálnu)	vediem len v digitálnej podobe	vediem v papierovej aj v digitálnej podobe
zápisy z porád a stretnutí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
harmonogram plánovaných činností	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
záznamy o žiakoch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
záznamy o vykonaných odborných činnostiach	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
archív odborných materiálov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ORIENTÁCIA A PRÁCA V ONLINE PRIESTORE

9a. Svoje zručnosti, týkajúce sa práce v online priestore a využívania nástrojov online komunikácie pri práci so ŽIAKMI, hodnotím ako:

V každom riadku označte iba jednu možnosť.

	nedostačujúce	dostačujúce	expertné
vytváranie ankiet, dotazníkov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
online individuálne konzultácie, poradenstvo (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
online skupinové konzultácie, poradenstvo (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využívanie interaktívneho priestoru (napr. Google Slides, Jamboard, Mentimeter, Miro)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
komunikácia cez Edupage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iné _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9b. Pri svojej práci so ŽIAKMI využívam nasledovné nástroje online komunikácie: *

Začiarknite všetky vyhovujúce možnosti.

- vytváranie ankiet, dotazníkov
- online individuálne konzultácie, poradenstvo (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)
- online skupinové konzultácie, poradenstvo (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)
- využívanie interaktívneho priestoru (napr. Google Slides, Jamboard, Menti, Miro)
- komunikácia cez Edupage
- iné: _____

10a. Svoje zručnosti, týkajúce sa práce v online priestore a využívania nástrojov online komunikácie pri spolupráci s KOLEGAMI, hodnotím ako:

	nedostačujúce	dostačujúce	expertné
pasívna účasť na online poradách (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
aktívne organizovanie online porád (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
zdieľanie dokumentov online (napr. Google Drive, Google Docs)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

online komunikácia, zdieľanie informácií (napr. chat, email)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iné _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10b. V rámci spolupráce s KOLEGAMI na škole využívam nasledovné nástroje online komunikácie: *

Začiarknite všetky vyhovujúce možnosti.

- pasívna účasť na online poradách (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)
- aktívne organizovanie online porád (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)
- zdieľanie dokumentov online (napr. Google Drive, Google Docs)
- online komunikácia, zdieľanie informácií (napr. chat, email)
- iné: _____

11a. Svoje zručnosti, týkajúce sa práce v online priestore a využívania nástrojov online komunikácie pri práci s RODIČMI, hodnotím ako:

V každom riadku označte iba jednu možnosť.

	nedostačujúce	dostačujúce	expertné
vytváranie školení, webinárov pre rodičov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vytváranie ankiet, dotazníkov pre rodičov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
posielanie domácich úloh, zadaní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
poskytovanie online poradenstva (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
komunikácia cez Edupage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iné _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11b. Pri práci s RODIČMI využívam nasledovné nástroje online komunikácie: *

Začiarknite všetky vyhovujúce možnosti.

- vytváranie školení, webinárov pre rodičov
- vytváranie ankiet, dotazníkov pre rodičov
- posielanie domácich úloh, zadaní
- poskytovanie online poradenstva (napr. Zoom, Teams, Google Meets, Skype)
- komunikácia cez Edupage
- iné: _____

NÁPLŇ PRÁCE**12. Aktuálne sa pri výkone svojej práce zameriavam na: ***

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
špeciálne potreby žiakov so ŠVVP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zohľadňovanie diagnózy žiaka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vedenie žiaka bez ohľadu na jeho diagnózu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hľadanie podpory u odborníkov mimo školy (napr. CPPPaP, ČŠPP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

kooperácia s kolegami na pracovisku (PZ, OZ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vytváranie špeciálnych postupov/programov pre deti so ŠVVP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
individuálny prístup ku každému žiakovi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Pri výkone svojej práce by som sa chcel/-a zameriavať na: *

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
špeciálne potreby žiakov so ŠVVP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
individuálne výchovno-vzdelávacie potreby všetkých žiakov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zohľadňovanie diagnózy žiaka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vedenie žiaka bez ohľadu na jeho diagnózu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hľadanie podpory u odborníkov mimo školy (napr. CPPPaP, ČŠPP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kooperácia s kolegami na pracovisku (PZ, OZ)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vytváranie špeciálnych postupov/programov pre deti so ŠVVP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
individuálny prístup ku každému žiakovi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14a. V rámci svojej práce nasledujúce činnosti: *

	nevykonávam	vykonávam
lektorovanie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
facilitácia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mentoring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14b. Moje zručnosti v nasledujúcich oblastiach považujem za: *

	nedostačujúce	dostačujúce	expertné
lektorovanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
facilitácia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mentoring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. V prípade potreby riešenia odborných činností v rámci svojej práce spolupracujem s/so:

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	skôr nesúhlasím	skôr súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
učiteľmi školy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pedagogickými asistentmi školy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

spolužiakmi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
OZ a ŠŠP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zamestnancami poradenských zariadení (CPPPaP, ČŠPP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vedením školy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
políciou	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
sociálnou kuratelou	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
lekármi (napr. pedopsychiater)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
špeciálnymi výchovnými zariadeniami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
iné	_____					

16. Počas školského roka plánujem realizovanie preventívnych aktivít:

	v žiadnej triede	v niektorých triedach	vo väčšine tried	vo všetkých triedach
v spolupráci s učiteľmi alebo pedagogickými asistentmi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
v spolupráci s inými OZ/ŠŠP	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
samostatne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Mám prehľad o organizáciách a inštitúciách (školy, občianske združenia, CPPPaP, ČŠPP, LVS a pod.) vo svojom okolí, s ktorými môžem v prípade potreby spolupracovať.

vôbec nesúhlasím úplne súhlasím

18. S vedením školy mám vo vnímaní priorít a cieľov zhodu.

vôbec nesúhlasím úplne súhlasím

19. S vedením školy sa v otázkach priorít a cieľov viem dohodnúť, nájsť spoločné riešenie.

vôbec nesúhlasím úplne súhlasím

KOORDINÁCIA ZAMESTNANCOV ŠKOLY**20. Pôsobí aktuálne na vašej škole školský podporný tím? ***

- áno
- nie

21. Pôsobí okrem vás na škole iný OZ alebo ŠŠP? *

- áno
- nie

SPOLUPRÁCA S OZ A ŠŠP**22. Mám dostatočný prehľad o pracovnej náplni ostatných OZ a ŠŠP.**

vôbec nesúhlasím úplne súhlasím

23. S ostatnými OZ a ŠŠP sa stretávame na: *

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
pravidelných formálnych poradách (s pozvánkou, zápisnicou, prezenčnou listinou)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
formálnych poradách podľa potreby (s pozvánkou, zápisnicou, prezenčnou listinou)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pravidelných neformálnych poradách (bez pozvánky, zápisnice, prezenčnej listiny)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neformálnych stretnutiach podľa potreby (na chodbe, cez prestávku...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Ako často si s ostatnými členmi OZ a ŠŠP vytvárate spoločný priestor na...? *

	nikdy	takmer nikdy	občas	často	takmer vždy	vždy
hľadanie a plánovanie riešenia aktuálnych problémových situácií	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
spoločnú realizáciu pripraveného riešenia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
systematické riešenie prípadových štúdií, bálintovské skupiny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zhodnotenie spoločnej práce a spätnú väzbu/ intervíziu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
podporné a metodické aktivity pre učiteľov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
podporné a metodické aktivity pre rodičov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. Pre moje správanie vo vzťahu ku ostatným OZ a ŠŠP školy je charakteristické: *

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
nápomocnosť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
citové vydieranie, manipulácia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vzájomné porozumenie, úcta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
napätie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
záujem o potreby ostatných	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kritizovanie a hodnotenie práce ostatných	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vzájomné obviňovanie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poskytovanie otvorenej spätnej väzby s úmyslom pomôcť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prenasledovanie a trestanie ostatných	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vzájomná spolupráca pri riešení problémov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nedorozumenia, konflikty	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
profesionálnosť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. Prípadné konflikty s ostatnými OZ a ŠŠP sa snažím riešiť štýlom: *

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
dosiahnutie konsenzu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hľadanie kompromisu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
presadenie vlastných záujmov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vyhovenie druhému	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vyhýbanie sa riešeniu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. V rámci pracoviska sú na hodnotenia činnosti OZ a ŠŠP využívané nasledujúce metódy internej evalvácie: *

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
obsahová analýza dokumentov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dotazníky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
individuálny rozhovor, spätná väzba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
skupinový rozhovor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
intervízia postupov a činnosti tímu alebo jednotlivca (Bálintova skupina)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
supervízia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pozorovanie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
SWOT analýza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mapovanie mysle (mind map), brainstorming	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
analýza silového poľa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
reflexia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SPOLUPRÁCA S PEDAGOGICKÝMI ZAMESTNANCAMI ŠKOLY**28. S ostatnými PZ sa stretávame na: ***

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
pravidelných formálnych poradách (s pozvánkou, zápisnicou, prezenčnou listinou)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
formálnych poradách podľa potreby (s pozvánkou, zápisnicou, prezenčnou listinou)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pravidelných neformálnych poradách (bez pozvánky, zápisnice, prezenčnej listiny)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
neformálnych stretnutiach podľa potreby (na chodbe, cez prestávku...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Ako často si s ostatnými učiteľmi školy vytvárate spoločný priestor na...? *

	nikdy	takmer nikdy	občas	často	takmer vždy	vždy
hľadanie a plánovanie riešenia aktuálnych problémových situácií	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
spoločnú realizáciu pripraveného riešenia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
systematické riešenie prípadových štúdií, bálintovské skupiny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zhodnotenie spoločnej práce a spätnú väzbu/intervíziu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Ako často si s pedagogickými asistentmi školy vytvárate spoločný priestor na...? *

	nikdy	takmer nikdy	občas	často	takmer vždy	vždy
hľadanie a plánovanie riešenia aktuálnych problémových situácií	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
spoločnú realizáciu pripraveného riešenia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
systematické riešenie prípadových štúdií, bálintovské skupiny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
zhodnotenie spoločnej práce a spätnú väzbu/intervíziu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. Pre moje správanie vo vzťahu k učiteľom a pedagogickým asistentom školy je charakteristické: *

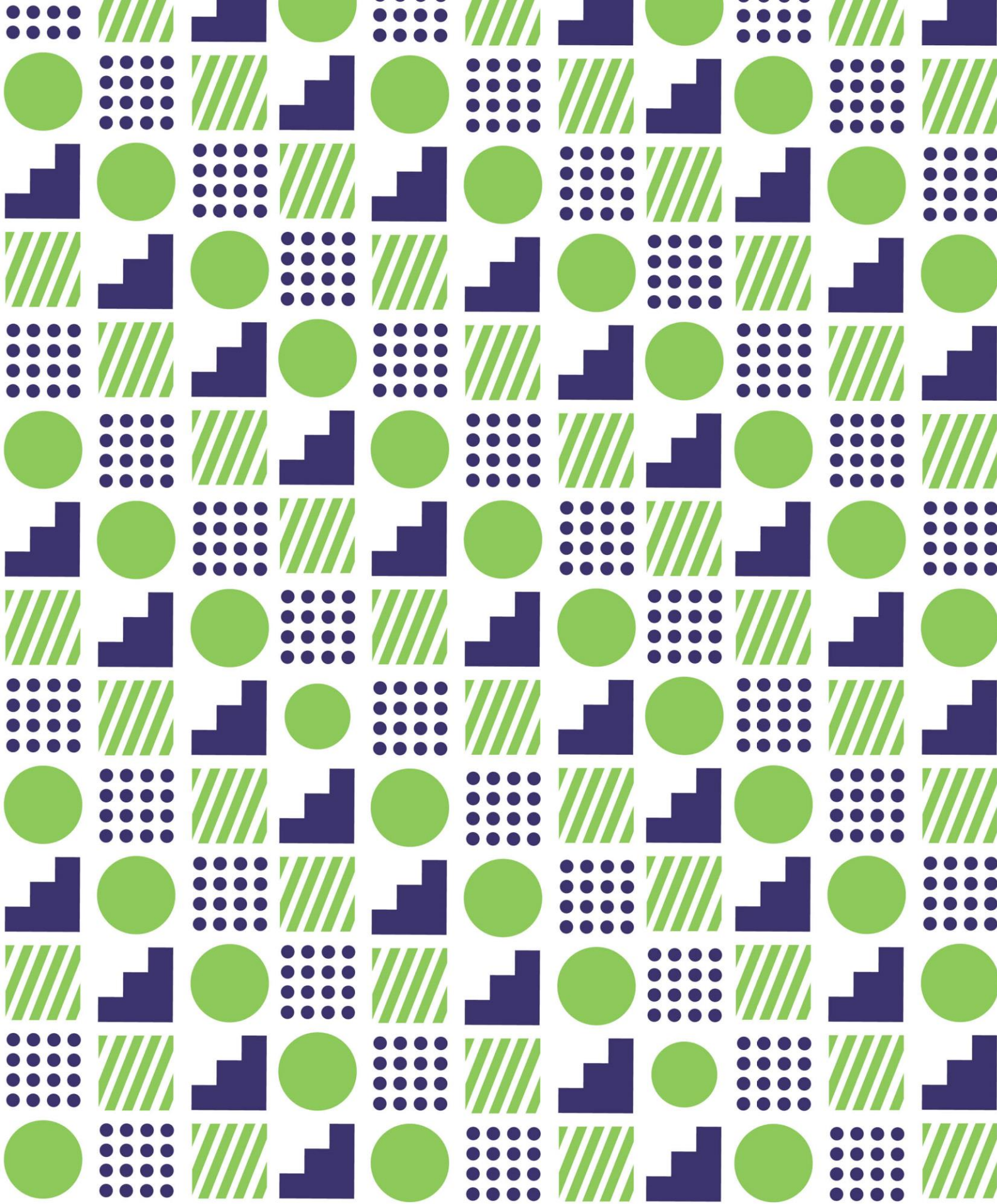
	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
nápomocnosť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
citové vydieranie, manipulácia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vzájomné porozumenie, úcta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
napätie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
záujem o potreby ostatných	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
kritizovanie a hodnotenie práce ostatných	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vzájomné obviňovanie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
poskytovanie otvorenej spätnej väzby s úmyslom pomôcť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prenasledovanie a trestanie ostatných	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vzájomná spolupráca pri riešení problémov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
nedorozumenia, konflikty	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
profesionálnosť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Prípadné konflikty s učiteľmi a pedagogickými asistentmi školy sa snažím riešiť štýlom: *

	vôbec nesúhlasím	nesúhlasím	častočne nesúhlasím	častočne súhlasím	súhlasím	úplne súhlasím
dosiahnutie konsenzu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
hľadanie kompromisu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
presadenie vlastných záujmov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vyhovenie druhému	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
vyhýbanie sa riešeniu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

33. V akých témach/oblastiach bolo pre Vás vzdelávanie KŠPT prínosné? _____

34. Ktoré z novonadobudnutých poznatkov, vedomostí a zručností aplikujete do svojej pracovnej činnosti? _____



USMERŇOVAŤ
PRE PRAX



+421 2 4342 0973
sekretariat@vudpap.sk
www.vudpap.sk