

Vzdelávanie

Koordinácia v metodickom usmerňovaní – hodnotenie kvality vzdelávania

*Kolektív autorov
NP Usmerňovať pre prax*

2023

OBSAH

Zoznam použitých skratiek	2
1 Úvod	3
2 Metódy	4
2.1 Priebeh zberu dát	4
2.2 Popis meracieho nástroja	4
2.3 Výberový súbor	4
2.4 Spracovanie dát	5
3 Výsledky	7
3.1 Deskriptívna analýza dát	7
3.2 Oblasť organizácie vzdelávania	7
3.3 Oblasť obsah a priebeh vzdelávania	8
3.4 Oblasť lektori vzdelávania	10
3.5 Otvorené otázky	11
4 Zhrnutie výsledkov	15
4.1 Limity dotazníkového merania	15
Bibliografia	16
Príloha – Dotazník kvality vzdelávania KMU	17

ZOZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK

CPPPaP	centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie
CŠPP	centrum špeciálnopedagogického poradenstva
KMU	vzdelávanie Koordinácia v metodickom usmerňovaní
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
OZ	odborní zamestnanci
PaP	poradenstvo a prevencia
VÚDPaP	Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave

1 ÚVOD

Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave (ďalej len „VÚDPaP“) realizuje národný projekt *Aktualizácia systému usmerňovania a rozvoja ďalších zložiek v systéme poradenstva a prevencie* (ďalej len „Usmerňovať pre prax“), ktorý je financovaný zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci operačného programu Ľudské zdroje. V rámci jednej z aktivít uvedeného národného projektu, zameranej na profesijný rast a celoživotné vzdelávanie, bolo realizované akreditované inovačné vzdelávanie s názvom *Koordinácia v metodickom usmerňovaní* (ďalej len „KMU“), určené pre vedúcich zamestnancov a odborných zamestnancov (ďalej len „OZ“) zariadení poradenstva a prevencie (ďalej len „PaP“). Program vzdelávania bol zostavený v súlade s akreditáciou inovačného vzdelávania a projektovými zámermi. Bol zameraný na poskytovanie vedomostí a zručností potrebných pre koordinovanie metodického usmerňovania vedúcim a odborným zamestnancom zariadení poradenstva a prevencie. Medzi takéto zručnosti patria tzv. mäkké zručnosti (napr. time manažment, nenásilná komunikácia), zručnosti týkajúce sa orientácie a práce v online priestore a tiež zručnosti týkajúce sa vedenia administratívy v súvislosti s metodickým usmerňovaním. Účastníci vzdelávania zároveň získali, prípadne si rozšírili informácie z oblasti aktuálne platných právnych predpisov, absolvovali stáž v Detskom centre VÚDPaP-u. Inovačné vzdelávanie celkovo facilitovalo trinásť lektorov, ktorí sú považovaní za expertov v oblastiach a témach, ktoré boli účastníkom vzdelávania prezentované. Celková časová dotácia (75 hodín) bola rozdelená do šiestich blokov, pričom každý blok bol venovaný jednej téme. V rámci každého vzdelávacieho bloku bola účastníkom vzdelávania ponúknutá možnosť využitia dodatočných individuálnych stretnutí a konzultácií s lektormi. Účastníci vzdelávania zároveň priebežne vypracovávali dištančné úlohy zadané lektormi vzdelávania.

Poskytovateľ vzdelávania v profesijnom rozvoji pedagogických a odborných zamestnancov je v súlade s § 69 ods. 1 písm. d) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov povinný získavať, spracovávať a uverejňovať na svojom webovom sídle hodnotenie uskutočneného vzdelávania. Uvedenú povinnosť VÚDPaP ako poskytovateľ akreditovaného inovačného vzdelávania KMU naplnil prostredníctvom dotazníkového prieskumu. Použitý *Dotazník kvality vzdelávania KMU* vychádzal z dotazníka, ktorý Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) odporúča využívať pri získavaní hodnotenia uskutočneného vzdelávania. Pôvodná verzia ministerského dotazníka bola revidovaná a prispôsobená téme a forme vzdelávania KMU.

V rámci dokumentu je na účely zvýšenia prehľadnosti textu používaný mužský rod namiesto rodovo korektného jazyka (teda vyvážené používanie ženského a mužského rodu), keďže právne formulácie sú práve v mužskom rode (napr. označenie „odborný zamestnanec“ bude zahŕňať aj odborné zamestnankyne). Je korektné a inkluzívne upozorniť na to, aký jazyk a prečo bude v texte používaný, a zároveň vyjadriť, že všade, kde to bude možné, bude používaný taký jazyk, ktorý prirodzene zahŕňa všetky skupiny ľudí. Zároveň je potrebné upozorniť, že vzdelávanie KMU prebiehalo od septembra 2022, teda v čase pred nadobudnutím účinnosti novely zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k 1. 1. 2022, preto budú v texte použité pojmy platné do 31. 12. 2021 (konkrétne pojmy „centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie“ a „centrum špeciálnopedagogického poradenstva“ namiesto aktuálne platných názvov „centrum poradenstva a prevencie“ a „špecializované centrum poradenstva a prevencie“).

2 METÓDY

2.1 Priebeh zberu dát

Zber dát sa uskutočnil po ukončení vzdelávania KMU, pred záverečnými skúškami, ktoré prebiehali v dňoch 13. – 14. marca 2023. Realizovaný bol prostredníctvom online verzie *Dotazníka kvality vzdelávania KMU*, ktorý bol administrovaný všetkým účastníkom vzdelávania cez online platformu „Google forms“. Účasť na prieskume bola stopercentná, keďže dotazník vyplnili všetci účastníci vzdelávania KMU, ktorí absolvovali záverečné skúšky v marci 2023.

2.2 Popis meracieho nástroja

Dáta boli zbierané prostredníctvom online verzie vytvoreného sebvýpovedového, neštandardizovaného *Dotazníka kvality vzdelávania KMU*, ktorý vychádzal z dotazníka odporúčaného MŠVVaŠ SR pri získavaní hodnotenia uskutočneného vzdelávania.

Dotazník obsahoval otázky zamerané na získanie základných údajov o respondentoch aj ďalších 7 uzavretých otázok (dopytujúcich sa napr. na časový harmonogram, komunikáciu organizátorov). Medzi tieto otázky patrili škálové otázky, ku ktorým sa respondenti vyjadrovali výberom vždy jednej z ponúkaných možností na 6-bodovej škále (od *vôbec nesúhlasím* po *úplne súhlasím*). Tieto otázky boli tematicky rozdelené do blokov:

1. organizácia vzdelávania – dva výroky hodnotiace časový harmonogram vzdelávania a spokojnosť účastníkov vzdelávania s komunikáciou organizátorov;

2. obsah a priebeh vzdelávania – tri výroky zamerané na hodnotenie spokojnosti účastníkov s obsahom vzdelávania, s ponúknutým priestorom na prezentovanie vlastných poznatkov a na využiteľnosť získaných poznatkov a zručností v pracovnej činnosti a ďalšom profesijnom rozvoji účastníkov;

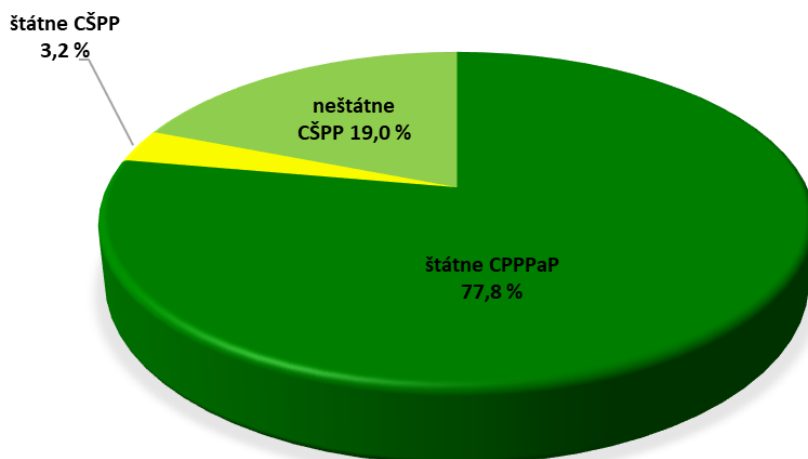
3. lektori vzdelávania – dva výroky, prostredníctvom ktorých účastníci vyjadrovali svoju spokojnosť s úrovňou odbornosti lektorov v daných témach, s ich ochotou a dostupnosťou.

Uzavreté otázky boli doplnené o dve otvorené otázky s možnosťou dopísať krátku odpoveď. V rámci nich mohli účastníci vyjadriť, s čím boli počas vzdelávania najviac spokojní, ale tiež s čím boli spokojní najmenej.

2.3 Výberový súbor

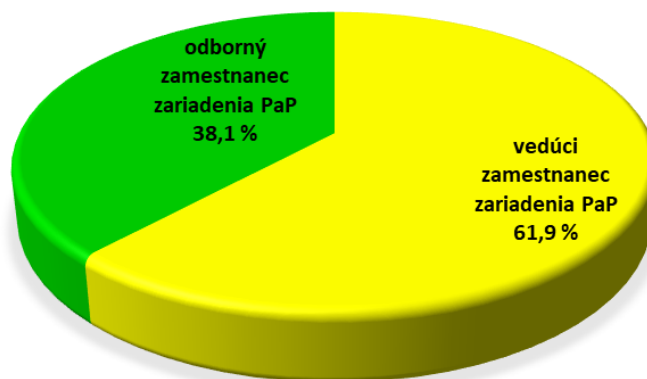
Výber účastníkov inovačného akreditovaného vzdelávania KMU podliehal vopred stanovenému kritériu – išlo o vedúcich zamestnancov alebo OZ zo zariadení PaP. Každý účastník vzdelávania KMU bol po absolvovaní všetkých vzdelávacích blokov a zároveň pred absolvovaním záverečných skúšok vyzvaný na vyplnenie *Dotazníka kvality vzdelávania KMU*. Celkovo sa na záverečných skúškach vzdelávania KMU, realizovaných v dňoch 13. – 14. marca 2023, zúčastnilo 63 vedúcich zamestnancov a OZ, pričom všetci z nich vyplnili uvedený dotazník v online podobe. Výberový súbor tak tvorilo spolu 63 účastníkov vzdelávania KMU.

Ako bolo uvedené vyššie, kritériom výberu účastníkov do vzdelávania KMU bolo pôsobenie v zariadení PaP. Od účastníkov vzdelávania bol v úvode dotazníka získavaný údaj o **type zariadenia PaP**, v ktorom pracujú (graf 1). Väčšina respondentov pôsobila v centrách pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej len „CPPPaP“), pričom išlo o 49 respondentov (teda 77,8 %) pôsobiacich v *štátnom CPPPaP* a 12 respondentov pôsobiacich v *neštátnom* centre špeciálnopedagogického poradenstva (ďalej len „CŠPP“) (teda 19,0 %), zvyšní dvaja respondenti pracovali v *štátnom CŠPP* (3,2 %).

Graf 1 Distribúcia výberového súboru z hľadiska typu zariadení poradenstva a prevencie (N = 63)

Legenda: N – celkový počet účastníkov; CPPaP – centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie; CŠPP – centrum špeciálnopedagogického poradenstva

Zároveň bolo zisťované, na akej **pracovnej pozícii** pôsobia účastníci prieskumu v zariadení PaP (graf 2). Výrazne vyššie zastúpenie mali *vedúci zamestnanci zariadení PaP*, ktorí celkovo tvorili až 61,9 % všetkých respondentov. *Odborných zamestnancov zariadení PaP*, ktorí sa zúčastnili na prieskume, bolo celkovo 24, teda 38,1 % všetkých respondentov.

Graf 2 Distribúcia výberového súboru z hľadiska pracovnej pozície v zariadení poradenstva a prevencie (N = 63)

Legenda: N – celkový počet účastníkov

2.4 Spracovanie dát

Dáta získané prostredníctvom online verzie *Dotazníka kvality vzdelávania KMU* mali prevažne kvantitatívnu povahu a ich analýza prebiehala prostredníctvom počítačového programu SPSS for Windows 25. Vyhodnocovaniu odpovedí na jednotlivé otázky a podotázky dotazníka predchádzala deskriptívna analýza dát, pričom sledovaný bol aritmetický priemer (AM), štandardná odchýlka (SD), medián (Mdn), minimálna (Min) a maximálna (Max) hodnota hrubého skóre.

Kvantitatívna analýza dát bola použitá aj v prípade dát kvalitatívnej povahy, získaných spracovaním otvorených otázok. Odpovede k otvoreným otázkam boli kódované na základe výpovedí, ktoré sa v odpovediach na otázky objavovali. Kódy boli následne transformované na kategórie, pričom dôraz bol kladený na manifestnú úroveň výpovede. Kritérium správnosti bolo dodržiavané na základe prístupu, v rámci

ktorého bolo narábané len s informáciami získanými priamo z výpovedí účastníkov bez toho, aby boli akokoľvek menené alebo dopĺňané.

3 VÝSLEDKY

3.1 Deskriptívna analýza dát

Pred samotnou analýzou dát bola uskutočnená deskriptívna analýza odpovedí na jednotlivé škálové otázky dotazníka. Zisťované boli priemerné hodnoty (AM), štandardné odchýlky (SD), medián (MDn), minimálne (Min) a maximálne (Max) hodnoty označované respondentmi v jednotlivých otázkach. Na zistenie relevantných parametrov meranej premennej bola využitá deskriptívna štatistika. V jednotlivých položkách mohli respondenti získať minimálne 1 bod a maximálne 6 bodov. Vo všetkých prípadoch platí, že vyššie skóre indikuje silnejšiu mieru konštruktu, konkrétnejšie výraznejší súhlas s tvrdeniami, ktoré hodnotia kvalitu vzdelávania.

V tabuľke 1 sa nachádzajú deskriptívne ukazovatele všetkých škálovaných otázok dotazníka. V rámci subškály *organizácia vzdelávania* a zároveň spomedzi všetkých otázok najvyšší priemer dosahovala otázka č. 2 (AM = 5,89; SD = 0,11) dopytujúca sa na spokojnosť s komunikáciou organizátorov vzdelávania. V rámci subškály *obsah a priebeh vzdelávania* dosahovala najvyššiu hodnotu otázka č. 4 (AM = 5,66; SD = 0,08) dopytujúca sa na spokojnosť s poskytnutým priestorom na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, prípadne zručností. V subškále *lektori vzdelávania* boli zaznamenané vyššie hodnoty v otázke zisťujúcej dostupnosť a ochotu lektorov konzultovať v prípade potreby (AM = 5,73; SD = 0,07).

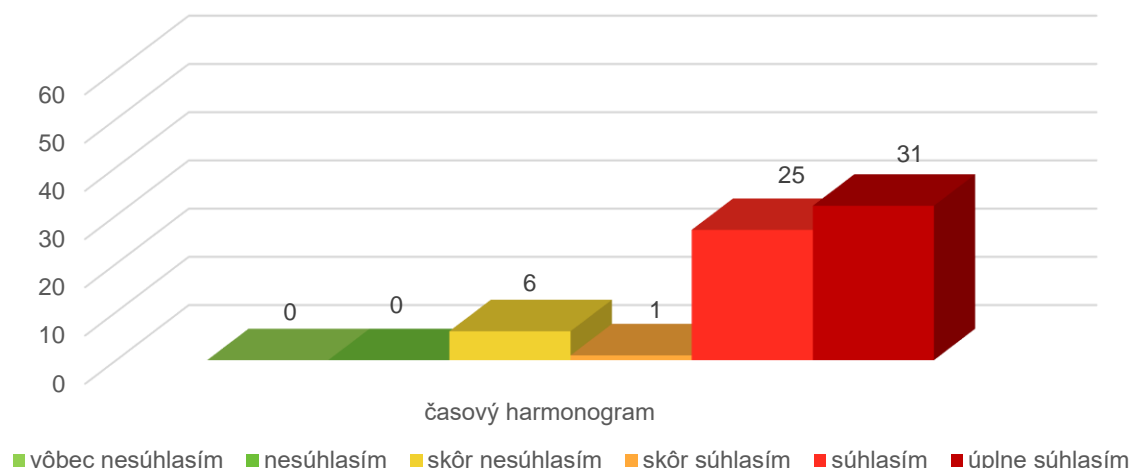
Tabuľka 1 Deskriptívne ukazovatele škálovaných otázok dotazníka

Subškála	Otázka	AM	SD	MDn	Min	Max
Organizácia vzdelávania	1	5,28	0,11	5,00	1	6
	2	5,89	0,39	6,00	1	6
Obsah a priebeh vzdelávania	3	5,13	0,12	5,00	1	6
	4	5,66	0,08	6,00	1	6
	5	5,31	0,11	6,00	1	6
Lektori vzdelávania	6	5,58	0,09	6,00	1	6
	7	5,73	0,07	6,00	1	6

Legenda: AM – aritmetický priemer; SD – štandardná odchýlka; MDn – medián; Min – minimálna hodnota; Max – maximálna hodnota

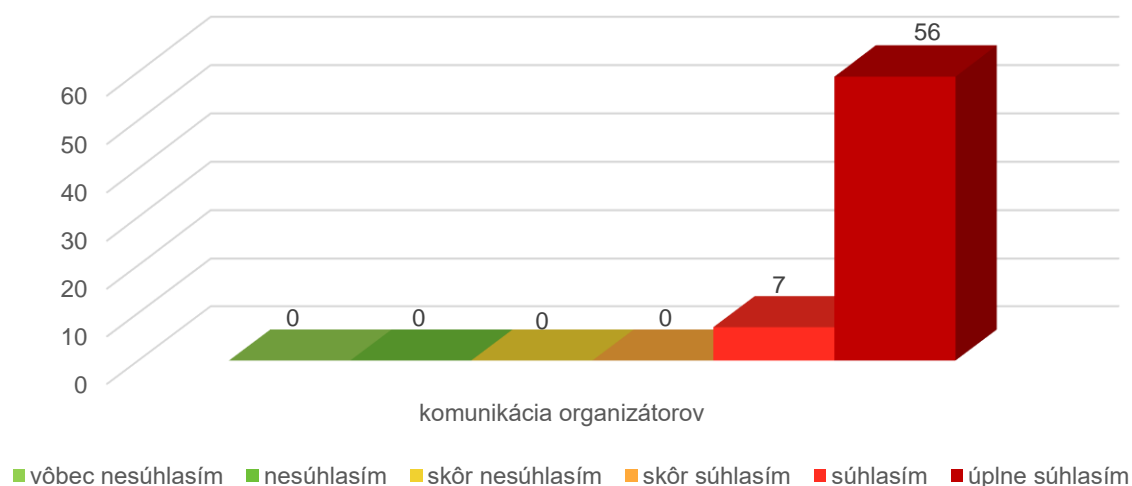
3.2 Oblasť organizácie vzdelávania

Prostredníctvom prvých otázok dotazníka hodnotiaceho kvalitu uskutočneného vzdelávania KMU boli získané údaje o spokojnosti účastníkov s organizáciou vzdelávania. V otázke č. 1 účastníci vyjadrovali **spokojnosť s časovým harmonogramom** vzdelávania. Istú mieru nespokojnosti s časovým harmonogramom vyjadriло 9,5 % účastníkov vzdelávania, konkrétne boli s časovým harmonogramom skôr nespokojní. Na druhú stranu **istú mieru spokojnosti vyjadriло zvyšných 90,5 % účastníkov**, konkrétne 1,6 % bolo skôr spokojných, 39,7 % bolo spokojných a 49,2 % bolo úplne spokojných s časovým harmonogramom vzdelávania. V grafe č. 3 sú zobrazené početnosti jednotlivých odpovedí.

Graf 3 Hodnotenie organizácie vzdelávania – časový harmonogram (N = 63)

Legenda: N – celkový počet respondentov

V rámci vyjadrovania spokojnosti s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania výrazná väčšina účastníkov vyjadrila úplnú spokojnosť (otázka č. 2). Konkrétne žiaden z respondentov nevyjadril žiadnu mieru nespokojnosti, iba 11,1 % účastníkov vyjadrilo spokojnosť s komunikáciou organizátorov a až 88,9 % vyjadrilo úplnú spokojnosť s komunikáciou organizátorov. V grafe č. 4 sú zobrazené početnosti jednotlivých odpovedí.

Graf 4 Hodnotenie organizácie vzdelávania – komunikácia organizátorov (N = 63)

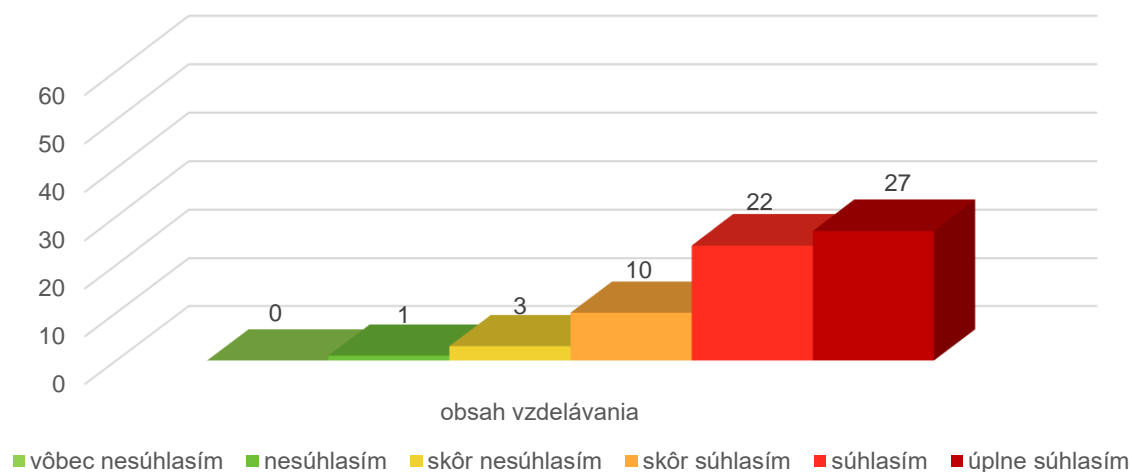
Legenda: N – celkový počet respondentov

3.3 Oblasť obsah a priebeh vzdelávania

Prostredníctvom ďalších troch otázok dotazníka bola v rámci ďalšej subškály zisťovaná spokojnosť účastníkov s obsahom a priebehom vzdelávania. V grafe 5, 6 a 7 sú vyobrazené početnosti jednotlivých odpovedí ku všetkým otázkam v rámci subškály *obsah a priebeh vzdelávania*. V rámci prvej otázky tejto subškály vyjadrovali respondenti spokojnosť s celkovým obsahom vzdelávania a s jeho jednotlivými témami (otázka č. 3). Žiaden z účastníkov vzdelávania sa nevyjadril, že by bol úplne nespokojný, iba jeden účastník (1,6 %) vyjadril nespokojnosť, traja respondenti uviedli, že boli skôr nespokojní (4,8 %). Na druhej strane až 93,7 % respondentov vyjadrilo spokojnosť s obsahom vzdelávania a s jeho jednotlivými témami, pričom

skôr spokojných bolo 15,9 % účastníkov vzdelávania, spokojných 34,9 % a najväčšie množstvo respondentov vyjadrilo úplnú spokojnosť s obsahom a s témami vzdelávania, konkrétne išlo o 42,9 % všetkých respondentov prieskumu (graf 5).

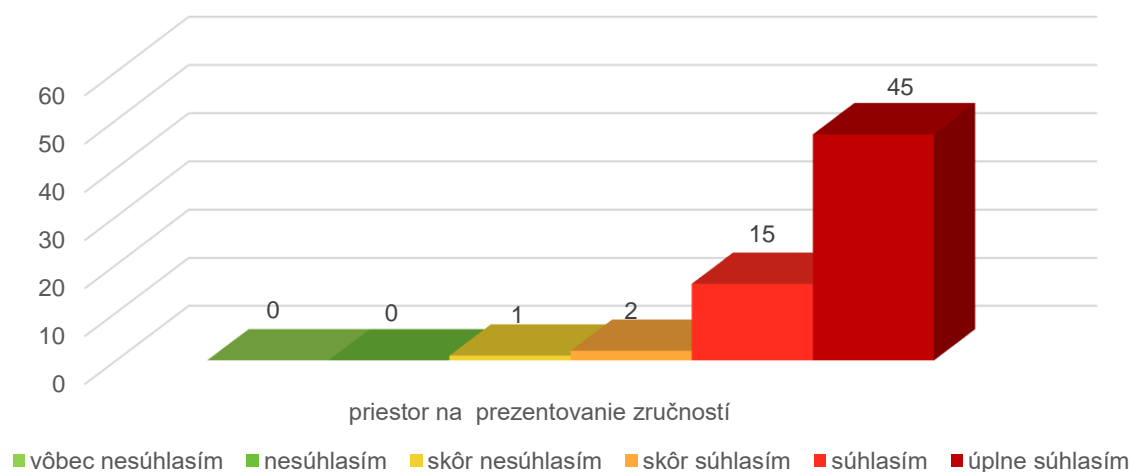
Graf 5 Hodnotenie obsahu vzdelávania (N = 63)



Legenda: N – celkový počet respondentov

V otázke č. 4 (graf 6) účastníci vyjadrovali spokojnosť s dostatočnosťou poskytnutého priestoru na prezentovanie zručností počas vzdelávania. **Výrazná väčšina respondentov vyjadrila istú mieru spokojnosti s poskytnutým priestorom.** Istú mieru nespokojnosti s priestorom na prezentovanie vyjadril iba jeden účastník (1,6 %). Na druhú stranu istú mieru spokojnosti vyjadrilo zvyšných 98,4 % účastníkov, konkrétne 3,2 % bolo skôr spokojných, 23,8 % bolo spokojných a až 71,4 % bolo úplne spokojných s poskytnutým priestorom na prezentovanie vlastných zručností a skúseností počas vzdelávania KMU.

Graf 6 Hodnotenie priestoru na prezentovanie zručností počas vzdelávania (N = 63)

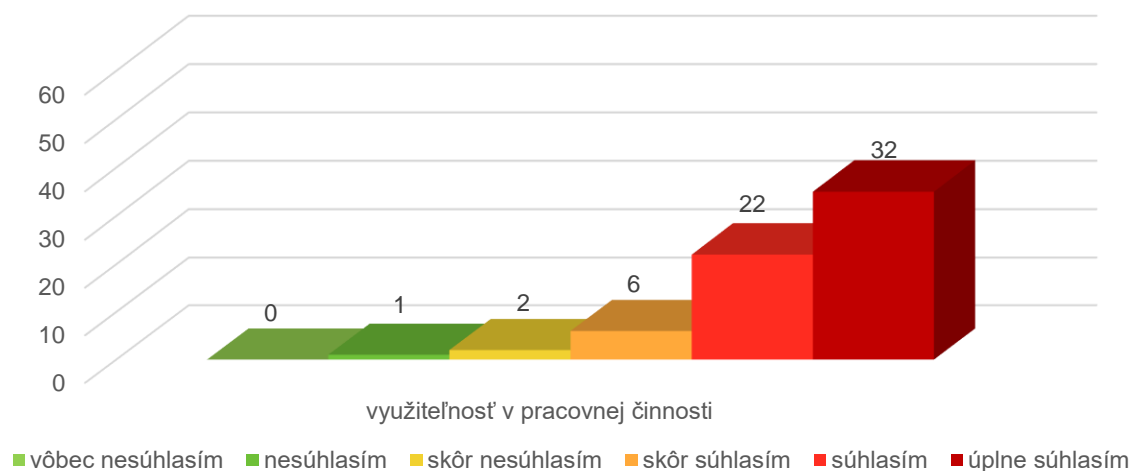


Legenda: N – celkový počet respondentov

Využitelnosť nadobudnutých poznatkov, skúseností a zručností vo svojej ďalšej pracovnej činnosti (otázka č. 5) hodnotili negatívne iba traja respondenti, konkrétne jeden účastník bol nespokojný (1,6 %) a dvaja boli skôr nespokojní (3,2 %). **Využitelnosť získaných poznatkov vo svojej ďalšej pracovnej činnosti**

hodnotilo pozitívne až 60 respondentov (95,2 %), pričom 9,5 % účastníkov bolo skôr spokojných, 34,9 % vyjadrilo spokojnosť a úplnú spokojnosť vyjadrilo až 50,8 % respondentov.

Graf 7 Hodnotenie využiteľnosti nadobudnutých vedomostí a zručností v pracovnej činnosti (N = 63)

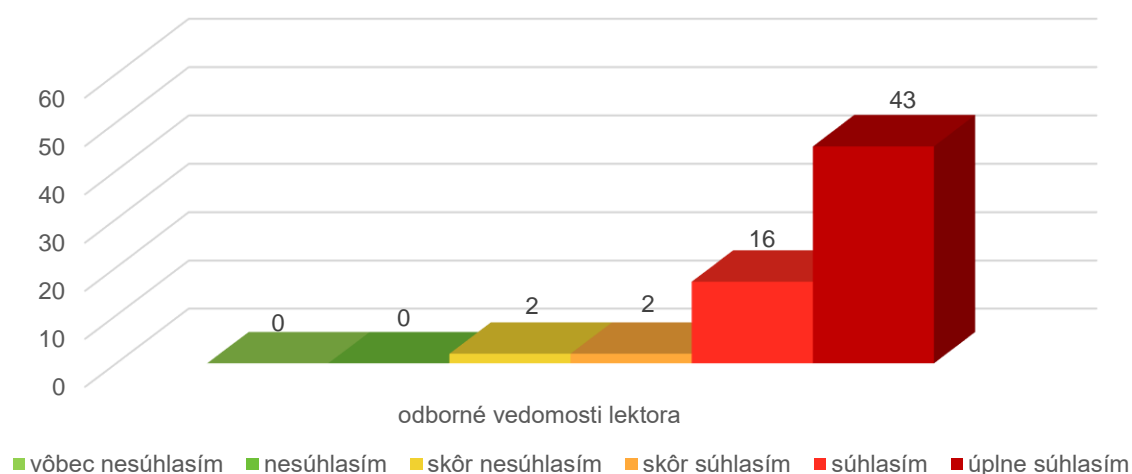


Legenda: N – celkový počet respondentov

3.4 Oblasť lektori vzdelávania

V rámci poslednej subškály dotazníka bola zisťovaná spokojnosť účastníkov vzdelávania s lektormi vzdelávania. V grafoch 8 a 9 sú vyobrazené početnosti jednotlivých odpovedí ku všetkým otázkam v rámci uvedenej subškály. V prvej otázke tejto subškály vyjadrovali respondenti spokojnosť s rozsahom a úrovňou odborných vedomostí lektorov (otázka č. 6). Iba dvaja z účastníkov pri tomto tvrdení vyjadrili nespokojnosť, konkrétne uviedli, že boli s úrovňou odborných vedomostí lektorov skôr nespokojní (3,2 %). **Istú mieru spokojnosti s odbornosťou lektorov vyjadrilo až 96,8 % účastníkov vzdelávania.** Konkrétne išlo o 3,2 % respondentov, ktorí boli skôr spokojní, 25,4 % bolo spokojných a až 68,3 % účastníkov vzdelávania bolo úplne spokojných s rozsahom a úrovňou odborných vedomostí lektorov.

Graf 8 Hodnotenie odborných vedomostí lektora (N = 63)

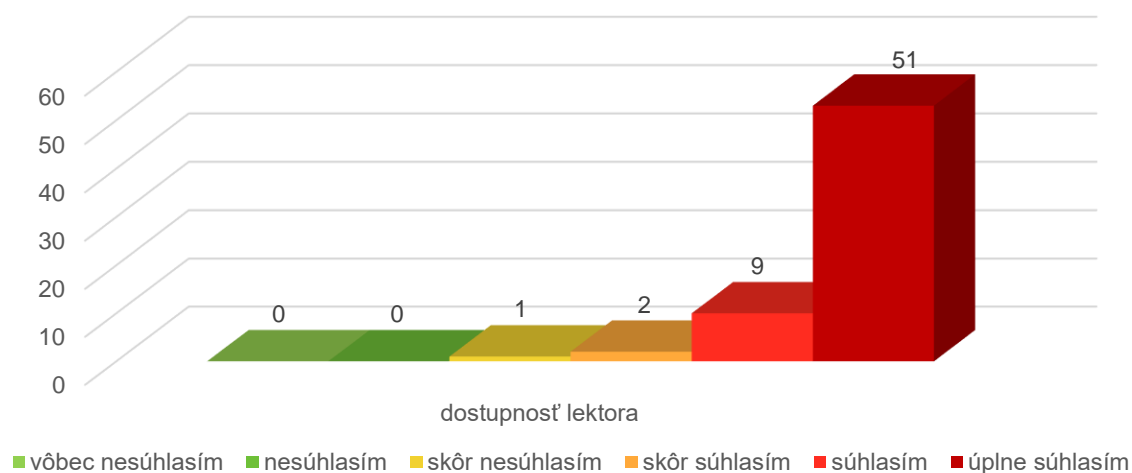


Legenda: N – celkový počet respondentov

S dostupnosťou a ochotou lektorov (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a podobne; otázka č. 7) bol nespokojný len jeden účastník vzdelávania (1,6 %). **Spokojných bolo až 98,4 %**

účastníkov. Konkrétne 3,2 % účastníkov bolo skôr spokojných, 14,3 % respondentov bolo spokojných a výrazná väčšina, teda až 81,0 % uviedlo, že boli úplne spokojní.

Graf 9 Hodnotenie dostupnosti lektora (N = 63)



Legenda: N – celkový počet respondentov

3.5 Otvorené otázky

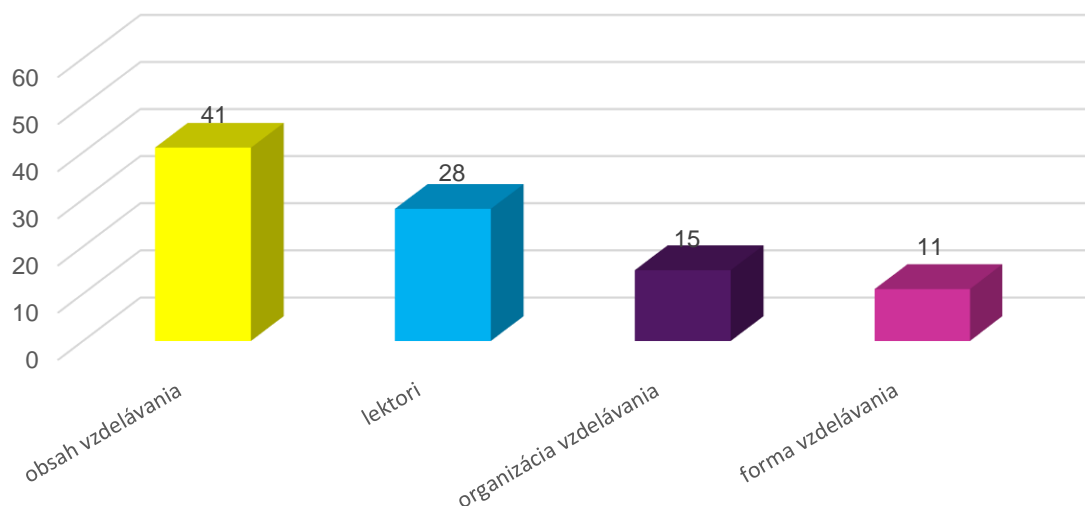
V rámci prvej otvorenej otázky bolo zisťované, **s čím boli účastníci vzdelávania KMU najviac spokojní.** Išlo o otvorenú otázku, v rámci ktorej mohli respondenti pomenovať viacero oblastí. Početnosti jednotlivých odpovedí, resp. kategórií, do ktorých boli odpovede zaradené, sú uvedené v grafe 10. Zároveň sa v tabuľke 2 nachádzajú príklady odpovedí, ktoré boli priradené do jednotlivých kategórií.

Najčastejšie účastníci uvádzali odpovede súvisiace s *obsahom vzdelávania*. Primárne pritom popisovali obsah vzdelávania vo všeobecnosti (n = 29), spokojnosť s praktickosťou jednotlivých tém a aktivít, respektíve s vyváženosťou teoretickej a praktickej časti (ID30: „...s vyváženosťou teoretických a praktických častí jednotlivých stretnutí“). Jedenásť z účastníkov špecifikovalo v rámci tejto kategórie konkrétnu tému/blok vzdelávania, s ktorým boli spokojní najviac, pričom až 7 z nich konkretizovalo vzdelávanie zamerané na rozvoj špecifických zručností (ID53: „posledné stretnutie – rozvoj špecifických zručností, praktické aktivity“), traja účastníci vyzdvihli blok zameraný na aplikovanie metodologickej činnosti s ohľadom na legislatívu (ID35: „informácie ohľadom novej legislatívy“) a dvaja ocenili vzdelávanie pri práci v online priestore.

Druhou najfrekvencovanejšou oblasťou, s ktorou boli účastníci vzdelávania KMU spokojní, boli *lektori*. Respondenti popisovali odbornosť lektorov v jednotlivých témach, ich prístup a ochotu konzultovať aj po ukončení vzdelávania (ID62: „Možnosť konzultácií s lektormi po ukončení modulu o jednotlivých problémoch z praxe, ochota, záujem a rýchlosť termínu konzultácie.“).

Pomerne často účastníci vzdelávania uvádzali aj odpovede súvisiace s *organizáciou vzdelávania*. Vyzdvihovali organizačné zabezpečenie vzdelávania, ochotu a flexibilitu organizátorov (ID65: „...flexibilitou organizátorov pri zmene nevyhovujúcich termínov stretnutí...“).

Spomedzi vytvorených kategórií bola najmenej frekvencovanou kategória súvisiaca s *formou vzdelávania*. V rámci nej sú zaradené odpovede, ktoré súvisia s vyzdvihovaním prezenčnej formy vzdelávania (ID27: „s prezenčnou formou vzdelávania, nakoľko táto forma mi vyhovuje viac“), ale aj lokality vzdelávania (iná ako Bratislava).

Graf 10 Početnosti odpovedí v rámci kategórií odpovedí na otvorenú otázku**Tabuľka 2** Kategórie a príklady odpovedí na otvorenú otázku

Kategória	Príklady odpovedí
Obsah vzdelávania	ID6: V rámci vzdelávania bolo prezentovaných viacero praktických ukážok a riešení, nebolo to len o teórii, čo veľmi oceňujem.
	ID41: S témami, ktoré boli orientované na praktickú využiteľnosť, boli konkrétne, mohli sme si ich vyskúšať.
	ID59: s odbornými radami a postupmi v realizácii metodického usmerňovania
Lektori	ID12: Prístup a odborná zdatnosť lektorov.
	ID29: oceňujem ľudskosť lektoriek a ich otvorenosť k diskusii aj ku vzájomnej spolupráci aj do budúcnosti
	ID65: s odbornou úrovňou lektorov, s ochotou lektorov v rámci konzultácií
Organizácia vzdelávania	ID18: organizačné zabezpečenie vzdelávania
	ID40: komunikácia s organizátormi – dostatočná informovanosť
	ID54: s komunikáciou organizátoriek
Forma vzdelávania	ID13: že vzdelávanie nebolo v BA, lepšia dostupnosť pre nás
	ID17: s možnosťou aj prezenčnej formy stretnutí
	ID23: S prezenčnou formou, aspoň niektorých stretnutí, ktoré pri takomto type vzdelávania pokladám za veľmi potrebné a vhodné.

V rámci druhej otvorenej otázky bolo zisťované, **s čím boli účastníci vzdelávania spokojní najmenej**. Išlo o otvorenú otázku, v rámci ktorej mohli respondenti pomenovať viacero oblastí. Početnosti jednotlivých odpovedí, resp. kategórií, do ktorých boli odpovede zaradené, sú uvedené v grafe 11. Zároveň sa v tabuľke 3 nachádzajú príklady odpovedí, ktoré boli priradené do jednotlivých kategórií.

Takmer polovica odpovedí bola zaradená do kategórie *bez výhrad*. V rámci týchto odpovedí respondenti popisovali, že nemajú žiadne výhrady, respektíve nevnímali nič, s čím by v rámci vzdelávania neboli spokojní.

Ostatné kategórie boli zastúpené vo výrazne nižšej miere. Išlo napríklad o kategóriu *úlohy v rámci dištančného vzdelávania*, v rámci ktorej boli zaradené odpovede popisujúce primárne nevyhovujúce množstvo úloh v rámci dištančného vzdelávania (ID14: „s povinnosťou dištančných úloh :-“). V tomto prípade je nutné podotknúť, že vzhľadom na to, že dištančné úlohy zohrávali významnú časť vzdelávania, účastníci vzdelávania boli o nich informovaní ešte pred samotným vzdelávaním.

Vzdelávanie KMU prebiehalo kombinovanou formou. Niektorí účastníci vzdelávania uvádzali odpovede súvisiace s nevyhovujúcou *online formou vzdelávania* (ID35: „Online vzdelávanie. Kontaktné stretnutia boli

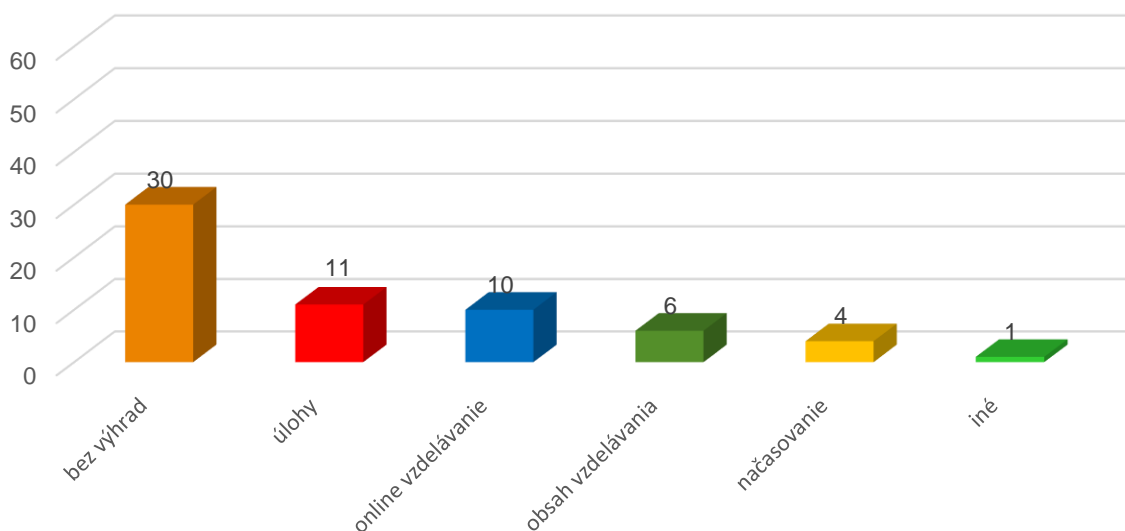
oveľa „šťavnatejšie“ a dynamickejšie.” ID63: „Za mňa osobne, že nie všetky bloky boli organizované prezenčne, vnímala som obrovský rozdiel v aktivite a interakcii nielen mňa, ale aj ostatných v online a osobnom kontakte s lektormi.”).

Kategória *obsah* zahŕňala výpovede respondentov, ktoré popisovali nevyhovujúce témy, respektíve výhrady k niektorým častiam vzdelávania. Išlo napríklad o väčšiu potrebu praktickosti či iné očakávania v súvislosti s obsahom vzdelávania (ID26: „Potrebných by bolo viac praktických tém...”).

V súvislosti s kategóriou *načasovanie* respondenti uvádzali odpovede, ktoré sa týkali aktuálnej transformácie. Z tohto pohľadu vnímali účastníci vzdelávania KMU ako nie ideálne načasované. Ako však uviedol jeden z účastníkov, časový horizont projektu predstavoval v tomto prípade obmedzenie, ktoré neumožňovalo zorganizovať vzdelávanie v inom čase (ID47: „Načasovanie vzdelávania – prechod kal. rokov, transformácia a s tým spojené povinnosti, prijímanie PA... chápem, že vzhľadom na končiaci projekt sa to nedalo inak.”).

V kategórii *iné* sa nachádzala odpoveď, ktorú vzhľadom na jej obsah nebolo možné zaradiť do žiadnej z vytvorených kategórií. Táto odpoveď popisovala vnímanie účastníka vzdelávania, že vzdelávanie je vhodné skôr pre vedúcich zamestnancov zariadení PaP.

Graf 11 Početnosti odpovedí v rámci kategórií odpovedí na otvorenú otázku



Tabuľka 3 Kategórie a príklady odpovedí na otvorenú otázku

Kategória	Príklady odpovedí
Bez výhrad	ID9: nebola som nespokojná, všetko mi rozšírilo obzory a nadobudla som veľa nových zručností
	ID27: Z mojej strany nemám žiadne námietky :-)
	ID58: Nemám dôvod uvádzať nespokojnosť.
Úlohy	ID5: so zadaním niektorých dištančných úloh
	ID25: Veľa DÚ :-) ... aj keď výhodou bolo, že vždy sme DÚ mohli tvoriť spolu s kolegyňkou, to bolo výborné.
Online vzdelávanie	ID6: Jediné, čo mi nesedelo, bolo dištančné/online vzdelávanie, uprednostňujem prezenčnú formu.
	ID10: s online formou vzdelávania, aj keď chápem, že nie vždy je možné uskutočniť vzdelávanie prezenčne
	ID23: Nevyhovoval mi Teams – od začiatku som mala problém s touto aplikáciou.

Obsah vzdelávania	ID7: s obsahom
	ID28: s nepresnými informáciami v niektorých moduloch
	ID53: stáž – očakávala som niečo akoby „náčuvy“, nie iba rozprávanie o praxi
	ID54: niektoré témy vzdelávania
Načasovanie	ID30: S časovým nastavením vzdelávania v priebehu transformácie poradenských zariadení.
	ID43: vzdelávanie naplánované v zlom časovom období – transformácia poradní
Iné	ID24: Ako odborný zamestnanec som skôr vnímala vzdelávanie ako prioritne vhodné pre vedúce pozície zariadenia poradenstva a prevencie.

4 ZHRNUTIE VÝSLEDKOV

Cieľom akreditovaného inovačného vzdelávania *Koordinácia v metodickom usmerňovaní* je poskytovanie vedomostí a zručností potrebných na koordináciu v poskytovaní metodického usmerňovania (napr. zručnosti potrebné na koordináciu, znalosť legislatívy a administratívy týkajúcich sa metodického usmerňovania, rozvíjanie mäkkých zručností). Zámerom dotazníkového merania bolo zistiť, či účastníci vzdelávania hodnotia vzdelávania KMU ako kvalitné.

Z výsledkov dotazníkového prieskumu vyplýva, že **väčšina účastníkov vzdelávania KMU hodnotila vzdelávanie ako vysoko kvalitné**. Respondenti pritom vnímali pozitívne všetky merané aspekty vzdelávania, konkrétne jeho organizáciu (90,5 % účastníkov bolo spokojných s časovým harmonogramom a všetci účastníci boli spokojní s komunikáciou organizátorov), obsah (93,7 % respondentov bolo spokojných s obsahom vzdelávania a s jeho jednotlivými témami, 98,4 % bolo spokojných s priestorom poskytnutým na prezentovanie vlastných skúseností a zručností a 95,2 % bolo spokojných s využiteľnosťou získaných poznatkov vo svojej ďalšej pracovnej činnosti) aj lektorov (96,8 % bolo spokojných s odbornosťou lektorov a 98,4 % bolo spokojných s dostupnosťou a ochotou lektorov). Tieto zistenia zároveň potvrdzovali odpovede respondentov na otvorené otázky dotazníka, v rámci ktorých mali možnosť vyjadriť, s čím boli vo vzdelávaní spokojní najviac. V rámci tejto časti účastníci vzdelávania KMU opäť popisovali svoju spokojnosť s lektormi a s obsahom vzdelávania, ale aj s jeho organizáciou a formou. Zároveň pomerne často vyjadrovali, že nevnímajú nič, s čím by v rámci vzdelávania neboli spokojní.

4.1 Limity dotazníkového merania

V súvislosti s uskutočneným prieskumom, zameraným na hodnotenie kvality akreditovaného inovačného vzdelávania *Koordinácia v metodickom usmerňovaní*, z pohľadu účastníkov vzdelávania prostredníctvom revidovaného *Dotazníka kvality vzdelávania KMU* je potrebné poukázať na limity, resp. obmedzenia, ktoré majú vplyv na interpretáciu získaných výsledkov. Hlavným limitom prieskumu je použitý merací nástroj. Ide o neštandardizovaný dotazník, ktorý bol vytvorený na základe vzoru dotazníka poskytnutého MŠVVaŠ SR. Keďže ide o sebavýpovedňový dotazník, získané údaje vypovedajú len o subjektívnom pohľade respondenta. Zároveň môžu byť skreslené potrebou účastníka prieskumu podávať sociálne žiaduce, resp. očakávané odpovede. Subjektivita výpovedí sa odzrkadľovala v celom dotazníku, ktorého výsledky tak v konečnom dôsledku neposkytujú informácie o objektívnej kvalite samotného vzdelávania.

BIBLIOGRAFIA

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

PRÍLOHA – DOTAZNÍK KVALITY VZDELÁVANIA KMU

Vážení/-ý účastníčka/účastník vzdelávania, dovoľujeme si vás požiadať o vyjadrenie vášho názoru na nižšie uvedené atribúty vzdelávania v profesijnom rozvoji – Koordinácia v metodickom usmerňovaní. Vaše hodnotenie využijeme na skvalitnenie vám ponúkaných programov vzdelávania.

		Vôbec nesúhlasím	Nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Súhlasím	Úplne súhlasím
1.	Som spokojný/-á s časovým harmonogramom vzdelávania.	1	2	3	4	5	6
2.	Som spokojný/-á s komunikáciou organizátorov s účastníkmi vzdelávania.	1	2	3	4	5	6
3.	Som spokojný/-á s obsahom vzdelávania a s jednotlivými témami vzdelávania.	1	2	3	4	5	6
4.	Mal/-a som dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností.	1	2	3	4	5	6
5.	Nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti považujem za využiteľné vo svojej pracovnej činnosti.	1	2	3	4	5	6
6.	Som spokojný/-á s rozsahom a úrovňou odborných vedomostí lektora/lektorky.	1	2	3	4	5	6
7.	Som spokojný/-á s dostupnosťou a ochotou lektora/lektorky (konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.).	1	2	3	4	5	6

8.	S čím ste boli v rámci tejto vzdelávacej aktivity najviac spokojný/-á?
9.	S čím ste boli v rámci tejto vzdelávacej aktivity najmenej spokojný/-á?

Vážení/-á účastník/účastníčka vzdelávania, ďakujeme za vašu ochotu a čas, ktorý ste venovali hodnoteniu absolvovaného vzdelávania.

