

# Efektívnosť odborného konzília a stretnutia odborného tímu v systéme PaP

Autoevalvačný formulár  
pre členov odborného konzília  
a stretnutí školského podporného  
a multidisciplinárneho tímu

**AUTOR:**

Mgr. Anton Kalina

## Popis autoevalvačného nástroja pre administrátora

**Cieľ:** Posúdiť efektívnosť procesu rozhodovania a riešenia odborných problémov v rámci odborných konzílií realizovaných v zariadeniach v systéme poradenstva a prevencie (ďalej PaP), odborných stretnutí školských podporných a multidisciplinárnych tímov. Získať spätnú väzbu o procese rozhodovania a riešenia odborných problémov.

**Cieľová skupina:** Nástroj je určený členom odborných konzílií, stretnutí školských podporných a multidisciplinárnych tímov.

Odborné konzílium predstavuje koordinované stretnutie odborníkov, členov multidisciplinárneho tímu s cieľom overiť jednotlivé odborné stanoviská a nastaviť ďalší postup v diagnostickej, poradenskej, terapeutickej, reedukačnej, rehabilitačnej, preventívnej odbornej starostlivosti alebo výchovno-vzdelávacej činnosti.

Autoevalvačný nástroj umožňuje získať spätnú väzbu od účastníkov odborného konzília a členov odborného stretnutia školského podporného alebo multidisciplinárneho tímu o procese rozhodovania a riešenia odborných problémov. Nástroj pomôže zefektívniť organizáciu a priebeh odborných konzílií a stretnutí odborných zamestnancov.

**Administrátorom nástroja** môže byť riaditeľ/ka zariadenia PaP, odborný zamestnanec poverený vedením odborného konzília alebo stretnutia školského podporného a multidisciplinárneho tímu.

Formulár obsahuje 21 výrokov a 4 otvorené otázky. Čas potrebný na vyplnenie autoevalvačného formulára je 10 - 15 minút. Autoevalvačný formulár vytlačíte a poskytnete respondentom na vyplnenie.

Autoevalvačný nástroj môžete využívať podľa vašich potrieb a predstáv. Môžete vyberať len tie oblasti/výroky, ktorým sa chcete pri zlepšovaní organizácie a priebehu odborných stretnutí v budúcnosti viac venovať. Nástroj je možné dopĺňať výrokmi alebo otázkami, ktoré ste vo formulári nenašli, ak potrebujete získať odpovede respondentov k špecifickej oblasti, situácii alebo téme.

Formulár je určený na autoevalváciu a neslúži na porovnanie zamestnancov medzi sebou alebo posudzovanie daného jednotlivca. Cieľom práce s autoevalvačným nástrojom je získanie spätnej väzby v oblasti spolupráce odborných tímov a zhodnotenie efektívnosti stretnutí odborného konzília, analýzy aktuálneho stavu a nastavenie priorít na nasledovné obdobie so zámerom zvýšenia kvality práce v systéme poradenstva a prevencie v príjemnom a bezpečnom prostredí pre každého respondenta.

Zdieľanie výsledkov autoevalvácie a prípadná diskusia je vo vašich rukách, po dohode s respondentmi.



## Popis autoevalvačného nástroja pre respondenta

Autoevalvačný nástroj „Efektívnosť odborného konzília a stretnutia odborného tímu v systéme PaP“ je formulár pre účastníkov odborného konzília a pre stretnutia školského podporného a multidisciplinárneho tímu určený vám, účastníkom a členom odborných stretnutí.

Vyplnením tohto nástroja poskytnete spätnú väzbu o procese rozhodovania a riešenia odborných problémov. Nástroj pomôže zefektívniť organizáciu a priebeh odborných konzílií a stretnutí odborných tímov v systéme PaP.

Formulár obsahuje 21 výrokov a 4 otvorené otázky. Čas potrebný na vyplnenie autoevalvačného formulára je 10 - 15 minút. Autoevalvačný formulár dostanete v tlačenej podobe, ktorý vypíšete a odovzdáte administrátorovi.

Pozorne si prečítajte jednotlivé výroky uvedené vo formulári a zakrúžkovaním odpovede na stupnici uvedenej pod výrokom označte, nakoľko s výrokom súhlasíte alebo nesúhlasíte. Formulár obsahuje aj 4 otvorené otázky, na ktoré môžete voľne odpovedať v priestore pod príslušnou otázkou.

Na administrátorovi záleží, či bude nástroj zadávať anonymne alebo budete vypíňať potrebné údaje. Vyplnený formulár odovzdajte na vopred určené miesto označené osobou, ktorá vám ho dala vyplniť, alebo zašlite podľa inštrukcie administrátorovi.

Formulár je určený na autoevalváciu a neslúži na porovnanie zamestnancov medzi sebou alebo posudzovanie daného jednotlivca. Cieľom práce s autoevalvačným nástrojom je získanie spätnej väzby v oblasti spolupráce odborných tímov a zhodnotenie efektívnosti stretnutí odborného konzília, analýzy aktuálneho stavu a nastavenie priorít na nasledovné obdobie so zámerom zvýšenia kvality práce v systéme poradenstva a prevencie v príjemnom a bezpečnom prostredí pre každého respondenta.

Zdieľanie výsledkov autoevalvácie a prípadná diskusia je vo vašich rukách, po dohode s respondentmi.

**Za vyplnenie formulára vopred ďakujeme, pretože pomáhate zvýšiť kvalitu poskytovaných služieb v našom zariadení, v našej škole.**



## Autoevalvačný nástroj

### Efektívnosť odborného konzília a stretnutia odborného tímu v systéme PaP

Formulár pre účastníkov odborného konzília a stretnutia školského podporného a multidisciplinárneho tímu.

1. Odborná dokumentácia a podklady potrebné ku konziliárnej/odbornej spolupráci boli pripravené a spracované odborne a prehľadne.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>

2. Ciele odborného konzília/stretnutia boli stanovené jasne a zrozumiteľne.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>

3. Otázky špecifikujúce obsah konziliárnej/odbornej diskusie boli formulované jasne a zrozumiteľne.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>

4. Som spokojný/á s odbornou-metodickým prístupom k riešeniu konziliárneho/odborného problému.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>

5. Som spokojný/á so záverom odborného konzília/stretnutia, t.j. rozhodnutím o ďalšom postupe riešenia konziliárneho/odborného problému.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>

6. Myslím si, že aj ostatní členovia konzília/stretnutia sú spokojní s jeho záverom.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>

7. Som spokojný/á s mierou vplyvu, ktorým som sa podieľal/a na riešení konziliárneho/odborného problému.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>nie som si istý/á</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>



8. Mal/a som dostatočný priestor prezentovať vlastné odborné stanoviská v rámci odborného konzília/stretnutia.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
9. Ostatní členovia odborného konzília/stretnutia mali dostatočný priestor prezentovať vlastné odborné stanoviská.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
10. Komunikácia počas konziliárnej/odbornej diskusie bola jasná a zrozumiteľná.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
11. Mal/a som určitú obavu prezentovať niektoré vlastné odborné stanoviská v rámci konziliárnej/odbornej diskusie.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
12. Vzájomná konziliárna/odborná spolupráca bola konštruktívna.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
13. Naše odborné kompetencie a skúsenosti sme v rámci konziliárnej/odbornej spolupráce využili najlepším spôsobom.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
14. V priebehu odborného konzília/stretnutia som sa cítil/a spokojne a uvoľnene.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
15. Interpersonálne vzťahy medzi členmi odborného konzília/stretnutia sa následkom konziliárnej/odbornej diskusie nezhoršili.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |
16. Niektorí členovia konzília/stretnutia mali tendenciu v komunikácii jednostranne presadzovať vlastné odborné stanoviská.
- |                 |                      |                          |                        |                   |
|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| <b>1</b>        | <b>2</b>             | <b>3</b>                 | <b>4</b>               | <b>5</b>          |
| <b>súhlasím</b> | <b>skôr súhlasím</b> | <b>nie som si istý/á</b> | <b>skôr nesúhlasím</b> | <b>nesúhlasím</b> |

17. Do procesu riešenia konziliárneho/odborného problému sa zapojili všetci členovia konzília/stretnutia.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
súhlasím	skôr súhlasím	nie som si istý/á	skôr nesúhlasím	nesúhlasím

18. V konziliárnej/odbornej diskusii panovalo určité napätie, o ktorom síce nikto nehovoril, ale ktoré proces riešenia konziliárneho/odborného problému výrazne spomaľovalo.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
súhlasím	skôr súhlasím	nie som si istý/á	skôr nesúhlasím	nesúhlasím

19. Rozdiely v odborných stanoviskách jednotlivých členov konzília/stretnutia sa tvorivo využili pri riešení konziliárneho/odborného problému.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
súhlasím	skôr súhlasím	nie som si istý/á	skôr nesúhlasím	nesúhlasím

20. Čas, ktorý sme strávili na odbornom konzíliu/stretnutí, bol využitý efektívne.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
súhlasím	skôr súhlasím	nie som si istý/á	skôr nesúhlasím	nesúhlasím

21. Myslím si, že v rámci konziliárnej/odbornej diskusie neboli prezentované niektoré dôležité odborné stanoviská.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
súhlasím	skôr súhlasím	nie som si istý/á	skôr nesúhlasím	nesúhlasím

#### OTVORENÉ OTÁZKY:

22. Ako by sa dala podľa vás zvýšiť efektívnosť budúcich odborných konzílií/stretnutí?

.....

.....

.....

.....

.....

23. Ktoré udalosti prispeli k zvýšeniu efektívnosti tohto odborného konzília/stretnutia?

.....

.....

.....  
.....  
.....

24. Ktoré udalosti prispeli k zníženiu efektívnosti tohto odborného konzília/stretnutia?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

25. Ak máte výhrady k priebehu alebo obsahu tohto odborného konzília/stretnutia, uveďte ich:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Ďakujeme vám za spoluprácu pri zvyšovaní kvality poskytovaných služieb  
v našom zariadení, v našej škole.**



## Vyhodnotenie

Odpovede na výroky 1 - 21 možno previesť na číselné/bodové vyjadrenie nasledujúcim spôsobom:

Odpovede na výroky 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20 sa hodnotia nasledovne:

- |                    |         |
|--------------------|---------|
| 1. Súhlasím        | 5 bodov |
| 2. Skôr súhlasím   | 4 body  |
| 3. Nie som si istý | 3 body  |
| 4. Skôr nesúhlasím | 2 body  |
| 5. Nesúhlasím      | 1 bod   |

Odpovede na výroky 11, 16, 18, 21 sa hodnotia nasledovne:

- |                    |         |
|--------------------|---------|
| 1. Súhlasím        | 1 bod   |
| 2. Skôr súhlasím   | 2 body  |
| 3. Nie som si istý | 3 body  |
| 4. Skôr nesúhlasím | 4 body  |
| 5. Nesúhlasím      | 5 bodov |

**Celkové hodnotenie efektívnosti** odborného konzília/stretnutia možno získať súčtom bodového hodnotenia jednotlivých výrokov. Celkové bodové hodnotenie efektívnosti odborného konzília/stretnutia je možné následne previesť do desaťbodovej stupnice hodnotenia efektívnosti odborného konzília/stretnutia takto:

Celkové individuálne bodové hodnotenie odborného konzília /stretnutia - <b>súčet bodov</b>	Stupnica hodnotenia	Hodnotenie efektívnosti odborného konzília/stretnutia
21 - 52	1	Neuspokojivé, neefektívne
53 - 58	2	
59 - 65	3	Slabé, málo efektívne
66 - 70	4	
71 - 75	5	Primerane efektívne
76 - 79	6	Dobré, efektívne
80 - 84	7	
85 - 87	8	Veľmi dobré, efektívne
88 - 90	9	
91 - 105	10	Maximálne efektívne

Pri výpočte skupinového/kolektívneho hodnotenia efektívnosti odborného konzília/stretnutia /, t.j. priemeru individuálnych hodnotení viacerých členov, je potrebné najprv previesť individuálne hodnotenie jednotlivých členov odborného konzília/stretnutia na ich individuálne hodnotenia na desaťbodovej stupnici a z nich potom vypočítať aritmetický priemer.





**Odporúčania na zvýšenie efektívnosti odborných konzílií/stretnutí:**

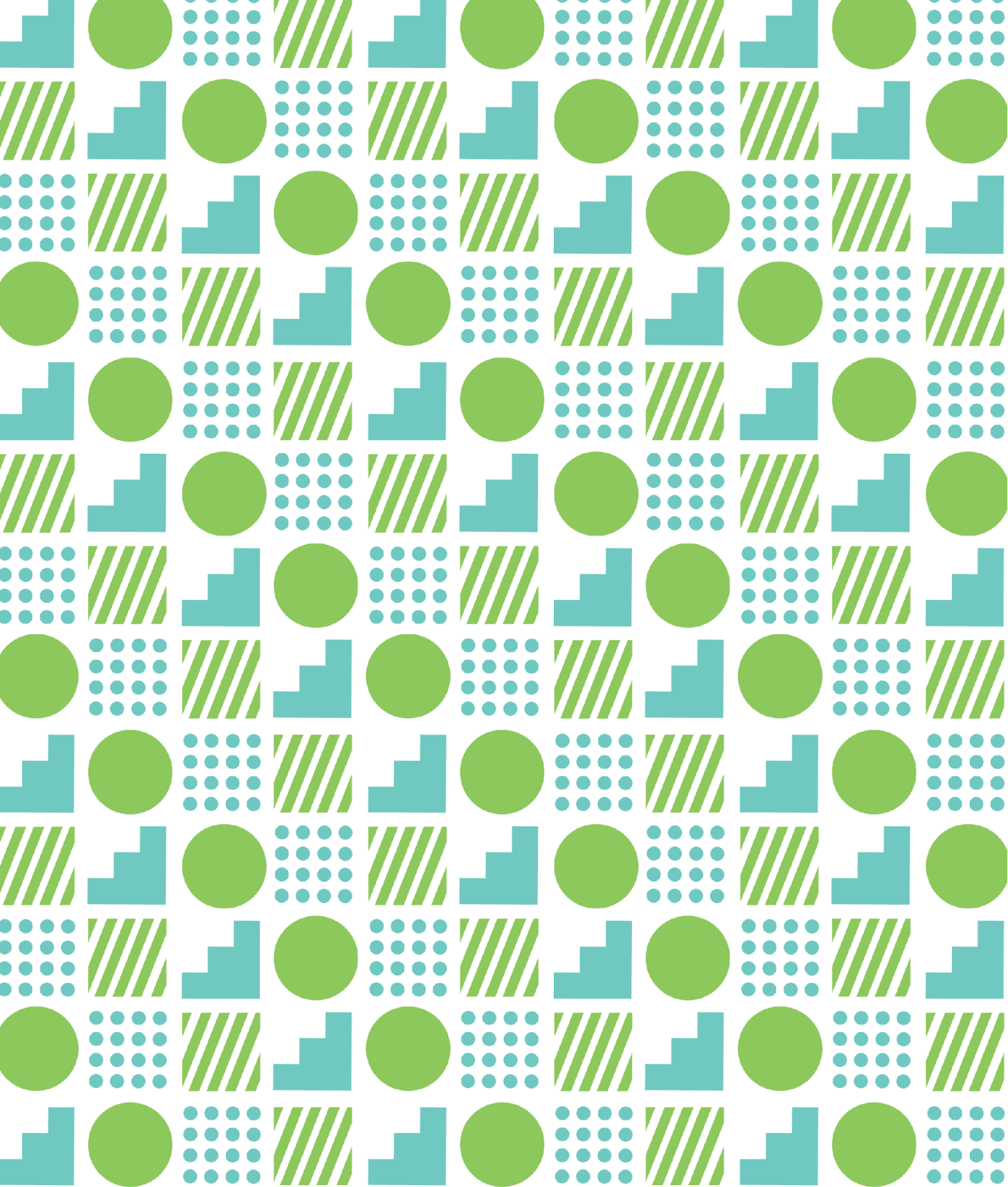
1. Pri hodnotení efektívnosti odborného konzília/stretnutia sa odporúča, aby po jeho skončení všetci členovia odborného konzília/stretnutia zhodnotili jeho efektívnosť prostredníctvom tohto nástroja, aby sa s výsledkami hodnotenia vzájomne oboznámili, prediskutovali ich, rozanalyzovali a navrhli opatrenia na zvýšenie efektívnosti budúcich odborných konzílií/stretnutí.
2. Rozdielnosť názorov a stanovísk na riešenie určitého odborného problému prispieva k jeho efektívnemu vyriešeniu.
3. Čím je množstvo odborných informácií, názorov a stanovísk na riešenie určitého problému väčšie, tým je pravdepodobnosť správneho vyriešenia tohto problému väčšia.
4. Dôležité je povzbudiť členov odborného konzília/stretnutia, aby otvorene, úprimne a bez zábran prezentovali svoje odborné názory a stanoviská na riešenie daného problému.
5. V rámci konziliárnej/odbornej diskusie je potrebná otvorená komunikácia, aktívne počúvanie a názorová tolerancia.
6. Podporujte len tie odborné názory a riešenia, s ktorými skutočne súhlasíte.
7. Nepodporujte a nesúhlasíte s odbornými názormi a návrhmi určitého člena konzília /stretnutia len preto, že on predtým podporoval a súhlasil s vašimi názormi a stanoviskami.
8. Ak si myslíte, že ste sa na výslednom odbornom riešení problému dohodli príliš skoro, je možné, že ste nezobrali do úvahy určité dôležité aspekty danej situácie, alebo že rýchly konsenzus sa dosiahol z pragmatických dôvodov.
9. Snažte sa vždy hľadať protiargumenty a skúmať daný odborný problém alebo situáciu z rozličných aspektov.
10. Nevyhýbajte sa konštruktívnej kritike odborných názorov a stanovísk ostatných členov odborného konzília/stretnutia.
11. V konziliárnej/odbornej diskusii neustupujte len preto, že ste v menšine, alebo že len sám/a zastávate určité odborné stanovisko.
12. Neposudzujte kvalitu určitého odborného názoru podľa toho, koľko členov odborného konzília/stretnutia ho zastáva. Pamätajte, že aj väčšina sa môže myliť.
13. Keď sa presvedčíte, že ste sa mylili, otvorene priznajte svoj omyl.
14. Nepresadzujte za každú cenu svoje riešenie odborného problému alebo situácie.
15. Snažte sa nájsť logické a objektívne riešenie konziliárneho/odborného problému.



**Zdroje:**

- **Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie: Školský podporný tím - Teoretický a praktický sprievodca.** Dostupné na: <https://vudpap.sk/vychadza-odborny-material-pre-skolske-podporne-timy-skolsky-podporny-tim-teoreticky-a-prakticky-sprievodca/>
- **Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie: Multidisciplinárny prístup v školách - Školský podporný tím.** Dostupné na: <https://vudpap.sk/wp-content/uploads/2022/06/Multidisciplinarny-pristup-v-skolach-Skolsky-podporny-tim-v1.03.pdf>
- **Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie: Školský podporný tím – manuál pre riaditeľa školy.** Dostupné na: <https://vudpap.sk/predstavujeme-novy-metodicky-material-skolsky-podporny-tim-manual-pre-riaditela-skoly/>
- **Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie: Multidisciplinárny prístup - základné myšlienky a rámce.** Dostupné na: <https://vudpap.sk/wp-content/uploads/2023/04/multidisciplinarny-pristup-2020-aktualizacia-2023.pdf>
- **Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie: Výkony odborných činností.** Dostupné na: <https://vudpap.sk/wp-content/uploads/2023/05/vykony-odbornych-cinnosti.pdf>
- Výkonový štandard odbornej činnosti - VÝKON ODBORNEJ ČINNOSTI ODBORNÉ KONZÍLIUM, str. 63-64
- ARMSTRONG, M., STEPHENS, T. Management a leadership. Praha: Grada Publishing s.r.o., 2008, 272 s. ISBN 978-80-247-2177-4.
- HOLÁ, J. Interní komunikace ve firmě. Brno: Computer Press, 2006, 170 s. ISBN 80-251-1250-0
- DONNELLY, J. H., GIBSON, J. L., IVANCEVICH, J. M. Management. Praha: Grada Publishing, s.r.o., 1997, 821 s. ISBN 80-7169-422-3.
- KAREŠ, J., DRLÍKOVÁ, M., BRABCOVÁ, I. Moderní metody v řízení. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 1. vydání, 2006, 137 s. ISBN 80-7040-852-9.
- NÁHLOVSKÝ, P. Moderní řízení: Manažerské poradenství a koučování. 2008, č. 2.
- STÝBLO, J. Efektivní manažer. Ostrava: Montanex, s.r.o., 1993, 140 s. ISBN 80-85300-65-6.
- ŠULEŘ, O. Manažerské techniky II. Olomouc: Rubico, s.r.o., 1997, 213 s. ISBN 80-85839-87-3.
- ŠULEŘ, O. Manažerské techniky III. Olomouc: Rubico, s.r.o., 2003, 152 s. ISBN 80-85839-87-3.
- ŠULEŘ, O. Manažerské techniky. Olomouc: Rubico, s.r.o., 1995, 225 s. ISBN 80-85839-89-X.
- WARD, M. 50 základních manažerských technik. Praha: Management Press, 1997, 197 s. ISBN 80-85943-59-X.





VÝSKUMNÝ ÚSTAV  
DETSKEJ PSYCHOLÓGIE  
A PATOPSYCHOLÓGIE



**ŠTANDARDY**  
NÁRODNÝ PROJEKT

Štandardizáciou systému poradenstva a prevencie  
k inklúzii a úspešnosti na trhu práce